

Beoordelingssamenvatting

Toets: MKE2 Kunsteducatieve positionering
Ingeleverd door: Sander van den Brink
Beoordeeld door: Mirjam van Tilburg
Beoordeeld op: 13-04-2022
Status: Beoordeeld

Dit document bevat jouw beoordeling. Het eindcijfer, ofwel resultaat is terug te vinden in je reguliere resultatenoverzicht.

Alleen officieel vrijgegeven beoordelingen worden gebruikt voor toekenning van een resultaat. Dit document kan gegenereerd zijn voordat de beoordeling definitief is.

Overzicht van ingeleverde documenten

Document	Bestandsnaam	Digitaal te beoordelen	Plagiaatscan beschikbaar
kunsteducatieve positionering	KEpositionering_SandervandenBrink_20212022_03.pdf	Ja	Ja

Beoordelingsoverzicht

Custom beoordelingsformulier gebruikt

Beoordeling kunsteducatieve positionering



Student: Sander van der Brink

Datum: 07-04-2022

Interne examinerator: Emily Huurdeman

Externe examinerator: Robin Brugman

Uitspraak: **Behaald** / Niet behaald

Formele eisen (ja of nee) (1x nee=Niet behaald):	Ja	Nee
Er is een artikel aangeleverd volgens de inleverinstructies, bestaande uit 1500 woorden (foutmarge 10%).	X	
De bronnen zijn respectvol behandeld en APA-richtlijnen werden gehanteerd.	X	
Het taalgebruik is op HBO-masterniveau en geschikt om te publiceren. Er is geen verwarring over de betekenis door slordig taalgebruik.	X	
Er zijn tenminste 4 primaire, actuele bronnen gebruikt die aansluiten bij het onderwerp en de kernwoorden, waarvan 2 internationaal. De meerderheid van deze bronnen is niet opgenomen in de literatuurlijst van de opleiding.	X	

Feitelijke beoordeling (1x O=Niet behaald; >1 T=Niet behaald)	O	T	V
<p>Relevante competenties die geheel of gedeeltelijk getoetst worden in dit product:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eindcompetentie I: De HBO-master kunsteducatie geeft vanuit een eigen en eigenzinnige visie vorm aan interdisciplinaire artistieke processen en plaatst deze in actuele kunsteducatieve contexten. - Eindcompetentie III: De HBO-master kunsteducatie initieert, ontwerpt, stuurt en evalueert kunsteducatieve processen en producten vanuit een eigen visie op kunst én educatie en realiseert deze in een actuele context. - Eindcompetentie V: De HBO-master kunsteducatie toont een zelfstandig-lerende en kritisch-reflecterende houding, waarbij hij zich bewust verhoudt tot artistieke en (kunst)pedagogische visies enerzijds en complexe maatschappelijke en ethische vraagstukken anderzijds. <p>Dit wordt getoond door:</p>			
...een coherente tekst die qua taal en vorm aansluit bij het actuele werkveld waartoe het zich verhoudt. (Vak)termen en begrippen worden zorgvuldig en consistent beschreven en gebruikt.			X
Ruimte voor aanvulling:			

De positionering is helder en consequent geschreven. De positionering geeft goed zicht op wat de student in het werkveld signaleert en welke interventie hij wil doen om hier een kwaliteitsslag in aan te brengen. De gekozen methode wordt goed geduid en geplaatst in de context.			
...een kritische benadering en verwevenheid van de gebruikte bronnen waaruit een diep begrip blijkt voor de inhoud en de context van de gebruikte bronnen. De kwaliteit (op wetenschappelijk niveau, vakliteratuur, internationaal, primaire karakter) van de gebruikte bronnen is hoog.			X
Ruimte voor aanvulling: In het stuk wordt duidelijk dat de methodiek van stimulated recall en feedback goed begrepen is. Mooi hoe daarbij bijvoorbeeld de foto als aanleiding (stimulus) wordt gezien en niet als de data zelf. Goed dat je deze kanttekening ook zelf maakt in dat de claims niet een op een te generaliseren zijn.			
...een betoog dat de positie, de relevantie en de kern van het onderzoek binnen het kunsteducatieve domein duidt, vanuit de persoonlijke visie van de student, onderbouwd door actuele en relevante bronnen.		X	
Ruimte voor aanvulling: In het stuk mag de student sterker stelling nemen en het onderzoek duiden in een bredere kunsteducatieve context. Het is lastig te duiden <i>waarom</i> de gekozen begeleidingsinterventie relevant is voor het domein. Het stuk is meer vanuit de specifieke context en oplossing (het onderzoek) geschreven dan vanuit de stellingname en relevantie.			
...een betoog waaruit blijkt dat het onderwerp van onderzoek actueel is en de bevindingen een bijdrage kunnen leveren aan het actuele debat binnen het werkveld Kunsteducatie.			X
<i>Ruimte voor aanvulling:</i> De positionering sluit aan bij een actueel onderwerp in het werkveld, waarin cultuuronderwijsbeleid (van opleiden van leraren tot referentiekaders) veel aandacht graag. Het onderzoek zou daarin kunnen bijdragen aan de versterking van vakdeskundigheid op het gebied van dramaonderwijs.			

Algemene toelichting

De student kan zijn positie steviger innemen, er zit een positie in maar deze wordt niet expliciet. Een positionering zou een brede blik moeten geven, het onderzoek gaat vervolgens de diepte in.

Ook de relevantie voor het bredere veld mag beter geduid worden; de duiding van het probleem (waar een oplossing voor wordt gezocht) is nog niet helder en scherp geformuleerd in deze positionering. Dat is daarmee meteen een tip voor de verdediging. Gaat het over betere feedback van de praktijkbegeleider op het handelen van de student in dramaonderwijs? Of op een betere reflectie door (toekomstige) leerkrachten op het dramaonderwijs? Of op bewustwording op welke competenties er nodig zijn voor het aanbieden van dramaonderwijs binnen het PO?

Al met al is het wel een heel goed geschreven, goed onderbouwd en overtuigend stuk!