|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Dramaonderwijs in het P.O: Waarom?** | **Dramaonderwijs in het P.O: Frequentie** | **Eigen affiniteit met dramaonderwijs** | **Ervaring in begeleiden** | **werkervaring** | **aantal jaar begeleiden** | **drama gehad op de pabo** | **Over de interventie: wisselwerking pedagogiek vakdidactiek** | **Over de interventie: aantal vragen** | **Over de interventie: zijn de vragen helpend** | **Over de interventie: welke mogelijkheden biedt het?** | **Doorvragen** | **Opmerkingen na afloop over interventie** |
| PBL R2 | Officieel was er drama, maar dat is eruit gehaald. Omdat er een methode over sociaal-emotioneel is ingebracht en toen pastte het niet meer. Drama is goed voor het inleven, emoties, jezelf ,leren kenne, fantasie, genoeg facetten die er belangrijk. | niet. Studenten van de pabo geven het wel. Ik weet niet precies waar een dramales aan moet voldoen. Zelf weet ik een beetje wel wat. | Doet zelf aan amateurtoneel. Niet ervaren wel affiniteit. | Best wel veel gehad (sinds 2007 voor de klas, groep 3, 4, 5, vooral). Tussen 5 en 10. Van MBO tm pabo. Er is geen begeleiding in hoe studenten te begeleiden. | 15 jaar voor de klas | geen | Ja. | Geen. Door op het doel te vragen stuur ik op vakdidactische aspecten. | Door de vragen ga je toch andere richtingen uit. Er inspiratie voor andere vragen | Vragen erbij om te kijken welke richting we uit kunnen. | Er is gelijk een herinnering aan de les. Er is een freeze. Je evalueert net even anders. De foto is het startpunt. Levert niet perse iets anders op, robert kletst altijd wel. | Als er nog iets te binnen schiet dan wordt er gevraagd. Het doorvragen ontstaat spontaan, daar zit geen voorbereiding in. | PBL was blij met de kaders. Voor de lijn van het gesprek. Als je lang geen stagair hebt gehad is zo'n kader fijn om te weten welke vragen je moet stelen om het beste uit de student te halen. |