VOORBLAD

**“If knowledge has a function, it must also have an effect, and if it has an effect, then, it must be possible to discover this effect.”**

1

**(Stokvik et al., 2016, p. 253)**

Voorwoord

Inhoud

[Voorwoord 3](#_Toc98661916)

[Inleiding 9](#_Toc98661917)

[Onderwerp 10](#_Toc98661918)

[Context 10](#_Toc98661919)

[Omschrijving probleem 11](#_Toc98661920)

[Aanleiding 12](#_Toc98661921)

[Doel 13](#_Toc98661922)

[Stakeholders 13](#_Toc98661923)

[Relevantie 14](#_Toc98661924)

[Afbakening 15](#_Toc98661925)

[Leeswijzer 16](#_Toc98661926)

[Methode 17](#_Toc98661927)

[Type onderzoek 18](#_Toc98661928)

[Opbouw van het onderzoek 21](#_Toc98661929)

[Onderzoeksgroep & focusgroep 22](#_Toc98661930)

[Wijze van data verzamelen 22](#_Toc98661931)

[Wijze van data-analyse 22](#_Toc98661932)

[Onderzoeksvragen 23](#_Toc98661933)

[Hoofdvraag: 23](#_Toc98661934)

[Deelvragen: 23](#_Toc98661935)

[Validiteit en betrouwbaarheid 23](#_Toc98661936)

[Codering transcripten interviews aan de hand van de foto van het lesmoment 23](#_Toc98661937)

[Data-analyse 24](#_Toc98661938)

[Afbakening 25](#_Toc98661939)

[Kwaliteit 25](#_Toc98661940)

[Tijd en haalbaarheid 25](#_Toc98661941)

[Ethische kwesties 25](#_Toc98661942)

[Bewustwordingsproces 25](#_Toc98661943)

[Beoordeling 25](#_Toc98661944)

[Samenstelling focusgroep 25](#_Toc98661945)

[Literatuur- en bronnenonderzoek 26](#_Toc98661946)

[Praktijkleren 27](#_Toc98661947)

[Samen Opleiden 27](#_Toc98661948)

[Het leren in de praktijk 27](#_Toc98661949)

[Begeleiding binnen het praktijkleren 28](#_Toc98661950)

[Begeleiding van de praktijkbegeleider met betrekking tot dramaonderwijs 29](#_Toc98661951)

[Begeleiding van de opleidingsdocent binnen de interventie met betrekking tot dramaonderwijs 30](#_Toc98661952)

[Kritieken 31](#_Toc98661953)

[Tussentijdse conclusie: theorie praktijkleren 32](#_Toc98661954)

[Beeldgesprekken 34](#_Toc98661955)

[Werken met foto’s om tot een gesprek te komen. 34](#_Toc98661956)

[Beeld en bewustwording 35](#_Toc98661957)

[Beelden bespreken vanuit VTS 35](#_Toc98661958)

[Beeld als herinnering 36](#_Toc98661959)

[Beeldgesprekken kunnen leiden tot verandering 36](#_Toc98661960)

[Kritieken 37](#_Toc98661961)

[Tussentijdse conclusie: theorie beeldgesprekken 38](#_Toc98661962)

[Competenties in dramaonderwijs 40](#_Toc98661963)

[Competenties 40](#_Toc98661964)

[Afbakening begrip competentie 40](#_Toc98661965)

[Drama in het basisonderwijs 40](#_Toc98661966)

[Drama in het basisonderwijs vanuit de onderzoeker 42](#_Toc98661967)

[Drama in het basisonderwijs op de pabo 43](#_Toc98661968)

[Dramaonderwijs: wisselwerking tussen opleiding en praktijk in jaar 1 van de vierjarige opleiding van Inholland 46](#_Toc98661969)

[(Vak)didactisch en pedagogisch: vanuit een meer algemeen perspectief 48](#_Toc98661970)

[Een toevoeging: algemene didactiek en vakdidactiek 49](#_Toc98661971)

[Een toevoeging: Pedagogiek 50](#_Toc98661972)

[De student in de praktijk met betrekking tot dramaonderwijs 51](#_Toc98661973)

[Kritieken 51](#_Toc98661974)

[Tussentijdse conclusie: competenties in dramaonderwijs 52](#_Toc98661975)

[Bewustwording en reflectie 57](#_Toc98661976)

[Bewust worden op de werkplek 57](#_Toc98661977)

[Bewustwording door reflectie 57](#_Toc98661978)

[Bewustwording aan de hand van beelden 58](#_Toc98661979)

[Niveaus van reflectie 59](#_Toc98661980)

[Beelden en reflecteren 60](#_Toc98661981)

[Bewustwording als proces 60](#_Toc98661982)

[Bewustwording van het onbekende 61](#_Toc98661983)

[Bewustwording van impliciete kennis 62](#_Toc98661984)

[Niveaus van impliciete kennis 63](#_Toc98661985)

[De reflectieve praktijk 65](#_Toc98661986)

[Kritieken 66](#_Toc98661987)

[Tussentijdse conclusie: theorie bewustwording 70](#_Toc98661988)

[Over bewustwording en reflectie 70](#_Toc98661989)

[Bewustwording met behulp van een stimulated recall 70](#_Toc98661990)

[Bewustwording: een proces 71](#_Toc98661991)

[Bewustwording na de activiteit 72](#_Toc98661992)

[Praktijkonderzoek 73](#_Toc98661993)

[Fase O - Oriëntatie 74](#_Toc98661994)

[Introductie van de fase 74](#_Toc98661995)

[Een eerste oefening 74](#_Toc98661996)

[Tussentijdse samenhang: 79](#_Toc98661997)

[Nagesprek bij een eerste kennismaking met een begeleidingsgesprek bij een foto 79](#_Toc98661998)

[Tussentijdse samenhang 82](#_Toc98661999)

[Een oefening in de praktijk 82](#_Toc98662000)

[Werken met de foto en vragen 83](#_Toc98662001)

[Verantwoording van de vragen en interventie voor een beeldgesprek 84](#_Toc98662002)

[Voorlopige tussenconclusie fase O 85](#_Toc98662003)

[Kritieken: 86](#_Toc98662004)

[Fase 1 – Voor het eerst… 87](#_Toc98662005)

[Introductie van de fase 87](#_Toc98662006)

[De praktijkbegeleiders (fase 1) 87](#_Toc98662007)

[Praktijkbegeleiders over pedagogische en didactische aandachtspunten binnen dramaonderwijs 87](#_Toc98662008)

[Praktijkbegeleiders over de begeleidingsinterventie als opbrengst 88](#_Toc98662009)

[Praktijkbegeleiders over het gebruik van de foto met de vragen in de begeleidingsinterventie 89](#_Toc98662010)

[Praktijkbegeleider over criteria aan de foto 89](#_Toc98662011)

[Praktijkbegeleider over criteria aan de vragen 90](#_Toc98662012)

[Praktijkbegeleiders en opleidingsdocenten over de relevantie 90](#_Toc98662013)

[Tussentijdse samenhang: de praktijkbegeleiders 90](#_Toc98662014)

[De foto’s (fase 1) 91](#_Toc98662015)

[Analyse van de foto’s 91](#_Toc98662016)

[Tussentijdse samenhang: de foto’s 92](#_Toc98662017)

[Begeleidingsgesprekken, de transcripten en codering (fase 1) 92](#_Toc98662018)

[Kwantatieve analyse 92](#_Toc98662019)

[Eerste kwalitatieve analyse 92](#_Toc98662020)

[Rol van praktijkbegeleider in gesprekken 93](#_Toc98662021)

[Eerste opvallende zaken in analyse gesprekken 93](#_Toc98662022)

[Ontwerp verbetering en aanscherping van de codering 94](#_Toc98662023)

[Tussentijdse samenhang: de transcripten 94](#_Toc98662024)

[Voorlopige tussenconclusie fase 1 94](#_Toc98662025)

[Kritieken 95](#_Toc98662026)

[Fase 2 – Analyse van de begeleidingsinterventie 96](#_Toc98662027)

[Introductie van de fase 96](#_Toc98662028)

[De focusgroep 96](#_Toc98662029)

[De focusgroep over het begrip bewustwording 96](#_Toc98662030)

[De focusgroep over de begeleidingsinterventie: de foto & de vragen 97](#_Toc98662031)

[De focusgroep over de begeleidingsinterventie: eigen bewustwording op vakdidactiek 98](#_Toc98662032)

[Tussentijdse samenhang: focusgroep 99](#_Toc98662033)

[Transcripten van begeleidingsgesprekken en reacties 100](#_Toc98662034)

[Over algemene didactiek 101](#_Toc98662035)

[Over pedagogisch handelen & klassenmanagement 102](#_Toc98662036)

[Over de samenhang tussen pedagogisch handelen & klassenmanagement met vakdidactiek 103](#_Toc98662037)

[Over vakdidactiek: begeleiden en stimuleren 109](#_Toc98662038)

[Over vakdidactiek: enthousiasme en plezier 115](#_Toc98662039)

[Over vakdidactiek: creativiteit en productie 117](#_Toc98662040)

[Over het beeldgesprek 118](#_Toc98662041)

[Verwerking van begeleidingsverslag in dossier R2 en R6 121](#_Toc98662042)

[Reactie van opleidingsdocent 121](#_Toc98662043)

[Tussentijdse samenhang fase 2 121](#_Toc98662044)

[Voorlopige tussenconclusie fase 2 123](#_Toc98662045)

[Kritieken: 124](#_Toc98662046)

[Fase 3 – Analyse van de herziene begeleidingsinterventie 126](#_Toc98662047)

[Introductie van de fase 126](#_Toc98662048)

[Transcripten van begeleidingsgesprekken fase 3 126](#_Toc98662049)

[Over het beeldgesprek 141](#_Toc98662050)

[Analyse foto’s fase 3 142](#_Toc98662051)

[Analyse gekozen vragen 143](#_Toc98662052)

[Voorlopige tussenconclusie fase 3 145](#_Toc98662053)

[Kritieken: 147](#_Toc98662054)

[Fase 4 149](#_Toc98662055)

[Fase 5 149](#_Toc98662056)

[Fase 6 149](#_Toc98662057)

[Conclusie 150](#_Toc98662058)

[Tussentijdse conclusie maart 2022 150](#_Toc98662059)

[Praktisch (FASE 1 & 2) 161](#_Toc98662060)

[Praktisch (FASE 3) 167](#_Toc98662061)

[Hoofdvraag: 171](#_Toc98662062)

[Literatuur 172](#_Toc98662063)

[Bijlagen 176](#_Toc98662064)

# Inleiding

*De aanleiding en context van het onderzoek.*

1

## Onderwerp

“Een groot deel van het curriculum van Pabo Inholland speelt zich af op de leerwerkplek (de praktijk).”

(Hogeschool Inholland, 2020, p. 32)

Elke locatie van de pabo Inholland heeft van oudsher banden met het regionale werkveld. De pabo Inholland wil toewerken naar een verdere integratie van leren op de werkplek en op het instituut. Hierbij wil Inholland daadwerkelijk samen opleiden met het werkveld (Hogeschool Inholland, 2020).

Dit onderzoek spitst zich toe op de pabo Inholland Den Haag en hoe het vak drama aangeboden wordt om studenten hierin te bekwamen. Bij de opleidingsvarianten van de Pabo Inholland Den Haag zijn de fysieke contactmomenten voor het vak drama voor iedere opleidingsvariant (voltijd, deeltijd, digitale-deeltijd, verkorte deeltijd, digitale verkorte deeltijd, flexibele pabo en zij-instroom) anders. Drama wordt aangeboden als één onderdeel met de kunstdiscipline dans binnen het vak kunstzinnige oriëntatie. Het vak wordt dus aangeboden als dans/drama. Binnen kunstzinnige oriëntatie toont de student, de aankomend leerkracht, hoe hij binnen de kunstdisciplines zich ontwikkelt en de kunstdisciplines (beeldende vorming, dans, drama en muziek) aanbiedt op zijn leerwerkplek. Het vak drama, dat samen met dans wordt aangeboden, wordt als fysiek contactmoment een aantal keer aangeboden aan de studenten. Het overige leren vindt plaat op de praktijk.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabel 1: overzicht aantal lessen dans/drama pabo Inholland Den Haag schooljaar 2021-2022 | | | | | | | |
|  | **Voltijd** | **Deeltijd** | **Digi-deeltijd** | **Verkorte deeltijd** | **Digi-verkorte deeltijd** | **Flexibele pabo** | **Zij-instroom** |
| Duur opleiding | 4 jaar | 4 jaar | 4 jaar | 2 jaar | 2 jaar | Flexibel | 2 jaar |
| Aantal bijeenkomsten jaar 1 | 9 x 90 min. | 4 x 60 min. | 1 x 90 min. | 4 x 90 min. | 1 x 90 min. | Flexibel  (fases) | 2 x 90 min. (fases) |
| Aantal bijeenkomsten jaar 2 | 8 x 90 min. | 4 x 60 min. | - | - | - | Flexibel  (fases) | 2 x 90 min.  (fases) |

De digitale-deeltijdsstudenten leert vooral in de praktijk en via digitale asynchrone contactmomenten, in tegenstelling tot andere opleidingsvarianten die naast digitale asynchrone contactmomenten ook fysieke contactmomenten kennen. Het onderwijsaanbod is een vorm van blended learning, waar het praktijkleren onderdeel van is.

Blended learning gaat dus verder dan alleen de wisselwerking tussen fysiek onderwijs en gedigitaliseerd onderwijs, zoals Fransen (2020) aangeeft.

## Context

“Er wordt in samenwerking met het werkveld ingezet op een voortdurende transfer tussen het leren in de praktijk en op het instituut.”

(Hogeschool Inholland, 2020, p. 33)

Het onderzoek richt zich op de studenten van de pabo die bezig zijn met het aanbieden van dramaonderwijs op hun stageschool en de praktijkbegeleiders van deze pabostudenten. Het onderzoek richt zich op studentgroepen die, ondanks de diversiteit in fysieke contacttijd, dezelfde beroepsproducten inleveren. Deze groepen zijn dus vergelijkbaar. Het betreft de eerstejaarsstudenten van de voltijd-, deeltijd- en digitale-deeltijdsopleiding tot leraar basisonderwijs van de pabo Inholland Den Haag.

Deze studenten leren dramalessen ontwerpen en geven aan hand van kennis, vaardigheden, inzichten en theorieën. De student wordt hierin begeleid op de pedagogische en didactische competenties om deze aan te bieden door de opleidingsdocent van de pabo en de praktijkbegeleider. Hiervoor heeft de student naast educatieve ook minimale artistieke vaardigheden nodig. Deze worden ten behoeve van de praktijk onderzocht in interactie met de praktijkklas, praktijkbegeleider en opleidingsdocent. De ontwikkeling in het artistieke gebeurt dus in wisselwerking met de ontwikkeling in het educatieve.

In dit onderzoek wisselt de onderzoeker tussen de rol van kunsteducator (pedagoog en didacticus), inspirator, coach, onderzoeker en beoordelaar binnen een actueel gesprek met de student over kunstonderwijs. De onderzoeker dient rekening te houden met de diversiteit aan rollen en de mogelijke invloed op het onderzoek. Hierom is besloten dat de rol van beoordelaar niet van toepassing zal zijn bij de studenten die deelnemen aan het onderzoek.

## Omschrijving probleem

“Wat niet in het klimrek zit, daar kun je ook niet in klimmen.”

(Chris Kroeze, persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021)

De relatie (binnen het Samen Opleiden) en de uitwisseling van kennis en vaardigheden tussen de driehoek van de opleidingsdocent, student en praktijkbegeleider zijn van invloed op de ontwikkeling van de student. Die driehoek sluit aan bij Kelchtermans et al. (2010) wanneer zij spreken van werkplekleren. Kelchtermans spreekt hier van de driehoek van de opleiding, de lerende en de werkplek.



Driehoek opleiding, lerende en de werkplek (Kelchtermans et al., 2010, p. 9).

De feedback die studenten veelal krijgen van de praktijkbegeleider na het geven van een dramales is vooral gericht op het pedagogisch handelen. Zo gaf een tweedejaars student uit de deeltijdsvariant aan tijdens de voorbereiding van een middag voor praktijkbegeleiders ten behoeve van het Samen Opleiden (Klaas Wapstra, persoonlijke communicatie, 4 oktober 2021). In een oriënterende enquête ([bijlage 1](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-1-orientatievragen-aan-studenten-van-de-pabo/)) afgenomen bij studenten geven zij aan dat ze het idee hebben dat niet alle praktijkbegeleiders even goed weten hoe ze de student binnen het dramaonderwijs kunnen begeleiden en dat er meer naar de handhaving van de orde gekeken wordt dan naar wat de les bij de leerlingen teweegbrengt. Deze discrepantie tussen didactische, vakinhoudelijke en pedagogische feedback op de lessen van de student binnen het praktijkleren is onderdeel van het te onderzoeken probleem. Er zouden meerdere oorzaken van dit probleem kunnen zijn, bijvoorbeeld de plek in het curriculum (Jolijn Zwart, persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021), onkunde of bijvoorbeeld visie (Margriet Brosens, persoonlijke communicatie, 22 januari 2022).

Vergelijkbaar met het signaal van deze studenten is wat Chris Kroeze, lerarenopleider en onderzoeker bij de HAN-universiteit, aangaf bij zijn lezing voor opleidingsdocenten en praktijkbegeleiders van de pabo Inholland Den Haag. Kroeze gaf aan dat een student alleen van dat kan leren op een praktijkschool wat aanwezig is. Leren in een beroepsomgeving, geeft Kroeze aan, betekent dat je ziet dat de leraren dingen doen, maar dat je niet ziet wat er onder de handelingen ligt. Je ziet de bovenkant van de ijsberg, maar niet alle beweegredenen eronder. Hierin heb je als student de vraag te stellen wie of wat er nodig is om je hiertoe te verhouden. Het is zo dat sommige leraren niet meer de herinnering hebben aan hoe ze ooit de vaardigheden geleerd hebben. Het bewustzijn van die intuïtie, handelingen en routines is verworden tot onbewuste kennis (Chris Kroeze, persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021).

## Aanleiding

“De student wordt zich door de feedback van de praktijkexpert bewust van kwaliteit van zijn eigen handelen en kan hierdoor sturing geven aan zijn eigen ontwikkeling.”

(Hogeschool Inholland, 2020, p. 33)

Het onderzoek richt zich op het verloop en verbeteren het praktijkleren aansluitend bij het kunstvak drama. Studenten van de digitale-deeltijdsvariant geven bijvoorbeeld aan lastig tot het geven van dramalessen te komen. Ze weten vanuit eigen ervaringen niet altijd waar te beginnen (Van den Brink, 2020, 30:05). Ook studenten van andere opleidingsvarianten ervaren zichzelf niet altijd competent voor het geven van dramaonderwijs ([bijlage 1](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-1-orientatievragen-aan-studenten-van-de-pabo/)). Opleidingsdocenten van de kunstvakken ervaren de kwaliteit van het werk van de studenten minder goed naarmate het aantal (fysieke) contactmomenten tussen docent en student afneemt ([bijlage 2](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-2-orientatievragen-aan-opleidingsdocenten-kunst/)). Hiertegenover staat dat sinds 2016 de cijfers van de verschillende varianten van kunstzinnige oriëntatie, waar drama onderdeel van is, geen significante verschillen laten zien ([bijlage 3](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-3-orienterend-onderzoek-om-aannames-rondom-afstandsonderwijs-praktijkleren-te-verifieren/)). Deze cijfers zijn in de loop der jaren tot stand gekomen door diverse opleidingsdocenten en vergelijken steeds dezelfde toets van hetzelfde beroepsproduct per studiejaar. Deze gegevens samen zijn indicatief en geven aanleiding om de bewustwording van competenties van studenten bij het geven van dramalessen te onderzoeken, rekening houdend met de benodigde competenties voor de eigen vaardigheid en didactiek, zoals omschreven in de ‘Kennisbasis Pabo’ (Van Nunen en Swaans, 2018).

Daarnaast sluit het onderzoek aan bij de verregaande ambitie van Pabo Inholland om toe te werken naar een verdere integratie vanuit medeverantwoordelijkheid van het leren op de leerwerkplek en binnen het instituut. Binnen deze samenwerking is er ruimte voor het trainen van beroepsvaardigheden en kennisontwikkeling, door bijvoorbeeld intervisie en documentanalyse (Hogeschool Inholland, 2020). Binnen deze ontwikkeling dient de student uiteindelijk feedback te krijgen op zowel zijn pedagogisch als didactisch handelen in relatie tot de theorie en specifieke context.

## Doel

Vanuit de literatuur, interviews, het handelen van studenten en praktijkbegeleiders en reflectie wil dit onderzoek bijdragen aan het bewustwordingsproces van vakdidactische dramatische vaardigheden en theorieën ten behoeve van het aanbieden van dramalessen in het primair onderwijs. Door middel van de evaluatie van een begeleidingsinterventie in het werkplekleren onderzoekt dit onderzoek mogelijke handvatten voor begeleiding in de bewustwording van de competentieontwikkeling van dramaonderwijs gegeven door de student. De interventie moet de wisselwerking bevorderen tussen ervaringen, gedachten en (fysieke) betrokkenheid bij de verschillende instituten (praktijkscholen en Pabo Inholland) en personen.

Het onderzoek kent hiermee twee lagen. De eerste is het bewustwordingsproces van de studenten ten behoeve van het aanbieden dramaonderwijs. De tweede laag onderzoekt het effect van de interventie daarop en van de interventie op zichzelf.

Afbeelding met tekst, whiteboard

Automatisch gegenereerde beschrijving

Afbeelding 1 Een korte schematische weergave van de dubbele laag in het onderzoek

## Stakeholders

Binnen dit onderzoek zijn enkele groepen die een belang kennen bij de resultaten van het onderzoek. Dit zijn de **studenten** van de pabo Inholland Den Haag die binnen het praktijkleren een gedeelte van de competenties van het dramaonderwijs op de praktijkschool verwerven. Ook kennen de **praktijkbegeleiders** een belang, omdat de uitkomsten van het onderzoek mogelijke aanbevelingen bieden voor het nagesprek na een dramales en mogelijke begeleidingsvraagstukken. Daarnaast kennen de **opleidingsdocenten drama** van Inholland een belang in het onderzoek, want allicht bieden de uitkomsten of aspecten uit het proces een ingang om de student een bewustzijn te laten ervaren van vakdidactische dramatische vaardigheden en theorieën ten behoeve van het aanbieden van dramalessen in het primair onderwijs. Ook kan de interventie allicht een toekomstige suggestie voor de studenten zijn om aan de leeruitkomsten te werken. De studenten, praktijkbegeleiders en opleidingsdocenten hebben dus baat bij een middel van dat tussen de praktijkbegeleider en de student in kan worden gelegd dat het competentiebewustzijn vergroot.

De **praktijkbegeleider** van de student is ook een actor in het onderzoek. De praktijkbegeleider heeft naast toekomstig belang bij het onderzoek, omdat er een middel wordt onderzocht om gerichte feedback te geven op dramatische, didactische competenties, ook invloed op het onderzoek. De praktijkbegeleider zal het gesprek met de student in de praktijk voeren om het competentiebewustzijn van de student te onderzoeken. De achtergrond met dramaonderwijs, ervaring met lesgeven en begeleiden van studenten heeft daarmee ook invloed op de interventie.

Naast dat de studenten en praktijkbegeleiders stakeholder zijn, zijn zij die deelnemen aan de focusgroep, ook **participanten**.

Tot slot is ook **het werkveld van lerarenopleiders drama** op pabo’s belanghebbend, omdat meerdere pabo’s met de beperkte lestijd in combinatie met werkplekleren te maken hebben voor de kunstvakken (Arjen Stavenuiter, persoonlijke communicatie, 24 maart 2021; Madelief Debeij, persoonlijke communicatie, 20 september 2021).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tabel 2: Het belang van de stakeholders | | |
| Direct belang | Intern Belang | Extern belang |
| * Studenten pabo Inholland Den Haag * Praktijkbegeleiders van studenten van pabo Inholland Den Haag | * Opleidingsdocenten drama van Inholland | * Werkveld van lerarenopleiders van de kunstvakken |

## Relevantie

“De student leert door interactie met expert en verbindt praktijkervaringen aan opgedane (theoretische) kennis.”

(Hogeschool Inholland, 2020, p. 33)

Het onderzoek sluit aan bij de context van de hbo-opleiding Leraar Basisonderwijs van Pabo Inholland Den Haag, maar kan in breder perspectief leiden tot een vervolgonderzoek, omdat het betrekking heeft op de inrichting van het curriculum van de pabo’s. Een groter competentiebewustzijn kan bijdragen aan het zelfvertrouwen. Het ontbreken aan zelfvertrouwen voor de kunstvakken is bij studenten van pabo’s een gemis (Broekman, 2020; Hagenaars & van Hoorn, 2020). Volgens Hagenaars (2020) voelen ook de groepsleerkrachten zich niet in één of meerdere kunstvakken in grote mate bekwaam. Dit in onderzoek wil een bijdrage doen aan dat gevoel van competentiebewustzijn.

Omdat Hogeschool Inholland (2020) toe wil werken naar een verdere integratie van het leren op de werkplek en het instituut, waarbij daadwerkelijk het samen opleiden met het werkveld vanuit medeverantwoordelijkheid een uitgangspunt is, is het interessant hier voor het vak drama naar mogelijkheden te kijken.

Daarnaast zijn de uitkomsten allicht ook interessant voor andere vakgebieden, zoals Diana Gerritsen, opleidingsdocent rekenen en genomineerde leraar van jaar 2021 Inholland, opmerkte. Zij herkende de problematiek van studenten die pedagogische feedback ontvangen en weinig vakdidactische of vakinhoudelijke feedback krijgen in reflectieformulieren die studenten inleveren (Diana Gerritsen, persoonlijke communicatie, 20 september 2021).

## Afbakening

#### Beperkte tijd in de praktijk

Doordat er in de praktijk van de leerkracht veel diverse lessen en activiteiten plaatsvinden en het begeleiden van de student daar ook een onderdeel van moet de begeleidingsinterventie passen binnen deze beschikbare tijd.

#### Niet beoordelen respondenten

De respondenten die deelnemen aan het onderzoek kunnen studenten zijn die de onderzoeker les geeft en beoordeelt. De respondenten die deelnemen worden niet door de onderzoeker beoordeelt, maar door een collega (Jolijn Zwart, opleidingsdocent drama). Hiermee zijn de deelnemers vrijer in hun antwoorden en handelen tijdens de begeleidingsinterventie en beoordeeld de onderzoeker niet zijn eigen uitkomsten van het onderzoek.

#### Raken via de ander

Door de diversiteit en afstand binnen het praktijkleren is het in de context niet mogelijk om als opleidingsdocent alle lessen van studenten na te bespreken met de student. De begeleidingsinterventie zal dus door praktijkbegeleiders moeten kunnen worden uitgevoerd. De praktijkbegeleiders zijn hiermee een actor in het onderzoek, maar geen onderzoeksonderwerp als het gaat om mogelijke uitkomsten van de begeleidingsinterventie.

#### Drama in het primair onderwijs door eerstejaars studenten

Het onderzoek richt zich op drama in het primair onderwijs en hoe deze lessen, gegeven door eerstejaars deeltijds- en voltijdsstudenten, bijdragen aan de kennis en vaardigheden van de aankomende leerkracht.

#### Beperkingen in tijd voor het onderzoek

Voor het volledige onderzoek, theorie en praktijk, is 476 uur beschikbaar. Dat betekent dat daar rekening mee dient te worden gehouden met het aantal respondenten. Daarnaast zullen de respondenten studeren in het eerste jaar, waarin er mogelijk ook afvallers zijn. Tevens vindt het onderzoek plaats in een tijd waarin corona voor schoolsluitingen of uitval van lessen kan zorgen. Hierom wordt ingezet op twaalf respondenten, zodat mogelijke beperkende factoren zoals uitval, scholensluitingen en beschikbare tijd het onderzoek niet verstoren. Hiermee gaat het onderzoek ervanuit minimaal 3 respondenten beschikbaar tot zijn beschikking te hebben gedurende de laatste fase van het onderzoek.

#### (Inter)nationale context

Het onderzoek wordt gedaan in de Nederlandse context binnen de pabo Inholland Den Haag. De verplichte literatuur op de pabo Inholland voor het (drama)onderwijs is hierbij een belangrijk gegeven.

#### Handelen in het vervolg

Het onderzoek richt zich op hoe de student zich door de begeleidingsinterventie bewust wordt van het handelen, de kennis en vaardigheden met betrekking tot dramaonderwijs. Het onderzoek doet geen uitspraken over hoe dit handelen, deze kennis en vaardigheden vervolgens terug te zien is volgende lessen die de studenten geven.

## Leeswijzer

*Volgt na hele verslag. Leeswijzer voor het hele verslag.*

# Methode

*Over de werkwijze en methode van het onderzoek*

2

## Type onderzoek

“Actieonderzoek heeft als doelen het verbeteren van de praktijk en het leren van hoe je dat hebt aangepakt.”

(Van der Zouwen, 2018, p. 197)

Het onderzoek richt zich op de bewustwording van vakdidactische en vakinhoudelijke theorieën met betrekking tot dramaonderwijs van de studenten. In de onderzochte interventie zal de student een door hem gekozen foto, nabespreken (stimulated recall). De door de student gekozen foto wordt gekozen uit een serie foto’s die gemaakt is door de praktijkbegeleider tijdens dramaonderwijs door de student verzorgt. De student expliciteert waarom hij deze foto kiest. Het nagesprek, naar aanleiding van de foto als herinneringsmoment, zal worden gevoerd met de praktijkbegeleider. De praktijkbegeleider krijgt hierbij enkele gerichte vragen als leidraad. De student zal aan de hand van zijn vragen en het gesprek reflecteren op het lesmoment, de les, de vakdidactische opbouw naar het moment, het handelen in lijn met eigen argumenten en met de theorie. De interventie met behulp van een foto als herinneringsmoment en gerichte vragen wordt onderzocht om te kijken of en hoe de student hierin zijn bewustzijn van het dramatisch vakdidactisch handelen in lijn met de vakinhoudelijke theorie en effecten ervan weet te benoemen.

Afbeelding met kaart

Automatisch gegenereerde beschrijving

Afbeelding 2Vereenvoudigde schetsmatige schematische weergave van onderzoeksproces

“The stimulated-recall technique provides an efficient method for identifying the in-class thinking.”

(O’Brien, 1993, p. 220)

Het onderzoek is een ontwerpgericht onderzoek, zoals veel van het onderzoek in onderwijs ontwerpgericht is. Ontwerp gericht onderzoek is een vorm van actieonderzoek (Jeroen Onstenk, persoonlijke communicatie, 18 november 2021). Aansluitend bij deze methodiek geeft O’Brien (1993) aan dat het oproepen van herinneringen tijdens een interview in een actieonderzoek een belangrijk proces is om te onderzoeken welke gedachten er plaatsvinden tijdens het leren van een student. Zo kan de student een reflectieve professional worden en inzicht krijgen in specifieke vaardigheden en mogelijke ontwikkelpunten. De foto is bedoeld als aanleiding om de herinnering te prikkelen. Het is daarbij ten behoeve van de validiteit, aldus O’Brien, van belang dat niet de onderzoeker, maar een onafhankelijke partij de interviews afneemt. In het geval van dit onderzoek wordt er naar aanleiding van de foto geen interview afgenomen, maar een begeleidingsgesprek gevoerd. De praktijkbegeleider is in dit gesprek niet onafhankelijk en zelf ook een actor in het onderzoek. De onderzoeker en de praktijkbegeleider kennen voor de student alleen een begeleidende rol en geen beoordelende rol in dit onderzoek.

De studenten doen onderzoek naar hun eigen bewustwording, maar leveren met de vraaggesprekken ook aanleiding voor eventuele bijstelling in de interventie. In die zin is het onderzoek een ontwerpgericht onderzoek met kenmerken van een actieonderzoek.

Een actieonderzoek is goed om handelswijzen van leerkrachten te onderzoeken en wordt gebruik om veranderingen te brengen in een situatie (Baarda et al., 2018). Daarbij is ook volgens Kallenberg et al. (2011) een actieonderzoek een methodiek om de eigen onderwijspraktijk te veranderen en te onderzoeken. Kallenberg vult aan dat door een actieonderzoek ook kennis en inzicht wordt verworven over wat er in de specifieke context werkt. Het is dus een participatief actieonderzoek, omdat meerdere studenten onderzoek doen naar de bewustwording van hun dramatische vakdidactische handelingen en vakinhoudelijke theorieën, maar ook omdat ze door deelname input leveren voor de interventie (of aanpassingen eraan) die voor meer bewustwording kan zorgen bij studenten, praktijkbegeleiders en/of opleidingsdocenten.

Het onderzoek kent een deductieve kwalitatieve benadering (Doorewaard & Kil, 2019), waarbij ervaringen van de studenten in de praktijk uit het nagesprek met de praktijkbegeleider in relatie worden gebracht met theorieën en praktijkkennis op het gebied van pedagogisch handelen, didactisch handelen en didactisch handelen met betrekking tot dramaonderwijs. Dit herkennen van het handelen kan zowel door studenten in een focusgroep, praktijkbegeleiders, als door de onderzoeker plaatsvinden.

Het nut van de interventie is dat de student zijn eigen bewustwording van kennis, vaardigheden en attitude weet te benoemen en te onderzoeken in relatie tot dramatisch vakdidactische en theoretisch handelen, om daarmee gedrag in de toekomst te borgen of te veranderen. De hiervoor gebruikte interventie is hiertoe een middel.

Het inzetten van de interventie is een vorm van ontwerpgericht onderzoek. Een ontwerpgericht onderzoek kent, aldus Kallenberg et al. (2019), verwantschap met actieonderzoek. Een ontwerpgericht onderzoek is erop gericht het probleem op te lossen en legt minder de nadruk in het onderzoek op de actie, waarbij motivatie, betrokkenheid en verandering een rol spelen.

“Ontwerpgericht onderzoek moet nieuwe kennis genereren die overdraagbaar is.”

(Kallenberg et al., 2019, p. 131).

De uitkomsten van de interventie staan niet vast en worden onderzocht door middel van het interview met de student door de praktijkbegeleider naar aanleiding van een foto, met als doel om een bijdrage te leveren aan de oplossing voor een probleem dat in de praktijk bestaat en bewustzijn van de student in zijn mogelijkheden tot het aanbieden dramaonderwijs te vergroten. Kallenberg et al. (2019) vullen aan dat een ontwerpgericht onderzoek goed kan werken wanneer meerdere scholen met dezelfde onderzoeksvraag meewerken aan het onderzoek. Dit is in dit onderzoek aan de hand, omdat de verschillende studenten in diverse basisscholen van het primair onderwijs stagelopen. Ook geven Kallenberg et al. aan dat het binnen het ontwerpgerichte onderzoek er gekeken wordt om situaties effectiever in te richten aan de hand van toepasbare handelingsregels. Deze kenmerken uit de ontwerpgerichte onderzoeksmethodiek, die passend en realistisch moeten worden toegepast, sluiten aan bij de interventie waarmee het actieonderzoek van de studenten wordt gefaciliteerd.

“De kennis die je genereert, moet dus wel degelijk breder bruikbaar zijn.”

(Jeroen Onstenk, persoonlijke communicatie, 18 november 2021).

Voorafgaand aan de deelname van het actieonderzoek is het van belang te inventariseren wat de achtergrond en de affiniteit met het onderwerp is bij de deelnemersgroep (O’Brien, 1993). Ook Jeroen Onstenk, gepensioneerd lector bij Hogeschool Inholland, geeft daarbij aan dat de ervaring in lesgeven en begeleiden en affiniteit met dramaonderwijs van zowel de studenten als de praktijkbegeleiders (afnemers van de interviews) van invloed zijn op de rijkheid van de gesprekken (Jeroen Onstenk, persoonlijke communicatie, 14 oktober 2021).

Om de onderzoeksresultaten niet te beïnvloeden zal niet vooraf, maar achteraf worden gevraagd naar de ervaring in lesgeven en begeleiden, evenals de affiniteit met dramaonderwijs. Zo wordt niet vooraf eventueel bewustzijn binnen het interview over het onderwerp en onderzoek op deze wijze aangewakkerd.

“The stimulated-recall process is relatively easy to use and the information it provides is both diverse and rich.”

(O’Brien, 1993, p. 220)

In dit ontwerpgericht onderzoek wordt gebruik gemaakt van een literatuurstudie, een actieonderzoek binnen de focusgroep van studenten, de focusgroep als geheel en interviews met praktijkbegeleiders en experts. In die zin wordt het hetzelfde verschijnsel op meerdere manieren onderzocht en is er sprake van methodetriangulatie (Scheepers & Tobi, 2021).

## Opbouw van het onderzoek

Literatuurstudie

4 onderdelen: praktijkleren, dramatische competenties, beeldgesprekken en bewustwording door middel van reflectie

Oriëntatiefase op het onderzoek.

Ontwerpgericht onderzoek met onderzoeksgroep

(Studenten pabo Inholland Den Haag)

Ontwerpgericht onderzoek met onderzoeksgroep

(Studenten pabo Inholland Den Haag)

Actieonderzoek Focusgroep (8 studenten (en hun begeleider))

Eventueel bijstellen ontwerp interventie

Data-analyse met focusgroep

Data-analyse en verwerking

&

Verslag-legging

C

O

M

M

U

N

I

C

A

T

I

E

Jun ‘21-sep ‘21 Okt ’21-Jan ’21 Jan ’21 Feb ’21-Mar’21 Apr ’21 Mei ’21 Jun’21

Enquête ervaring en affiniteit focusgroep

Fase O Fase 1 Fase 2 Fase 3 Fase 4 Fase 5 Fase 6

Ontwerp interventie

Enquête ervaring onderzoeks-groep focusgroep

Het actieonderzoek wordt gevoerd volgens bovenstaande schematische weergave. De literatuurstudie gebeurt rondom vier hoofdonderwerpen die relatie kennen met de context van het onderzoek of de methodiek van de interventie. De oriëntatiefase is de fase waarin de onderzoeker rondom het onderzoek pogingen heeft ondernomen om hiaten en mogelijkheden van het onderzoek te verkennen die uiteindelijk hebben geleid tot de contextualisering, relevantie, motivatie en onderzoeksgroep. De basis van het onderzoek vormt dus een actieonderzoek, omdat de bewustwording van de studenten en het onderzoek hiernaar leidend is. De eventuele bijstelling van de interventie vindt dus plaats vanuit de terugkoppeling van de focusgroep in relatie tot de literatuur en de bevindingen van de onderzoeker. De focusgroep komt voort uit de onderzoeksgroep. De onderzoeksgroep zijn studenten uit het 1e jaar van de voltijd, deeltijd en digitale-deeltijd. Deze studenten werken met dezelfde studiehandleidingen voor kunstzinnige oriëntatie en zijn daardoor vergelijkbaar.

De uiteindelijke communicatie van het onderzoek zal worden gedeeld met de jury van de master kunsteducatie, pabo Inholland Den Haag, opleidingsdocenten drama en eventueel andere stakeholders of geïnteresseerden die tijdens het onderzoek betrokken raken.

## Onderzoeksgroep & focusgroep

De focusgroep komt voort uit de onderzoeksgroep en dit betreft de studenten. De onderzoeksgroep zijn studenten uit het 1e jaar van de voltijd, deeltijd en digitale-deeltijd. Deze studenten werken met dezelfde studiehandleidingen voor kunstzinnige oriëntatie en zijn daardoor vergelijkbaar. Met de focusgroep zijn er, afhankelijk van de mogelijkheden in tijd 4 bijeenkomsten. De eerste bijeenkomst legt het onderzoek en hun bijdrage uit, de tweede bijeenkomst vraagt naar hun bevindingen, de derde bijeenkomst vraagt om een terugkoppeling van hen op het onderzoek en hun bewustwordingsproces en de laatste bijeenkomst is een data-analyse van de focusgroep op de bevindingen.

Bij de focusgroep van de studenten is het interview gevoerd door de praktijkbegeleider, deze krijgen na afloop (om geen invloed uit te oefenen op de interventie) een beknopte enquête om de ervaring en affiniteit te meten.

De data-analyse vindt plaats met de focusgroep en de praktijkbegeleiders worden hier ook bij uitgenodigd.

## Wijze van data verzamelen

De verzamelde data zijn naast de literatuurstudie en de enquête onder de studenten van de focusgroep ook de gecodeerde en getranscribeerde interviews met bijbehorende foto’s die afgenomen zijn door de praktijkbegeleiders.

Vanuit de focusgroep is zijn ook de gesprekken met de studenten en deelnemers onderdeel van de data verzameling die al dan niet van invloed is op de aanpassing van de interventie.

De af te nemen enquête vraag naar de volgende gegevens:

|  |  |
| --- | --- |
| **Tabel 3: mogelijke enquêtegegevens na afloop bij onderzoeksgroep** | |
| Naam praktijkbegeleider | Naam Student |
| Aantal jaar werkervaring | Aantal jaar werkervaring |
| Aantal jaar werkervaring primair onderwijs | Aantal jaar werkervaring primair onderwijs |
| Aantal begeleide stagiaires pabo | Vooropleiding |
| Aantal begeleide stagiaires anders dan pabo |  |
| Affiniteit met drama | Affiniteit met drama |
| Bekend met een aantal dramatische begrippen komend uit de literatuurstudie | Bekend met een aantal dramatische begrippen komend uit de literatuurstudie |
| Affiniteit met andere kunstvakken | Affiniteit met andere kunstvakken |

## Wijze van data-analyse

Door middel van codering zullen de getranscribeerde interviews worden geanalyseerd door de onderzoeker. Deze mogelijke codering maakt onderscheid tussen pedagogische opmerkingen, algemene didactische opmerkingen, drama vakdidactische opmerkingen en drama theoretische opmerkingen. Daarnaast wordt er geïnventariseerd hoeveel de student en de praktijkbegeleider ten opzichte van elkaar aan het woord zijn. Ook wordt er naar het taalgebruik gekeken en hoe stellig of twijfelachtig de student over zijn handelen of mogelijk handelen praat. Tot slot wordt ook de vraagstelling en begeleiding van de praktijkbegeleider bekeken.

Deze elementen worden gevisualiseerd aan de student teruggekoppeld, waarna deze zelfstandig en in groepsverband aan de hand van de gegevens stelling kan nemen over zijn bewustwordingsproces en dit dient te valideren aan de hand van de visualisatie.

## Onderzoeksvragen

### Hoofdvraag:

Hoe draagt binnen het praktijkleren een gesprek naar aanleiding van een foto van een lesmoment uit een door de aankomende leerkracht gegeven dramales bij aan de bewustwording van vakdidactische competenties die nodig zijn voor het aanbieden van dramaonderwijs binnen het primair onderwijs?

### Deelvragen:

*Theoretisch*

1. Welke (vakdidactische) competenties op het gebied van dramaonderwijs dient een student de pabo Inholland Den Haag van jaar 1 te beheersen?
2. Welke activiteiten voert de student van pabo Inholland jaar 1 uit studiejaar 2021-2022 uit op de praktijkschool met betrekking tot dramaonderwijs?
3. Welke aanpakken en technieken om te reflecteren op lessen aan de hand van beelden of herinneringen zijn er; en hoe past het werken met foto’s en aansluitende begeleidingsgesprekken hierin?
4. Welke mogelijke factoren kunnen een rol spelen binnen de begeleiding van de praktijkbegeleider binnen het praktijkleren?
5. Welke inzichten zijn er over het bewustwordingsproces binnen het leren?

*Praktisch*

1. Hoe verloopt een begeleidingsgesprek?
2. Welke invloed heeft de praktijkbegeleider in het begeleidingsgesprek in de ontwikkeling van de student met betrekking tot het bewustwordingsproces van de student als het gaat over het aanbieden van dramaonderwijs?
3. Op welke aspecten zijn de studenten zich door een gesprek naar aanleiding van de foto van een lesmoment bewuster geworden van hun vakdidactische competenties in relatie tot dramaonderwijs?

## Validiteit en betrouwbaarheid

### Codering transcripten interviews aan de hand van de foto van het lesmoment

Het coderen van de transcripten gebeurt op basis van theorie en praktijkkennis over pedagogiek, algemene didactiek en vakspecifieke didactiek in relatie tot drama. De codering ontstaat verder eventueel, in lijn met Scheepers & Tobi (2021), tijdens het analyseproces. Over deze codering wordt overleg gepleegd met experts (onderzoekers en opleidingsdocenten drama) om te zorgen voor onderzoekstriangulatie (Scheepers & Tobi, 2021).

### Data-analyse

De gedane data-analyse zal worden bekritiseerd en eventueel gevalideerd door een opleidingsdocent drama. Daarnaast is de gezamenlijke data-analyse van de focusgroep ook een vorm van validatie (memberchek).

## Afbakening

### Kwaliteit

Het onderzoek focust zich op 8 studenten uit jaar 1. Daarmee wordt een kwalitatieve uitspraak gedaan over deze 8 studenten en hun bewustwordingsproces binnen dit actieonderzoek en hun context. Er kan daarmee geen causaal verband naar andere vergelijkbare situaties worden gedaan. Er kan hoogstens worden benoemd, in lijn met Kallenberg et al. (2019), welke (overdraagbare) kennis ook in andere vergelijkbare situaties voor studenten, praktijkbegeleiders en opleidingsdocenten van waarde kan zijn ten behoeve van het dramaonderwijs.

### Tijd en haalbaarheid

Omwille van de tijd die het kost om de gesprekken te transcriberen, coderen en visualiseren wordt er voor maximaal acht studenten in de focusgroep gekozen. Alle 8 de studenten uit de focusgroep voeren twee gesprekken met de praktijkbegeleider naar aanleiding van een gegeven dramales. Andere studenten binnen de onderzoeksgroep kunnen wel deelnemen, maar worden niet meegenomen in de focusgroep. De enquête binnen deelnemers van de onderzoeksgroep is slechts een klein deel van de data die wordt verzameld.

## Ethische kwesties

### Bewustwordingsproces

De focusgroep is zich bewust van het feit dat ze deelnemen aan een onderzoek dat gaan over de bewustwording van eigen kennis, vaardigheden en attitude met betrekking tot dramaonderwijs. Dit kan allicht invloed hebben op het onderzoek. Het kan hierom interessant zijn om te overwegen om de focusgroep niet de eigen data te laten valideren wanneer ze de visualisaties bekijken, maar juist die van een ander. Om zo onafhankelijker te kijken.

Ook is het moment waarop ze eigen gevisualiseerde data nog onderdeel van de bewustwording. Daarmee is de analyse voor de focusgroep geen sluitstuk. Hierom zal de onderzoeker uiteindelijk verschillende data uit de interviews, de literatuurstudie en andere data met elkaar verbinden om er conclusies aan te verbinden.

### Beoordeling

De studenten kunnen het verzamelde materiaal tijdens het onderzoek eventueel gebruiken voor hun bewijsdossier voor kunstzinnige oriëntatie. Hierom dient de onderzoeker de studenten niet te beoordelen, zodat er een onafhankelijke input van de focusgroep aan het onderzoek kan worden geleverd. Dit wordt vooraf aan de focusgroep kenbaar gemaakt. Een andere opleidingsdocent van pabo Inholland Den Haag, die verder niet bij het onderzoek zal worden betrokken, zal het werk van de studenten uit de focusgroep beoordelen.

### Samenstelling focusgroep

Ondanks dat een willekeurige samenstelling het meest onafhankelijke resultaat zal geven is er ook een zekere zekerheid voor het onderzoeksproces nodig en dient deelname niet geheel vrijblijvend te zijn. Hierom zal deelname vrijwillig zijn en worden gezocht vanuit betrokkenheid. De studenten en praktijkbegeleiders moeten mee kunnen en willen doen aan het onderzoek.

# Literatuur- en bronnenonderzoek

d

*BRON AFBEELDING! APA*

*Wat de theorie vanuit vier verschillende invalshoeken (praktijkleren, beeldgesprekken, dramaonderwijs op de pabo ten behoeve van het primair onderwijs en bewustwording en reflectie) kan zeggen, om daarna antwoord te kunnen geven op de theoretische deelvragen.*

3

## Praktijkleren

### Samen Opleiden

“Het leggen van de verbinding tussen praktijk en theorie heeft in het opleiden van leraren een sterke en lange traditie.”

(Hogeschool van Amsterdam, 2020, p. 9)

Er is binnen het opleiden van leraren steeds vaker sprake van een intensieve samenwerking binnen de leeromgeving. Zowel het ministerie van OCW, de PO-Raad, VO-Raad, MBO Raad, vereniging van hogescholen als de VSNU hebben de ambitie om van samen opleiden de norm te maken (Hogeschool van Amsterdam, 2020).

Het kwaliteitskader voor Samen Opleiden (Hogeschool van Amsterdam, 2020) dat het ministerie van OCW, de PO-Raad, VO-Raad, MBO Raad, vereniging van hogescholen als de VSNU samen opstellen noemt een aantal minimale vereisten voor de lerende leraar, de leeromgeving, de organisatie en partnerschappen en de kwaliteitscultuur. Onder andere noemen zij dat het delen van expertise en de integratie van het leren binnen verschillende loopbaanfasen van belang is. Binnen de leeromgeving wordt een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het verbinden van theorie en praktijk genoemd, evenals begeleidingsprogramma’s om in de uitvoering van taken tot een bepaald niveau, kennis, inzicht, routine en innovatief vermogen te komen.

### Het leren in de praktijk

“De leerwerkplek moet de aankomende leraar in staat stellen om relevante competenties te verwerven en moet hem een veilige en tegelijk uitdagende beroepssituatie bieden om vakmanschap te ontwikkelen.”

(Onstenk, 2018, p. 4)

Zoals in de inleiding van het onderzoek duidelijk wordt bevindt dit onderzoek in de context van het praktijkleren. Binnen het praktijkleren komen verschillende typen leeractiviteiten en leerprocessen voor. Deze typen leeractiviteiten en leerprocessen, die gecombineerd voorkomen, zijn onder andere: onderdompelen, doen, uitvoeren, oefenen, experimenteren, observeren, leren door sociale interactie, reflecteren en het benutten en verbinden met theoretische kennis (Onstenk, 2016). Het aanbieden van dramaonderwijs binnen het primair onderwijs, waar dit onderzoek zich op richt, doet op deze leerprocessen een beroep. De opleidingsdidactische uitdaging is om ervoor te zorgen dat, in interactie met elkaar, theoretische kaders en praktijkervaringen elkaar versterken (Kelchtermans et al., 2010). Een sterke praktijkcomponent binnen het opleiden voorkomt dat de leerkrachten in de eerste jaren van de loopbaan uitvallen. Zij zijn bovendien beter in staat om de theorie uit de lerarenopleiding eigen te maken en toe te passen (Hogeschool van Amsterdam, 2020)

De werkplek is een authentieke en krachtige leeromgeving voor competentieontwikkeling en subjectwording (Onstenk, 2016). Competenties voor lesgeven in drama dienen ontwikkeld te worden gedurende de opleiding en loopbaan (De Nooij, 2021). Begeleiding binnen dit leren vraagt om het beantwoorden van de vraag wat er nodig is om ergens te komen. Begeleiding in een opleiding richt zich daarnaast op de vraag om ergens uit te komen wat van de opleiding gevraagd wordt om startbekwaam te zijn (Chris Kroeze, persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021). Het begeleiden van het leren op de werkplek is de kern van het opleiden op de werkplek. Hier vindt formeel (beoogd) leren en informeel (spontaan) leren plaats. Er wordt gesproken van werkplekcurriculum als het leren op bepaalde momenten gericht worden aangeboden en het handelen van de student gericht is op leren (Onstenk, 2018). Het dramaonderwijs dat de student aanbiedt kent een formeel aspect. Het wordt gericht aangeboden om de toekomstig leerkracht kennis te laten maken en te bekwamen met vaardigheden die bij het aanbieden van dramaonderwijs hoort. Het aanbieden van dramaonderwijs is onderdeel van de kennisbasis (Van Nunen & Swaans, 2018) en daarmee onderdeel van het formeel te leren handelen. Daarnaast kent dit aanbieden van dramaonderwijs binnen het werkplekleren ook een meer informeel leren, omdat door te doen de student kennis toepast, vaardigheden ervaart en zijn eigen attitude ten opzichte van dramaonderwijs ervaart. Deze ervaringen zijn breder toepasbaar dan het aanbieden van dramaonderwijs alleen.

### Begeleiding binnen het praktijkleren

“Begeleiding is het geheel van relaties dat van betekenis is voor de ontwikkeling van de beroepsbeoefenaar.”

(Chris Kroeze, persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021)

Het werkplekleren kent drie belangrijke actoren: de student met de educatieve behoeften, de mentor als sleutelfiguur vanuit de stageplaats en de stagebegeleider vanuit het opleidingsinstituut (Kelchtermans et al., 2010). Binnen de praktijk van Inholland Den Haag in relatie tot het dramaonderwijs is dit:



Driehoek opleiding, lerende en de werkplek (Kelchtermans et al., 2010, p. 9).

* de student (de lerende);
* de praktijkbegeleider (mentor op de stageplaats);
* en de opleidingsdocent dans/drama vanuit het instituut.

De aankomend leraar leert gewild en ongewild door het doen van het werk in de praktijk (Onstenk, 2016). De student wordt binnen de opleiding begeleid door de praktijkbegeleider en de opleidingsdocent als het gaat om de kennis en vaardigheden met betrekking tot dramaonderwijs. De opleidingsdocent bevindt zich meestal meer op afstand. Ook andere personen in de basisschool kunnen een begeleidende rol spelen (Onstenk, 2018). De praktijkbegeleider moet bij het leren op de werkplek nadenken over vragen als: wat laten leraren als rolmodellen zien; welke reactie geeft de mentor op de student; hoe wordt er in de lerarenkamer gesproken over het werk, de leerlingen of ouders; geven de leerkrachten elkaar feedback; en is de praktijk dusdanig georganiseerd dat de deelnemers van elkaar leren? (Onstenk, 2016)

Chris Kroeze (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021) sluit daarbij aan door aan te geven dat meerdere rollen in de school een rol van betekenis kunnen spelen in de ontwikkeling van de student. Als het gaat om dramaonderwijs binnen het praktijkleren kunnen bijvoorbeeld ook vakdocenten binnen de school of collega’s met een affiniteit of specialiteit voor dramaonderwijs een rol spelen. Leren op de werkplek betekent dat je kunt leren binnen de mogelijkheden die er op de opleidingsschool zijn. Aanvullend geeft Chris Kroeze aan binnen het vraagstuk wat nu eigenlijk effectief leren is dat het maken van voldoende uren van belang is. Daarnaast noemt hij reflectie als belangrijk onderdeel van effectief leren (waarbij hij opmerkt dat het schrijven van verslagen niet leidt tot reflectie), actief zelf mogen sturen (eigenaarschap), leren in de echte situatie en tot slot de wijze van begeleiding. Binnen de begeleiding geeft hij aan dat alle wijzen van begeleiding door elkaar lopen en dat een student voor juiste begeleiding niet altijd bij zijn vaste begeleider hoeft te zoeken naar de juiste begeleiding. Deze kan de student ook op andere plekken vinden.

Leren in een beroepsomgeving betekent dat je ziet dat de leraren dingen doen, maar dat je niet ziet wat er onder de handelingen ligt. Je ziet de bovenkant van de ijsberg, maar niet alle beweegredenen eronder. Hierin heb je als student dus de vraag te stellen wie of wat je nodig hebt om je hiertoe te verhouden. Vanuit de (filosofische) theorie van de ‘ tacit knowledge en routines’ is het zo dat sommige leraren niet meer de herinnering hebben aan hoe ze ooit de vaardigheden geleerd hebben. Het bewustzijn van die intuïtie, handelingen en routines is verworden tot onbewuste kennis. Werkplekleren is altijd situatie gebonden, persoonsgebonden en complex. Het is complex omdat routines soms onbewust aanwezig zijn. Het omgooien van die routines is nog moeilijker (Chris Kroeze, persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021).

De student ziet in het praktijkleren welke competenties (combinatie van kennis, vaardigheden en houdingen) hij nodig heeft om de les voor te bereiden, te geven en de leerling te helpen. Op de opleiding verwerft de student kennis over de ontwikkeling en leefwerelden van de leerling, over didactiek en over de inhoud van de vakken. Hierin is onderscheid te maken tussen theoretische, methodische en praktische kennis. Theoretisch kennis is de kennis uit de literatuur. Deze abstracte, contextonafhankelijke en gegeneraliseerde kennis is de kennis die de grondslag vormt voor een vak. De kennis kan de aankomend leraar vertalen naar de leerlingen in de praktijk en dit vanuit verschillende perspectieven verantwoorden. De methodische kennis is de didactische kennis en vaardigheden. De kennis staat in verbinding met theorie en praktijk. Hiermee kan de aankomend leerkracht inspelen op diverse situaties. Wanneer een aankomend leerkracht methodische en theoretische kennis goed beheerst dan kan hij deze in diverse situaties gebruiken. Deze toepassing in de situaties kan niet zonder de praktijkkennis (ook wel praktijktheorie). Deze kennis is concreet, contextafhankelijk en situatie gerelateerd. Deze kennis is helpend in alledaagse situaties in de klas en is passend bij een specifieke context. Deze kennis is alleen te verwerven door te participeren in de context. De praktijkkennis wordt verworven aan de hand van gebeurtenissen in de praktijk. Ruimte om te experimenteren, zelf problemen op te lossen en om te gaan met situaties waarin oplossingen niet altijd of deels voorhanden zijn, zijn nodig in het praktijkleren. Deze leermomenten leveren reflectie op het eigen werk. De school dient de student te ondersteunen in dergelijke situaties (Onstenk, 2016).

### Begeleiding van de praktijkbegeleider met betrekking tot dramaonderwijs

“De feedback van de mentor is vaak situatie gebonden en raakt nauwelijks theoretische principes van het leren van leerlingen aan.”

(Kelchtermans et al., 2010, p. 7)

Leren is niet alleen het opnemen van kennis. Het is een actief proces. De student eigent zich kennis toe en bouwt deze uit. De student heeft een rol om verbindingen te leggen tussen de praktijk, de theorie en de aangeboden stof op de opleiding. Dit doet de student door reflectie en het verbinden van ervaringen met theoretische kennis. Dit is onderdeel van het praktijkleren. De kwaliteit van de praktijk heeft invloed op mogelijke leereffecten (Onstenk, 2016).

Om de kwaliteit in begeleiden te verbeteren biedt Inholland Academy (z.d.) een aantal post-hbo opleidingen aan. Deze zijn niet voorwaardelijk om een student in de stage te mogen begeleiden en ook niet vakspecifiek op (drama)didactiek of dramaonderwijs gericht. Deze post-hbo opleidingen kennen kunnen bijvoorbeeld wel vanuit beeldcoaching vertrekken en daarmee goede begeleidingsvragen bieden. Het is hierbij weliswaar wel de vraag of er voldoende aandacht is voor vakdidactische begeleiding.

De kwaliteit van de praktijk in de begeleiding van de student kent bijvoorbeeld een aantal aspecten. Allereerst is de ervaring en affiniteit met het begeleiden van studenten (stagairs) in algemene zin. De praktijkbegeleider heeft hiervan dus een bepaalde kennis van, vaardigheden in en/of oefening in gehad. Daarnaast is er sprake een kwaliteit in kennis en vaardigheden binnen het aanbieden van dramalessen. Tot slot is er ook nog sprake van een affiniteit met betrekking tot het aanbieden van dramaonderwijs. Deze kan bijvoorbeeld meer gericht zijn op het aanbieden van drama als middel, als doel of het inzetten als didactisch middel (Jeroen Onstenk, persoonlijke communicatie, 14 oktober 2021; Jeroen Onstenk, persoonlijke communicatie, 18 november 2021).

Binnen het begeleiden is het vanuit het pedagogische, filosofische denken niet de vraag ‘wie wie onderwijst’, maar er is een ‘wij’ dat ‘ons’ onderwijst. Door aan elkaar te vertellen (het te verhalen) ontstaat een gelijkheid in intelligentie, ondanks dat de gelijkheid in kennis niet gelijk hoeft te zijn. Naast het kunnen duiden van de doorlopen stappen is het vertellen een basis van de uitgangspositie van de gelijkheid in intelligentie (Rancière, 2007). Binnen de begeleiding van het praktijkleren kan de praktijkbegeleider de student helpen door drie vragen te stellen vanuit het denken van Rancière: ‘wat zie je?’, ‘wat denk je ervan?’, ‘wat doe je ermee?’ (Rancière, 2007, p. 25). Zo is de student vanuit de gedachte van Rancière geen papegaai van zijn begeleider, maar komt hij tot leren door al het andere met de ervaring van het lesgeven te verbinden. Een praktijkbegeleider kan aanvullend altijd aan de student vragen om iets op te zoeken waarmee hij hetgeen hij zegt kan verifiëren. Hetgeen dat de student voor deze verificatie gebruikt kan binnen het praktijkleren door zowel de praktijkbegeleider als de opleidingsdocent worden gevalideerd.

Wanneer studenten aangeven (bijlage 1) dat de praktijkbegeleiders niet weten hoe ze dramalessen moeten aanbieden en daarom de student niet kunnen begeleiden, dan minachten de praktijkbegeleiders zichzelf, maar ook de student. Vanuit Rancière (2007) plaatst de praktijkbegeleider daarmee anderen in de superieure rol en bewerkstelligt daarmee een ongelijke emancipatie. Zo wordt er niet toegekomen aan de taak van het leren. Het is vanuit diezelfde gedachte van belang om de handelingen uit te voeren in combinatie met de wil om erop te reflecteren.

Het is dus zaak dat de praktijkbegeleider vanuit de ervaringen van de student het gesprek voert met de student om het leren te begeleider. Dit ongeacht zijn of affiniteit, kennis en/of vaardigheden met betrekking tot begeleiding en/of dramaonderwijs. Dit zijn wel actoren die van invloed kunnen zijn in de begeleiding. Met betrekking tot dit onderzoek is het dan ook zaak te onderzoeken hoe de interventie bijdraagt aan verbinden van de ervaring met betrekking tot dramaonderwijs aan (vak)didactische en pedagogische principes.

### Begeleiding van de opleidingsdocent binnen de interventie met betrekking tot dramaonderwijs

“Dat de kwaliteit van leren in de praktijk wordt bepaald door de kwaliteit van die praktijk (van het werk) zelf betekent ook dat een zwakkere praktijk kan leiden tot zwakkere, niet beoogde of zelfs verkeerde leereffecten.”

(Onstenk, 2016, p. 6)

Zoals blijkt uit de inventarisatie van de contacturen van studenten met betrekking tot dramaonderwijs en Onstenk (2018) blijft de opleidingsdocent meer op afstand in de begeleiding dan de praktijkbegeleider. De opleidingsdocent heeft hierin te maken met een wisselwerking in beïnvloeding op afstand tussen de opleidingsdocent, de student en de praktijkbegeleider. Vanuit de theorie van Moore (1997) zijn er in dit begeleidingstype vanuit de opleidingsdocent een aantal kanttekeningen om rekening mee te houden.

De in 1972 ontstane theorie of transactionele distantie is een pedagogisch concept dat de relatie tussen de leerkracht en de lerende beschrijft wanneer ze door tijd en of ruimte worden gescheiden. Er wordt hierbinnen onderscheid gemaakt tussen drie variabelen: dialoog, structuur en autonomie. Aanvullend geeft Moore aan dat hoe groter de afstand (fysiek, verbaal, dialoog en frequentie) hoe meer structuur er aangeboden dient te worden, maar ook hoe groter de autonomie van de student daarmee wordt.

Kolen (2020) geeft hierbij de handvatten in het aanbieden. Om informatie op afstand over te brengen kan er asynchroon en multimediaal gewerkt worden. Dat wil zeggen dat de student het lesmateriaal, dat divers kan zijn qua vorm (bijvoorbeeld: kennisclips, artikelen, podcast) in de voorbereiding of in verwerking, op een eigen moment kan gebruiken of maken.

In deze aansturing van de opleidingsdocent begeleidt zowel de praktijkbegeleider als de opleidingsdocent de student. Er is geen congruentie tussen het leren op de werkplek en het leren op het opleidingsinstituut wanneer de praktijkbegeleider in de praktijksituatie nauwelijks de theoretische principes aanraakt (Kelchtermans et al., 2010). De interventie in dit onderzoek is erop gericht om de student te begeleiden op de didactische principes met betrekking tot dramaonderwijs door een manier van gesprekvoering tussen de student en de praktijkbegeleider in te leggen. Maurice Specht (persoonlijke communicatie, 27 november 2021) benoemde dit als het proberen te raken van de student via de ander.

### Kritieken

#### Kritische noot: een gezamenlijk curriculum

Binnen het kwaliteitskader voor Samen Opleiden (Hogeschool van Amsterdam, 2020) wordt ook gesproken van het gezamenlijk opstellen van opleidingsdoelen, curriculuminhoud en didactisch ontwerp van onderwijs. Hierbij dient er sprake te zijn voor een zichtbare verbinding tussen opleidingsomgeving en werkomgeving. Op dit moment is er echter nog altijd sprake van opleidingsdoelen die op basis van de kennisbasis (Van Nunen & Swaans, 2018) door pabo van Inholland worden vastgesteld. Zo geldt dit ook voor het didactische ontwerp en de curriculuminhoud.

#### Kritische noot: zorg om borging kwaliteit binnen Samen Opleiden

Het Samen Opleiden is volgens de NVAO niet goed als geheel te beoordelen, omdat de NVAO alleen kijkt naar de wettelijke opdracht van het hoger onderwijs binnen het Samen Opleiden. Hierom hebben het ministerie van OCW, de PO-Raad, VO-Raad, MBO Raad, VU, vereniging van hogescholen en de VSNU besloten om een landelijk kader voor kwaliteit te gaan ontwikkelen op basis van een systeem van peer review. Dit kwaliteitskader en de peerreviewmethodiek gaan uit van gezamenlijke verantwoordelijkheid in ontwikkeling en kwaliteitswaarborging (Hogeschool van Amsterdam, 2020).

## Tussentijdse conclusie: theorie praktijkleren

De werkplek is een authentieke en krachtige leeromgeving voor competentieontwikkeling en subjectwording (Onstenk, 2016). Competenties voor lesgeven in drama dienen ontwikkeld te worden gedurende de opleiding en loopbaan (De Nooij, 2021). Dat betekent dat tijdens de opleiding de eerste stappen in het leren aanbieden van dramaonderwijs worden gezet. Dit gebeurt in samenwerking tussen de praktijk en de opleiding. Chris Kroeze (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021), lerarenopleider en onderzoeker, vult hierop aan dat de opleiding zich richt op het doel om startbekwaam te zijn en de begeleiding van de praktijk en opleiding zich richt op de weg daar naar toe. Het dramaonderwijs dat de student aanbiedt sluit aan bij de startbekwaamheidseisen. Het aanbieden van dramaonderwijs is onderdeel van de kennisbasis (Van Nunen & Swaans, 2018) en daarmee onderdeel van het formeel te leren handelen. Daarnaast kent dit aanbieden van dramaonderwijs binnen het werkplekleren ook een meer informeel leren, omdat door te doen de student kennis toepast, vaardigheden ervaart en zijn eigen attitude ten opzichte van dramaonderwijs ervaart. Deze ervaringen zijn breder toepasbaar dan het aanbieden van dramaonderwijs alleen.

Zowel het ministerie van OCW, de PO-Raad, VO-Raad, MBO Raad, vereniging van hogescholen als de VSNU hebben de ambitie om van Samen Opleiden de norm te maken (Hogeschool van Amsterdam, 2020). Vanuit dit kwaliteitskader is het delen van expertise van belang waarbij vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid in begeleidingsprogramma’s theorie en praktijk te verbonden worden om tot kennis, inzicht, routine en innovatief vermogen te komen.

Wanneer er sprake is van Samen Opleiden dan gebeurt dat gedeeltelijk in de praktijk: praktijkleren. Dit praktijkleren kent drie belangrijke actoren: de student met de educatieve behoeften, de mentor als sleutelfiguur vanuit de stageplaats en de stagebegeleider vanuit het opleidingsinstituut (Kelchtermans et al., 2010). Binnen de praktijk van Inholland Den Haag in relatie tot het dramaonderwijs is dit:

* de student (de lerende);
* de praktijkbegeleider (mentor op de stageplaats);
* en de opleidingsdocent dans/drama vanuit het instituut.

Binnen het praktijkleren komen verschillende leeractiviteiten en leerprocessen voor. Dit zijn onder andere: onderdompelen, doen, uitvoeren, oefenen, experimenteren, observeren, leren door sociale interactie, reflecteren en het benutten en verbinden met theoretische kennis (Onstenk, 2016). Het aanbieden van dramaonderwijs binnen het primair onderwijs, waar dit onderzoek zich op richt, doet op deze leerprocessen een beroep. De opleidingsdidactische uitdaging is om ervoor te zorgen dat, in interactie met elkaar, theoretische kaders en praktijkervaringen elkaar versterken (Kelchtermans et al., 2010).

De opleidingsdocent drama heeft minder fysieke contacttijd met de student dan de praktijkbegeleider. Op de praktijkschool kunnen ook andere personen in een begeleidende rol spelen (Onstenk, 2018), wanneer aanwezig zou bijvoorbeeld een vakdocent drama of een collega met affiniteit voor drama een rol kunnen spelen.

De student ziet in het praktijkleren welke competenties (combinatie van kennis, vaardigheden en houdingen) hij nodig heeft om de les voor te bereiden, te geven en de leerling te helpen. Op de opleiding verwerft de student kennis over de ontwikkeling en leefwerelden van de leerling, over didactiek en over de inhoud van de vakken. Hierin is onderscheid te maken tussen theoretische, methodische en praktische kennis. Theoretisch kennis is de kennis uit de literatuur. Deze abstracte, contextonafhankelijke en gegeneraliseerde kennis is de kennis die de grondslag vormt voor een vak. De kennis kan de aankomend leraar vertalen naar de leerlingen in de praktijk en dit vanuit verschillende perspectieven verantwoorden. De methodische kennis is de didactische kennis en vaardigheden. De kennis staat in verbinding met theorie en praktijk. Hiermee kan de aankomend leerkracht inspelen op diverse situaties. De student eigent zich kennis toe en bouwt deze uit. De student heeft een rol om verbindingen te leggen tussen de praktijk, de theorie en de aangeboden stof op de opleiding. Dit doet de student door reflectie en het verbinden van ervaringen met theoretische kennis. Dit is onderdeel van het praktijkleren. Deze kennis is alleen te verwerven door te participeren in de context. De praktijkkennis wordt verworven aan de hand van gebeurtenissen in de praktijk. Ruimte om te experimenteren, zelf problemen op te lossen en om te gaan met situaties waarin oplossingen niet altijd of deels voorhanden zijn, zijn nodig in het praktijkleren. Deze leermomenten leveren reflectie op het eigen werk. De school dient de student te ondersteunen in dergelijke situaties, want de kwaliteit van de praktijk heeft invloed op mogelijke leereffecten. (Onstenk, 2016). De kwaliteit van de praktijk in de begeleiding van de student kent bijvoorbeeld een aantal aspecten. Allereerst is de ervaring en affiniteit met het begeleiden van studenten (stagairs) in algemene zin. De praktijkbegeleider heeft hiervan dus een bepaalde kennis van, vaardigheden in en/of oefening in gehad. Daarnaast is er sprake een kwaliteit in kennis en vaardigheden binnen het aanbieden van dramalessen. Tot slot is er ook nog sprake van een affiniteit met betrekking tot het aanbieden van dramaonderwijs. Deze kan bijvoorbeeld meer gericht zijn op het aanbieden van drama als middel, als doel of het inzetten als didactisch middel (Jeroen Onstenk, persoonlijke communicatie, 14 oktober 2021; Jeroen Onstenk, persoonlijke communicatie, 18 november 2021).

Binnen het begeleiden is het vanuit het pedagogische, filosofische denken niet de vraag ‘wie wie onderwijst’, maar er is een ‘wij’ dat ‘ons’ onderwijst. Door aan elkaar te vertellen (het te verhalen) ontstaat een gelijkheid in intelligentie, ondanks dat de gelijkheid in kennis niet gelijk hoeft te zijn. Naast het kunnen duiden van de doorlopen stappen is het vertellen een basis van de uitgangspositie van de gelijkheid in intelligentie (Rancière, 2007). Binnen de begeleiding van het praktijkleren kan de praktijkbegeleider de student helpen door drie vragen te stellen vanuit het denken van Rancière: ‘wat zie je?’, ‘wat denk je ervan?’, ‘wat doe je ermee?’ (Rancière, 2007, p. 25). De student is geen papegaai van zijn begeleider, maar komt hij tot leren door al het andere met de ervaring van het lesgeven te verbinden. Een praktijkbegeleider kan aanvullend altijd aan de student vragen om iets op te zoeken waarmee hij hetgeen hij zegt kan verifiëren, de eigen houding zorgt hierin voor gelijkheid in het gesprek (Rancière, 2007).

Het is dus zaak dat de praktijkbegeleider vanuit de ervaringen van de student het gesprek voert met de student om het leren te begeleider. Dit ongeacht zijn of affiniteit, kennis en/of vaardigheden met betrekking tot begeleiding en/of dramaonderwijs. Dit zijn wel actoren die van invloed kunnen zijn in de begeleiding. Met betrekking tot dit onderzoek is het dan ook zaak te onderzoeken hoe de interventie bijdraagt aan verbinden van de ervaring met betrekking tot dramaonderwijs aan (vak)didactische en pedagogische principes.

De begeleidingsinterventie in dit onderzoek is erop gericht om de student te begeleiden op de didactische principes met betrekking tot dramaonderwijs door een manier van gesprekvoering tussen de student en de praktijkbegeleider in te leggen.

## Beeldgesprekken

### Werken met foto’s om tot een gesprek te komen.

“Een seconde  
Waarin het nou eens niet aan je voorbij gaat  
Je weggeblazen stomverbijsterd van jezelf versteld staat  
En ineens is het goed  
Dit is dat vluchtig moment  
Dat ik voor een keer besef  
Wat ik heb, wat het is  
En dat er niets is dat ik mis.”

(De poema’s, 2015, 0:43-1:15)

Hoe is een gesprek naar aanleiding van een foto uit een door een student gegeven les in te zetten om te helpen bij de bewustwording met betrekking tot kennis en vaardigheden van dramaonderwijs in het primair onderwijs? Een foto geeft een herinnering weer. Foto’s zijn volgens Latz (2017) niet de data die te gebruiken zijn voor een onderzoek, bijvoorbeeld als we het hebben over het handelen van de student. De foto’s kunnen wel aanleiding zijn om een gesprek te ontlokken. Het gesprek over de foto is daarmee onderdeel van de interventie. Bouwhuis (2020) vult daarbij aan dat door succesvolle veranderingen te laten benoemen, en de kwaliteiten en vaardigheden die toegepast zijn te benoemen, de gereedschapskist voor de toekomst wordt gevuld.

Foto’s gebruiken als middel om (actie-)onderzoek te plegen naar het eigen handelen of competentiebewustzijn is onder andere te verdedigen vanuit de gebruikswijze van foto’s binnen de methodiek van photovoice (Latz, 2017). Photovoice is een niet aan een discipline gebonden participatieve actie-onderzoeksmethodiek. Hierbij reageren de deelnemers op foto’s en krijgen zo inzicht hun persoonlijkheid, motivatie en attitudes die voorheen buiten hun bewustzijn lagen (Wilderink, z.d.) vult hierbij aan dat photovoice een methode is die: (a) focust zich op een specifiek vraagstuk; (b) heeft als doel om blijvende verandering te brengen in de levens van de deelnemers; (c) stelt deelnemers in staat anderen te informeren en; (d) stelt de deelnemers in staat actief betrokken te zijn bij besluiten en acties die hun eigen leven en de gemeenschap beïnvloeden.

Anders in de toegepaste interventie ten opzichte van photovoice is dat de deelnemers (studenten) in principe niet reageren op elkaars foto’s, of zelf foto’s maken. De studenten reageren op een foto gemaakt door de praktijkbegeleider uit hun lespraktijk waarin ze dramaonderwijs aanboden. De student reageert en reflecteert op dit lesmoment aan de hand van gerichte vragen van de praktijkbegeleider. Deze vragen focussen zich rondom het ((vak)didactisch) handelen in de dramales. Daarnaast bieden de vragen de studenten de kans anderen (de opleidingsschool, zichzelf en de praktijkbegeleider) te informeren over hun handelen en biedt dit proces allicht de mogelijkheid om verandering te brengen. De praktijkbegeleider is dus, omwille van het praktijkleren, ook degene die in eerste instantie de fase van het narratief (het gesprek) zal begeleiden. De interventie probeert dus de student te raken via de praktijkbegeleider.

Kallenberg & Onstenk (2011) geven aan dat actieonderzoek zich richt op het verbeteren van handelen en probleemgericht is. In actieonderzoek worden mogelijkheden, nieuwe perspectieven en het uittesten daarvan in de praktijk gebracht. Het is voor een leraar niet voldoende dat hij over kennis en expertise beschikt. Hij moet over meer vaardigheden beschikken. Vaardigheden die hij moet uitproberen. De leerkracht moet onderzoeken wat werkt en niet werkt. De interventie draagt mogelijk bij aan dit bewustwordingsproces. Door gericht te kijken naar opnames vergroot je het zelfbewustzijn en worden gedragspatronen herkend en kwaliteiten ontdekt (Bouwhuis, 2020). De interventie doet hiermee wel een aanzet op een mogelijke transformatieve praktijk, maar maakt deze nog niet zichtbaar.

### Beeld en bewustwording

“Beeldbegeleiding is een effectieve vorm van coaching van leraren en leerlingen. Door je bewust te worden van wie je bent als leraar en wat voor effect je gedrag heeft op de leerlingen kun je je verder ontwikkelen.”

(Bouwhuis & Pragt, 2021, par. 1)

Aansluitend bij de eerdergenoemde ontwikkeling van het kritisch bewustwordingsproces en de kritische dialoog laat beeldbegeleiding zien dat een foto een bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling van de leerkracht. Bij beeldbegeleiding gaat het erom dat door, met de beeldbegeleider, goed te kijken naar een beeld er vanuit vertrouwen vragen worden gesteld ten behoeve van de verdere ontwikkeling (Bouwhuis & Pragt, 2021). Bouwhuis (2020) vult verder aan dat kijken naar beeldmateriaal de leraar bewust maakt van zijn professionele ontwikkeling, de interactie, de didactiek en het klassenmanagement. Zo kan vanuit het beeld worden onderzocht op welke wijze het contact met de leerlingen pedagogisch en didactisch wordt bevorderd. Zowel het handelen, denken, voelen als de intenties van de leerkracht kunnen door middel van het beeld worden onderzocht.

De foto’s als medium helpen het geheugen en vormen een kritische blik voor het geheugen (Latz, 2017). Door een foto uit de praktijk van de student met de praktijkbegeleider te laten bespreken krijgt de praktijkbegeleider de rol van een beeldbegeleider. Het is van belang dat de praktijkbegeleider het competentiegevoel dat de student door middel van beeld kan ontwikkelen door zijn goede gevoel te bevestigen wanneer dit zichtbaar of hoorbaar is. Het is dus zaak de praktijkbegeleider mee te geven niet meteen de aandachtspunten uit te lichten (Bouwhuis & Klabbers, 2014). Daarmee is een beeld als aanleiding tot een gesprek een methodiek om het competentiebewustzijn te ontwikkelen.

Centraal in het begeleiden van de beelden staat het volgende: het krachtgericht werken in stappen (hoe te werken aan de kwaliteit); het ui-model in de beeldbegeleiding (waar komt het gedrag vandaan); het reflectiemodel (wat is het effect van de interactie); de lift (hoe komt er beweging); en préséance (het hier en nu). De beeldbegeleider helpt de leerkracht bij het verkrijgen van zelfvertrouwen door in het beeld de leerkracht te richten op de kernkwaliteiten (Bouwhuis & Pragt, 2021).

### Beelden bespreken vanuit VTS

“Hoewel zelfevaluatie voor sommige mensen vanzelf komt, moeten de meesten van ons leren hoe we op een opbouwende manier zelfkritisch kunnen zijn.”

(Yenawine, 2021)

VTS staat voor visual thinking strategies. In de VTS methodiek wordt door deelnemers van ongeveer gelijk niveau naar afbeeldingen gekeken en hen in een begeleidt proces de vragen gesteld: Wat gebeurt er in deze afbeelding? Waaraan zie je dat? En wat kun je nog meer ontdekken? (Yenawine, 2021). De tweede vraag (waaraan zie je dat?) doet een beroep op het valideren van de observatie bij de deelnemer. Die insteek is interessant voor het onderzoek.

### Beeld als herinnering

“Het werk van het denken is dan niet het abstraheren, maar het ontknopen, knopen en verknopen.”

(Rancière, 2007, p. 28)

Door een foto als herinnering in het midden tussen de praktijkbegeleider en student te plaatsen is er sprake van een stimulated recall. Binnen de stimulated recall methodiek komen dilemma’s, overtuigingen, besluiten en doelen aan het licht. Hierdoor kan er worden begrepen wat een leerkracht doet en waarom (Schopman, 2020). Toivanen et al. (2012) vullen daarop aan dat stimulated recall methodes processen zichtbaar kunnen maken en bruikbaar kunnen zijn om de beslissingen van de leerkracht in het klaslokaal te onderzoeken. Het gaat mogelijk ook niet zozeer om de kwaliteit van de foto’s, maar om welke herinnering ze met de vragen weten op te roepen, zoals ook Gert Mallegrom (persoonlijke communicatie, 29 september 2021), studieleider pabo Inholland Den Haag, opmerkte. De vraag is in hoeverre nagedacht moet worden over de criteria die aan een foto gesteld worden, zodat die de herinnering kunnen bewerkstelligen die een relatie kent met het dramaonderwijs in het primair onderwijs en de te verwerven competenties (Danielle Wuisman, persoonlijke communicatie, 29 september 2021). De criteria volgen, wanneer nodig, uit het praktijkonderzoek.

Over beelden zijn altijd mooie gesprekken te voeren (Marijke Bouwhuis, persoonlijke communicatie, 7 oktober 2021). Bouwhuis (2020) vult aan dat er wel kan worden gesteld dat de beelden technisch niet perfect hoeven te zijn. Het doel is de interactie in beeld te brengen. Deze interactie kan eventueel ook worden bevraagd rondom het moment op de foto, door vragen te stellen als ‘hoe heb je de leerlingen daar gekregen?’ (Marijke Bouwhuis, persoonlijke communicatie, 7 oktober 2021). Vanuit deze gesprekken en de theorie kan worden verwacht dat over meerdere type foto’s een gesprek kan worden gevoerd. Toch noemt Bouwhuis wel dat er oog dient te zijn voor mooie momenten waarin de kwaliteiten zichtbaar worden en dient de maker van de beelden niet te worden verleid om wanorde in beeld te brengen.

De foto kan een aanleiding zijn om de didactiek, het bewuste handelen en de verbinding met de theorie te bespreken. Bouwhuis (2020) geeft daarbij wel aan de wanneer de (specifieke) didactische of theoretische kennis vooraf onvoldoende is deze voorafgaand aan de les op orde dient te worden gebracht. Volgens Bouwhuis is er meer tijd voor afstemming met de leerlingen wanneer de les didactisch goed in elkaar steekt.

### Beeldgesprekken kunnen leiden tot verandering

“The basic idea underlying the method of stimulated recall is that the subject may be enabled to relive an original situation with vividness and accuracy if he is presented with a large number of the cues of stimuli which occurred during the original situation.”

(Bloom, 1953, geciteerd in Gazdag et al., 2019, p. 61)

Reflectie is een dialoog tussen een probleem en degene die het probleem ervaart. Reflectie kan hiermee dienen als bron voor informatie of bijvoorbeeld als toekomstige richtlijn (Gazdag et al., 2019). Het gesprek naar aanleiding van een stimulus helpt te begrijpen welke signalen belangrijk zijn voor de deelnemers om op te reageren en met welke signalen ze invloed willen uitoefenen op de situatie. Daarnaast geeft het inzicht in de mogelijke variëteit aan opties die een deelnemer heeft om vanuit te handelen (Dempsey, 2010). Het idee van een ervaring is dat de gevolgen van de acties worden ervaren en als gevolg daarvan er veranderingen plaatsvinden. Je hoeft daarmee niet altijd informatie over ‘de wereld’ waarin je je handelt te hebben alvorens kunt handelen. Door te handelen leren we om vervolgens de gevolgen van het handelen te ondergaan. Door de tussenkomst van denken of reflectie ontstijgt het handelen blinde trial en error concepten (Biesta, 2012). Om een gevarieerd handelingsrepetoire op te bouwen is het van belang dat de student diverse ervaringen opdoet en het werkplekleren kan verbinden met de theorie. Door systematisch praktijkkennis te verwerven kan de student een relatie leggen tussen de theorie en praktijk. Zo expliciteert de student de verworven kennis en vaardigheden, toetst deze aan anderen, aan theorie en aan andere contexten (Onstenk, 2016). De alternatieven voor het handelen die door de student benoemd worden in het gesprek zijn er vooral voor de student. De begeleider helpt om de student te expliciteren. Door de relatie te leggen tussen de student en de leerlingen wordt duidelijk hoe het één het ander beïnvloedde. De vragen van de praktijkbegeleider helpen de situatie te concretiseren en zo wordt de kans dat er iets geleerd wordt groter. Het herinterpreteren van ervaringen komt daarmee tot een hoger niveau van beroepsbeoefening (Korthagen et al., 2002).

### Kritieken

#### Kritische noot: wijze van vastleggen

Doordat de foto’s niet met elkaar vergeleken gaan worden dit onderzoek kan de wijze waarop de foto wordt gemaakt, analoog of digitaal, vrij zijn aan degene (praktijkbegeleider) die de foto maakt. Dit in overeenstemming met Latz (2017).

#### Kritische noot: de toepassing van beeld als recall

Een beperking binnen stimulated recall is dat door incomplete herinneringen bepaalde handelingen (onbewust) worden goedgepraat of achteraf worden geïnterpreteerd. Mede hierom dient het gesprek zo snel mogelijk na de situatie plaats te vinden (Schopman, 2020). Het is echter onmogelijk om tijdens de les de leerkracht zijn beslissingen en handelingen te laten benoemen, hierdoor zal dat dus op basis van herinnering na afloop moeten gebeuren. Wanneer er een oordeelvrij gesprek wordt gevoerd is de grootste kans op correcte herinneringen in het narratief (Gazdag et al., 2019). Het is dus van belang oog te hebben voor in het feit dat het herinneringen betreft en in hoeverre de gesprekken oordeelvrij zijn.

#### Kritische noot: combinatie van methoden

Om de validiteit van SRM te vergroten is het belangrijk om de methodiek te combineren met andere methoden (Schopman, 2020). Ook Gazdag et al. (2019) geven aan dat het van belang is bij een stimulated recall method methodes te combineren. Hierom zal in dit onderzoek naast de herinnering en het gesprek vanuit de foto er ook worden gewerkt met een focusgroep, literatuurstudie en interviews met de praktijkbegeleiders.

#### Kritische noot: generaliseerbare conclusies

Omdat de conclusies persoonsgebonden zijn binnen een context en professie geven Gazdag et al. (2019) aan dat het de vraag is in hoeverre deze conclusies te generaliseren zijn. Ook Dempsey (2010) geeft aan dat de inzichten altijd binnen de context geplaatst dienen te worden en dat de claims naar aanleiding van het onderzoek niet als representatief gelden voor een grote groep, maar terugslaan op de variëteit aan individuele deelnemers, hun achtergrond en context.

## Tussentijdse conclusie: theorie beeldgesprekken

In dit onderzoek wordt gewerkt met een begeleidingsgesprek bij een foto van een dramales gegeven door een student aan de pabo Inholland Den Haag. De studenten zitten in de vierjarige deeltijds- of voltijdsopleiding en hebben drama in het eerste en tweede jaar van de studie. De praktijkbegeleider is degene die het gesprek zal begeleiden. De begeleidingsinterventie probeert dus de student te raken via de praktijkbegeleider.

Foto’s zijn volgens Latz (2017) niet de data die te gebruiken zijn voor een onderzoek. De foto’s kunnen wel aanleiding zijn om een gesprek te ontlokken. Het gesprek over de foto is daarmee onderdeel van de interventie. Bouwhuis (2020) vult daarbij aan dat door succesvolle veranderingen, kwaliteiten en vaardigheden te laten benoemen de gereedschapskist voor de toekomst wordt gevuld. Verder geeft Bouwhuis aan dat door gericht te kijken naar opnames het zelfbewustzijn wordt vergroot en gedragspatronen worden herkend en kwaliteiten worden ontdekt. Door te reageren op foto’s reageren krijgen de studenten inzicht hun persoonlijkheid, motivatie en attitudes die voorheen buiten hun bewustzijn lagen (Wilderink, z.d.).

Bij beeldbegeleiding gaat het erom dat door, met de beeldbegeleider, goed te kijken naar een beeld er vanuit vertrouwen vragen worden gesteld ten behoeve van de verdere ontwikkeling (Bouwhuis & Pragt, 2021). Bouwhuis (2020) vult verder aan dat kijken naar beeldmateriaal de leraar bewust maakt van zijn professionele ontwikkeling, de interactie, de didactiek en het klassenmanagement.

De foto’s als medium helpen het geheugen en vormen een kritische blik voor het geheugen (Latz, 2017). De student reageert en reflecteert op de foto (het lesmoment) aan de hand van gerichte vragen van de praktijkbegeleider. Om het gevoel van competentie te vergroten dient de praktijkbegeleider niet meteen de aandachtspunten uit te lichten (Bouwhuis & Klabbers, 2014).

Centraal in het begeleiden van de beelden staat het volgende: het krachtgericht werken in stappen (hoe te werken aan de kwaliteit); het ui-model in de beeldbegeleiding (waar komt het gedrag vandaan); het reflectiemodel (wat is het effect van de interactie); de lift (hoe komt er beweging); en préséance (het hier en nu). De beeldbegeleider helpt de leerkracht bij het verkrijgen van zelfvertrouwen door in het beeld de leerkracht te richten op de kernkwaliteiten (Bouwhuis & Pragt, 2021). De foto kan een aanleiding zijn om de didactiek, het bewuste handelen en de verbinding met de theorie te bespreken. Bouwhuis (2020) geeft daarbij wel aan de wanneer de (specifieke) didactische of theoretische kennis vooraf onvoldoende is deze voorafgaand aan de les op orde dient te worden gebracht. Volgens Bouwhuis is er meer tijd voor afstemming met de leerlingen wanneer de les didactisch goed in elkaar steekt.

De vragen van de praktijkbegeleider bieden de student de kans zichzelf en anderen (de opleidingsschool en de praktijkbegeleider) te informeren over hun handelen en biedt dit proces allicht de mogelijkheid om verandering te brengen. Vanuit Visual Thinking Strategies (Yenawine, 2021) is de tweede vraag uit de methodiek (waaraan zie je dat?) interessant om te stellen bij een gesprek over de foto. Deze vraag doet een beroep op het valideren van de observatie bij de deelnemer.

Door een foto als herinnering in het midden tussen de praktijkbegeleider en student te plaatsen is er sprake van een stimulated recall. Binnen de stimulated recall methodiek komen dilemma’s, overtuigingen, besluiten en doelen aan het licht. Hierdoor kan er worden begrepen wat een leerkracht doet en waarom (Schopman, 2020). Toivanen et al. (2012) vullen daarop aan dat stimulated recall methodes processen zichtbaar kunnen maken en bruikbaar kunnen zijn om de beslissingen van de leerkracht in het klaslokaal te onderzoeken. Het doel is de interactie in beeld te brengen. Deze interactie kan eventueel ook worden bevraagd rondom het moment op de foto, door vragen te stellen als ‘hoe heb je de leerlingen daar gekregen?’ (Marijke Bouwhuis, persoonlijke communicatie, 7 oktober 2021).

Het idee van een ervaring is dat de gevolgen van de acties worden ervaren en als gevolg daarvan er veranderingen plaatsvinden. Het terugblikken op de foto is een vorm van reflectie die hieraan bij kan dragen. Door de tussenkomst van denken of reflectie ontstijgt het handelen blinde trial en error concepten (Biesta, 2012). Reflectie kan hiermee dienen als bron voor informatie of bijvoorbeeld als toekomstige richtlijn (Gazdag et al., 2019). Door de relatie te leggen tussen de student en de leerlingen wordt duidelijk hoe het één het ander beïnvloedde. De vragen van de praktijkbegeleider helpen de situatie te concretiseren en zo wordt de kans dat er iets geleerd wordt groter. Het herinterpreteren van ervaringen komt daarmee tot een hoger niveau van beroepsbeoefening (Korthagen et al., 2002). Het gesprek naar aanleiding van een stimulus helpt te begrijpen welke signalen belangrijk zijn voor de deelnemers om op te reageren en met welke signalen ze invloed willen uitoefenen op de situatie. Daarnaast geeft het inzicht in de mogelijke variëteit aan opties die een deelnemer heeft om vanuit te handelen (Dempsey, 2010). Door op deze wijze systematisch praktijkkennis te verwerven kan de student een relatie leggen tussen de theorie en praktijk. Zo expliciteert de student de verworven kennis en vaardigheden, toetst deze aan anderen, aan theorie en aan andere contexten (Onstenk, 2016).

Concluderend kan dus worden verwacht dat door terug te kijken op een situatie aan de hand van gerichte vragen, waarbij een foto als stimulated recall dient om herinneringen op te halen, een student in de toekomst mogelijk andere handeling zal toepassen in vergelijkbare of nieuwe situaties.

## Competenties in dramaonderwijs

“De aandacht van de leerlingen kunnen sturen is een van de basisvaardigheden van een leraar.”

(Bouwhuis, 2020, p. 33)

Om een beroep goed uit te kunnen oefenen heeft de student kennis en vaardigheden nodig, evenals een passende attitude bij het beroep. De theoretische kennis, komend uit praktijkervaringen en onderzoek, vormt hierbij vaak de leidraad. Als de student de theorie zich eigen heeft gemaakt kan hij deze in de praktijk toepassen (Korthagen et al., 2002)

Onderstaand theoretisch kader draagt bij aan de codering waarmee de begeleidingsgesprekken tussen de praktijkbegeleider en de student naar aanleiding van de gegeven dramales zullen worden geanalyseerd. Daarmee zal dit kader ook inzicht bieden in het onderscheid tussen vakdidactiek, algemene didactiek en pedagogiek met betrekking tot dramaonderwijs om zo de kennis, vaardigheden en attitude te kunnen duiden.

### Competenties

“De student moet immers zo toegerust worden dat hij het vak drama kan geven in de stage en zijn latere beroepspraktijk.”

(Geerdink & Pauw, 2017, p. 77)

Competenties omschrijft Onstenk (2016) als een combinatie van kennis, vaardigheden en houdingen die de student nodig heeft om de les voor te bereiden, te geven en de leerling te helpen. Aansluitend geeft Biesta (2020) vanuit het begrip kwalificatie aan dat het van belang is om kennis, vaardigheden en begrip aan te leren. Daarmee kan de student vervolgens oordelen en onderscheid maken. Aanvullend hierop betekent volgens Van Dale (z.d.) competentie bevoegdheid. Er kan worden gesteld dat het hebben van een competentie de mogelijkheid biedt om kennis, vaardigheden en houdingen te kunnen toepassen.

### Afbakening begrip competentie

“De basisschool moet kunnen aantonen dat haar leerkrachten daadwerkelijk bekwaamd zijn én door de school in staat worden gesteld die gevraagde bekwaamheid te onderhouden.”

(Heijdanus-de Boer et al., 2016, p. 36)

De pabo’s hebben te maken met een vastgesteld gemeenschappelijk curriculum, een beroepsprofiel en startbekwaamheden. De bekwaamheden zijn vastgelegd in zeven competentievelden, die in 2017 zijn herijkt en verworden tot drie bekwaamheidseisen: vakinhoudelijk, vakdidactisch en pedagogisch bekwaam (Geerdink & Pauw, 2017). Wanneer er in dit onderzoek gesproken wordt over competentie dan worden niet de competentievelden bedoeld die voor 2017 leidend waren. Er wordt met competentie bedoeld de kennis, vaardigheden en houdingen die nodig zijn om dramaonderwijs aan te bieden en passen bij de bekwaamheidseisen.

### Drama in het basisonderwijs

“Drama lokt sociale interactie en daarmee specifiek gedrag uit.”

(De Nooij, 2021, p. 120)

Heijdanus-de Boer et al. (2016), onderdeel van de verplichte literatuur voor de studenten van de pabo Inholland, geven aan dat de student in staat moet zijn het verbeeldend spel binnen de productie te begeleiden en te prikkelen door middel van het lichaam en de omgeving. Ook dient de student de leerlingen te leren kijken en luisteren naar wat klasgenoten spelen door ze te leren kijken vanuit criteria. Tot slot dient de leerkracht het reflecteren op de ontwikkeling van de leerlingen binnen de dramales te kunnen begeleiden door middel vragen die passend zijn bij de doelgroep.

Drama sluit volgens Heijdanus-de Boer et al. (2022) aan bij wat door Vygotsky de zone van naaste ontwikkeling wordt genoemd. Volgens hen dragen de leerlingen de benodigde informatie al in zich en kan deze met behulp van een ander worden gestimuleerd en ontwikkeld. Zo wordt kennis opgebouwd op basis van ervaringen en reflectie en wordt nieuwe kennis binnen bestaande kennis geïntegreerd. Een kind leert door te spelen te assimileren. Het kind zet de dingen naar zijn en hand en verandert de omgeving zodat deze past. Door te imiteren leert het kind zich aan te passen in de wereld.

De structuur van de pedagogiek volgens Kant (2021) sluit hierbij aan. Kant benoemt vier stadie van opvoeding. Dit zijn: disciplinering, cultivering, civilisering en moralisering. Bij disciplinering draait het om de afspraken van geboden en verboden. Spel is een zeer geschikt middel voor deze disciplinering, omdat doordat het kind plezier beleeft aan het spel hij deze regels graag in acht neemt en zo zijn eigen wil disciplineert. Het kind erkent zo vrijwillig de spelregels van de autoriteit van het spel. Een volgend stadium is de cultivering, hierbij gaat het erom dat de natuurlijke aanleg van het kind wordt ontwikkeld tot bekwaamheden en vaardigheden. Dit betreft hier zowel lichamelijke vaardigheden (bijvoorbeeld: zwemmen en tekenen) als geestelijke vaardigheden (bijvoorbeeld: schrijven en lezen). Bij cultivering gaat het om het aanleren van technische regels ten behoeve van de zelfredzaamheid om sociaal en geestelijk binnen groepen mensen te kunnen functioneren. Civilisering, dat een volgend stadia betreft, draait om het gebruik van de verworden competenties binnen een sociale praktijk om de vanuit die sociale praktijk gestelde doelen te kunnen bereiken. De gestelde doelen zijn dus niet persoonlijk, maar het zijn einddoelen vanuit de intersubjectiviteit van de sociale praktijk waarin de leerling zich beweegt. Hiermee is het civiliseren een sociale vaardigheid. Tot slot is er de moralisering waarbij het erom gaat dat een kind uiteindelijk leert aan de hand van de eigen morele autoriteit keuzes te maken en te onderbouwen. Daarmee zijn de gemaakte keuzes van het kind zelfbepaald en vrij, waarbij het kind de verantwoordelijkheid kan nemen voor het eigen handelen.

Aanvullend benoemt De Nooij (2021) vier competenties die hij belangrijk vindt binnen dramalessen, deze zijn: sociale veiligheid creëren, stimuleren, inleveringsvermogen en sturen en volgen. Onder de sociale veiligheid, die hij ook noemt als het pedagogische werkklimaat, verstaat De Nooij dat de leerkracht in staat is om een sfeer te scheppen waarin acceptatie en waardering aanwezig zijn. De leerkracht doet dit de leerlingen in wisselende groepen te laten werken en ze te confronteren met elkaars gedrags- en karaktereigenschappen. Hij helpt de sfeer veilig te houden door de positieve voorwaarden voor een goede samenwerking te benoemen. Ook noemt De Nooij het belang van het applaus, dat losstaat van het resultaat, maar een bijdrage levert aan sfeer van acceptatie en waardering. Binnen de context van de sociale veiligheid noemt hij ook het belang van het hebben van een rolnaam voor de leerlingen, daarmee worden spel en werkelijkheid gescheiden. Onder het stimuleren verstaat De Nooij het enthousiasmeren van de leerlingen. Daarmee kan tot zinvol dramaonderwijs gekomen worden. Dit stimuleren doet de leerkracht door lesstof te kiezen waar die zelf enthousiast over is, uitleg te illustreren, humor te gebruiken en positief te zijn naar de leerlingen en het leerproces. Het inleveringsvermogen vindt De Nooij belangrijk, omdat de leerkracht zich daarmee kan inleven in de doelgroep en kan aansluiten bij de behoefte van de leerlingen. Hij doelt er hiermee op dat een leerkracht een leerling niet tot spel mag dwingen, maar door zich in te leven in de leerling deze meer mee kan nemen in het spel. Tot slot noemt De Nooij binnen het sturen en volgen dat de leerkracht verantwoordelijk is voor de structuur van de les, maar ook flexibel dient te zijn vanuit het aanbod van de leerlingen.

### Drama in het basisonderwijs vanuit de onderzoeker

“Iedere leerkracht kan de verbeelding waarderen en aanwakkeren om vanuit de relatie de leerling tot betekenisvol en artistiek handelen te brengen.”

(Van den Brink, 2021, p.2)

Omdat er een zekere invloed is vanuit de onderzoeker op de studenten waarbij de interventie wordt toegepast, deze is tenslotte ook de opleidingsdocent. Dient hier een korte toelichting over de onderzoeker en zijn visie op drama te zijn.

Bij drama gaat het om spelend leren vanuit een handeling, conflict, onderwerp, dilemma of tegenstelling. Hierin is altijd iets spelend uit te zoeken. De theoretische inzichten van drama liggen, omdat het gaat om een doen-alsof spel zowel in het spelen als in het leren (Heijdanus-de Boer et al., 2016). De persoonlijke visie van de onderzoeker en opleidingsdocent van de studenten die deelnemer sluit hierbij aan. Zijn visiestuk (Van den Brink, 2021) beschrijft het belang om binnen de kunsteducatie de leerlingen te leren betekenis te geven aan bestaande begrippen en de wereld om hen heen. Zo kan de verbeelding van de leerlingen en de leerkrachten dat wat niet direct waarneembaar zichtbaar maken en er een brug met bestaande ideeën worden gemaakt. Om hier handen en voeten aan te geven dient de leerkracht, volgens Van den Brink, een relatie aan te gaan met de leerlingen, hen te bekwamen in de kunstdiscipline (waarbij centraal blijft staan dat dit ten dienste van de betekenisgeving staat) en de leerlingen en toekomstig leerkrachten te leren het uiteindelijk zelf te doen. Zo worden de leerlingen en (aankomend) leerkrachten steeds meer eigenaar van en maker met de vormsystemen (Alkema et al., 2015) die de kunsten bieden. Zo kunnen zij de wereld begrijpen, ermee communiceren en met anderen communiceren.

Binnen de lessen die de opleidingsdocent (en onderzoeker binnen dit onderzoek) geeft aan de studenten op de pabo, evenals de deelnemende studenten aan dit onderzoek, komt dit tot uiting door binnen de beschikbare lestijd door praktische voorbeelden aan te bieden en te laten ervaren van werkvormen (zoals bijvoorbeeld: tableau vivant, teacher-in-role). Hierbij wordt rekening gehouden met de beginsituatie van de leerlingen, de doelen en het betekenisvol maken van de les voor de leerlingen. De doelen worden geformuleerd op vormaspecten die een relatie kennen met het MVB-model (later toegelicht). Hierna worden de inleiding, warming-up, exploratie, verwerking en afsluiting ontworpen. Dit is in lijn met de literatuur waarmee ook verbanden worden gelegd: *Spelend leren en ontdekken* (Heijdanus-de Boer et al., 2016). De lesstructuur bestaat volgens de Nooij (2021) uit een aantal fasen, die een iets andere nuance kennen: de inleiding, de warming-up, de instructie, de kern van de les en de afsluiting. In de kern worden de vaardigheden die in de warming-up fase zijn getraind toegepast. Het verschil is dat de meer procesgericht fase uit de exploratiefase van Heijdanus et al. een minder duidelijke plek heeft in de fasen die De Nooij beschrijft. De Nooij, die als literatuur wordt aanbevolen, maar niet verplicht, legt hiermee een grotere nadruk op technische beheersing van dramatische vaardigheden. De opleidingsdocent, en onderzoeker binnen dit onderzoek (Sander van den Brink [red.)), sluit vanuit de persoonlijke visie mede hierom qua didactische lesopbouw aan bij de fasen die in *Spelend leren en ontdekken* worden genoemd.

Waar wel de aansluiting met De Nooij (2021) wordt gemaakt is wanneer hij spreekt over de spelvaardigheid van de leerkracht. De Nooij benoemt dat er een zekere spelvaardigheid nodig is als leerkracht. Hierin benoemt hij drie aspecten: zelf meespelen, voordoen en illustreren en vertellen met rollen. Als opleidingsdocent wordt dan ook binnen de lessen met de studenten toegepast. Zodat, aansluitend bij De Nooij, opleidingsdocent een voorbeeld geeft ter illustratie dat de studenten zouden kunnen imiteren, maar vooral ook verhelderend werkt en ruimte voor eigen interpretatie houdt. Daarnaast ervaren de studenten dat voordoen de sfeer in de klas bevordert en helpend kan zijn om in de klas spel te ontlokken.

De opleidingsdocent heeft als doel de studenten, met de lesvoorbeelden van de pabo, eigen lessen te laten ontwerpen en aan te bieden die passen bij hun doelgroep. De studenten kunnen de voorbeelden gebruiken door deze te imiteren, eigen te maken of zich erdoor te laten inspireren. De studenten staat het vrij om eigen ander materiaal te ontwerpen en aan te bieden aan de leerlingen op de praktijkschool om op deze manier de leeruitkomsten voor kunstzinnige oriëntatie ([bijlage 4](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-4-leeruitkomsten-kunstzinnige-orientatie-jaar-1-en-2-pabo-inholland-den-haag/)) aan te tonen. Door deze lessen te geven in de praktijk, en er feedback op te ontvangen, wil de opleidingsdocent dat de student zich bekwaamt en kennis, vaardigheden en attitude ontwikkelt. De opleidingsdocent sluit zich hierbij aan bij Lek (2005) die aangeeft goed opleidingsonderwijs wordt bepaald door de mate waarin de student in de gelegenheid wordt gesteld om de wisselwerking tot stand te brengen tussen hun theoretisch referentiekader en (narratief georiënteerde) praktijkkennis.

Ook andere een andere opleidingsdocent, Margriet Brosens (persoonlijke communicatie, 22 januari 2022), geeft aan dat ze werkvormen als teacher-in-role geeft en deze nabespreekt met de studenten, zodat deze die in kunnen zetten. Margriet Brosens bemerkt zelf dat ze de connectie met andere vakken voor de studenten meer kan maken. Zowel het handelen van de onderzoeker (Sander van den Brink (Red.)), als de opleidingsdocent drama Margriet Brosens sluit hierbij aan bij pedagoog en opleidingsdocent aan de pabo Inholland Den Haag Anna van der Koij (persoonlijke communicatie, 18 januari 2022) die zegt: ‘door je eigen didactische keuzes expliciet te maken richting studenten, ben je als lerarenopleider een voorbeeld in leraar zijn.’

### Drama in het basisonderwijs op de pabo

“Drama sluit aan bij het spontane spel van kinderen.”

(Heijdanus-de Boer et al., 2016, p. 22)

Op verschillende pabo’s wordt drama aangeboden. Van Nunen en Swaans (2018) onderscheiden in de kennisbasis, dat een landelijk geaccordeerd kader biedt, twee aspecten die in relatie staan tot het aanbieden van het dramaonderwijs door de aankomend leerkracht. Enerzijds beschrijven ze dat dramaonderwijs leerlingen de mogelijkheid biedt om op een speelse manier naar de werkelijkheid te kijken, door te onderzoeken, creëren en beleven. Anderzijds beschrijven ze de invloed van het vak op sociale en culturele doelen (samenwerken, inlevingsvermogen, wederzijds respect, creativiteit en zelfvertrouwen). Het eerste punt sluit zowel aan bij het feit dat drama aansluit bij het spontane spel evenals de eerder genoemde mogelijkheid om met drama betekenis te geven.

In een eerdere kennisbasis (Heijdanus-de Boer et al., 2011) wordt drama genoemd als bijdrage aan de ontwikkeling van het kind vanuit drie invalshoeken: als cultuurgoed, als didactisch middel ten behoeve van andere vakken en als pedagogisch middel (sociaal emotionele ontwikkeling en het groepsproces). Ook volgens Toivanen et al. (2012), die aan de hand van een stimulated recall methodiek dramalessen in Finland onderzocht, is dramaonderwijs te definiëren als kunstonderwerp en als lesmethode. Tot slot maken, hiermee overeenkomend, ook Van Nunen en Swaans (2018) in de kennisbasis vervolgens onderscheid tussen: drama als cultuurgoed, waarbij het erom gaat dat de activiteiten kunnen worden gerelateerd aan professionele kunstvormen en dat er inzicht ontstaat in de maatschappelijke betekenis; drama als didactisch middel, waarbij drama wordt ingezet bij andere vakken om bij te dragen aan de verwerving van de leerstof; drama als pedagogisch middel, dan wordt drama vanuit het creatieve en probleemoplossende vermogen gebruikt om bij te dragen aan sociale, morele en intellectuele ontwikkeling van de leerlingen.

Ondanks dat, volgens Geerdink & Pauw (2017) de invalshoeken per pabo verschillend kunnen zijn over hoe dramaonderwijs aangeboden dient te worden: de student als speler, drama als didactisch middel of drama als doel) al zijn er ook overeenkomsten. Binnen het aanbieden van het dramaonderwijs op de pabo is steeds sprake van praktische, onderzoekende, spel- en werkvormen waarbij een relatie wordt gelegd met het theoretisch didactisch kader. Dit onderzoeken krijgt in werkvormen passend bij dramaonderwijs bijvoorbeeld vorm wanneer de fantasie een rol speelt binnen het symbolische spel en het kind zijn spel aanpast (accommoderen) aan de rol of hij past de omgeving aan (assimileren) aan het spel door bijvoorbeeld van een stoel een trein te maken (Heijdanus-de Boer et al., 2016). ‘De leerkracht begeleidt en stimuleert het verkrijgen van actieve kennis. In een dramales leren leerlingen ook vaardigheden op het gebied van drama; dit gebeurt met hulp van de leerkracht die dramaopdrachten geeft.’ (Heijdanus-de Boer et al., 2016, p. 56)

Dit theoretisch didactische kader om dramaonderwijs aan te bieden wordt mede vormgeven door de kennisbasis. De kennisbasis (Van Nunen & Swaans, 2018) beschrijft de kennis en vaardigheden die een startbekwaam, en bevoegd, leerkracht in het primair onderwijs dient te bezitten na vier jaar pabo-opleiding.

Van Nunen en Swaans (2018) beschrijven dat voor de startbekwame leerkracht niet alleen kennis van en vaardigheden in dramaonderwijs van belang zijn. Ook de eigen beheersing van drama is van belang om voor het vak betekenisvolle onderwijsactiviteiten te kunnen ontwerpen, evenals om de creatieve ontwikkeling te kunnen stimuleren en doorlopende leerlijnen te kunnen maken. Dit doet de leerkracht door aan te sluiten bij de leef- en belevingswereld, maar ook door de leerling te ondersteunen en bevorderen. Dit alles vindt plaats vanuit de volgende activiteiten binnen het dramaonderwijs: beschouwen, spelen, ontwerpen en vormgeven, regisseren en presenteren. Met beschouwen wordt het kijken naar spel bedoeld. Bij spelen gaat het om zelf actief met drama bezig te zijn (dan wel de leerlingen die ermee bezig zijn). Ontwerpen en vormgeven gaat over de mogelijkheid om eigen ideeën om te zetten naar beweging en taal. Regisseren betreft de mogelijkheid om het spel van anderen te leiden, begeleiden of te helpen in dit creatieproces. En tot slot gaat het bij presenteren om het voor een groep kunnen tonen van het werk. Deze aspecten (beschouwen, spelen, ontwerpen en vormgeven, regisseren en presenteren) komen terug in het MVB-model, dat in de kennisbasis een centrale rol heeft. De vorige kennisbasis (Heijdanus-de Boer et al., 2011) heeft de activiteiten uit het dramaonderwijs (beschouwen, spelen, ontwerpen en vormgeven, regisseren en presenteren) schematisch uitgewerkt en benoemt wat dit betekent voor de eigen beheersing van drama, de vakdidactische vaardigheid, dramatisch inzicht en vakdidactische kennis ([bijlage 5](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-5-schema-uit-de-kennisbasis-2011/)).



MVB-model uit de kennisbasis (Van Nunen & Swaans, 2018, p. 67)

In deze kennisbasis (Van Nunen & Swaans, 2018) is er dus onderscheid tussen drama als doel (door de relatie te leggen met professionele kunstvormen en de maatschappelijke betekenis), drama als didactisch middel en drama als pedagogisch middel. De kennisbasis biedt een handreiking van de aan te leren kennis en beschrijft de te verwerven vaardigheden vanuit overkoepelende termen. Dit doen Van Nunen en Swaans door vanuit het MVB-model onderscheid te maken tussen uitdrukkingsmogelijkheden van het lichaam (houding, beweging, mimiek en stem) door middel van de spelelementen (wie, wat, waar, wanneer, waarom). Dit wordt door het in het MVB-model ‘Materie’ genoemd. Een ander onderscheid ontstaat vanuit de ‘Vorm’ door de toepassing van de dramatische lijn en spanningsopbouw evenals speltechniek en spelstijlen. Etje Heijdanus-de Boer (persoonlijke communicatie, 11 december 2021) vult aan dat het bij spelstijlen meestal beperkt blijft tot het groteskere en kleinere spel, de ingewikkeldere spelstijlen en speltechnieken passen veelal nog niet bij de doelgroep. Tot slot wordt in het MVB-model ‘Betekenis’ door Van Nunen en Swaans (2018) genoemd als onderdeel waarbij het gaat om de mogelijkheid om drama vorm te geven vanuit persoonlijke binding met een onderwerp of thema.

Binnen het MVB-model (Van Nunen & Swaans, 2018) staat nog een drietal begrippen genoemd die een relatie kennen met de kennis en vaardigheden van een aankomend leraar. Dit betreft: productie, waarmee het actief zelf spelen wordt bedoeld waarbij het lichaam het instrument is; receptie, hierbij gaat het om het kijk naar en praten over het spel van anderen; reflectie, dit betreft het nadenken over, reageren op en verwoorden van de ervaringen naar aanleiding van spel.

Uiteindelijk kan een startbekwaam leerkracht de bijdrage van drama aan de ontwikkeling van de leerling benoemen. Daarbij aansluitend kan hij de betekenis van drama in de samenleving benoemen. Beide aspecten weet de leraar te illustreren aan de hand van voorbeelden. Hiervoor heeft de startbekwame leerkracht kennis van drama, het MVB-model en zijn componenten en weet deze toe te passen. De toepassing kan de leerkracht doen vanuit de begrippen productie, reflectie en receptie, dan wel de toepassing hiermee in relatie brengen. Om de dramalessen, thematisch of aansluitend bij een onderwerp, toe te kunnen passen dient de leerkracht te beschikken over didactische kennis en vaardigheden in drama. Deze didactische keuzes weet de leerkracht tot slot te onderbouwen (Van Nunen & Swaans, 2018).

Vanuit een meer brede kijk op dramaonderwijs noemen Bosch & Dieleman (2018) dat er relatief sterk bewijs is dat dramalessen effecten hebben op verbale vaardigheden en sociale vaardigheden (empathie, perspectiefwisseling en het reguleren van emoties). Dramalessen hebben dus een transfereffect op aspecten die relatief dicht bij de kunstvorm liggen.

Al met al is te stellen dat dramaonderwijs op de pabo een zeer brede context kent doordat er zowel de verbinding kan worden gemaakt met drama als kunstvak, als pedagogisch- en didactisch middel. Dat maakt dat er voor de aankomend leerkracht binnen de diverse contexten van praktijkscholen waar stage gelopen wordt in de verschillende jaren op diverse wijze kennis gemaakt wordt met drama. De opleidingsdocent van Inholland heeft hier weliswaar een begeleidende en inspirerende rol, maar deze hoeft niet altijd aan te sluiten bij de (persoonlijke) behoeften van de student, praktijkbegeleider of visie van de praktijkschool. Dit maakt dat studenten niet persé lineair kennis maken met een opbouw in vakdidactische kennis, vaardigheden en attitude als het gaat om het leren aanbieden van dramaonderwijs.

*Spelend leren en ontdekken* (Heijdanus-De Boer et al., 2016) sluit hierbij aan. Dit handboek geeft een brede kijk op het vak drama (Geerdink & Pauw, 2017). De keuze voor deze titel geeft dus aan dat de ontwikkeling voor de studenten van Inholland niet alleen gericht is op drama als doel, maar ook op kunnen inzetten van drama als pedagogisch en didactisch middel.

### Dramaonderwijs: wisselwerking tussen opleiding en praktijk in jaar 1 van de vierjarige opleiding van Inholland

“De kennisbasis van het vak drama wordt doorgaans als ambitieus gezien.”

(Geerdink & Pauw, 2017, p. 77).

Binnen de studievarianten van pabo Inholland vindt een groot deel van de ontwikkeling die de student voor drama dient te maken plaats op een praktijkschool.

De leerwerkplek moet de student de mogelijkheid bieden om de competenties te verwerven binnen veilige en tegelijkertijd uitdagende beroepssituatie (Onstenk, 2018). Aansluitend bij de veilige en uitdagende beroepssituatie noemt Onstenk (2016) dat het werk niet te hoge eisen kan stellen aan de kennis en vaardigheden van de student. Er dient sprake te zijn van een match tussen de taak en de kwaliteiten van een (beginnende) student.

De ontwikkeling van de competenties voor drama van de student worden bij de pabo Inholland stapsgewijs aangepakt. In de eerste module, basisportfolio kunstzinnige oriëntatie ([bijlage 4](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-4-leeruitkomsten-kunstzinnige-orientatie-jaar-1-en-2-pabo-inholland-den-haag/)), observeert de student eerst kunstonderwijs (van één van de vier aangeboden kunstdisciplines (dans, drama, muziek en beeldende vorming), hierna geeft de student een activiteit van alle vier de kunstdisciplines aan zijn praktijkgroep. Om vervolgens één van de activiteiten te verbeteren. In de vervolgmodule, voortgangsportfolio kunstzinnige oriëntatie ([bijlage 4](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-4-leeruitkomsten-kunstzinnige-orientatie-jaar-1-en-2-pabo-inholland-den-haag/)) toont de student hoe hij aan eigen vaardigheden heeft gewerkt en hoe dit in een les van alle vier de kunstdisciplines tot uiting kwam. Deze eigen vaardigheden worden in de kennisbasis uit 2011 (Heijdanus-de Boer, 2011) gespecificeerd als: eigen (elementaire) spelvaardigheden, inleven, meeleven, distantiëren, objectiveren, reflecteren, analyseren, interpreteren, verwoorden van de eigen mening, het genereren van ideeën en het kunnen ontwerpen en vormgeven van theater.

Deze eigen vaardigheden staan dus naast het toepassen van de vakspecifieke didactiek. Deze opbouw is ook terug te zien in de documentatie over de gewenste werkvormen en ontwikkeling van eigen vaardigheden bij de studenten ([bijlage 4](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-4-leeruitkomsten-kunstzinnige-orientatie-jaar-1-en-2-pabo-inholland-den-haag/)) van de opleidingsdocenten drama. Naast een uitbreiding van diversiteit in werkvormen, zowel in veelheid als in moeilijkheidsgraad van semester 1 naar semester 2 staat in semester 1 meer de bewustwording van de houding, de spelelementen en het vertellen van verhalen centraal. Met de bewustwording wordt de houding bedoeld. De Nooij (2021) duidt dit als het rekening houden met het stemgebruik, houding, gebaar, beweging, mimiek en het vermogen om de leerlingen te inspireren. Aanvullend benoemen Toivanen et al. (2012) dit als de handelingen van de leerkracht, die zij opdelen in: aanwezigheid, visueel-ruimtelijk handelen, stemgebruik en communicatie met de stem, ruimtegebruik in het lokaal, samenwerkingen. Een Nederlandse omschrijving die hier dichtbij in de buurt komt en tegelijkertijd ook niet de complexiteit dekt zou het woord présence kunnen zijn.

In *Spelend leren en ontdekken* (Heijdanus-de Boer et al., 2016) worden gedragsindicatoren genoemd die passend zijn voor een student uit jaar 1. Deze indicatoren zijn afgestemd op de SBL-competenties, zoals die voor 2017 leidend waren voor de pabo’s. Hierom is het goed de tweede herziene druk van *Spelend leren en ontdekken* (Heijdanus-de Boer et al. 2022) ook te bezien. In deze tweede druk zijn de gedragsindicatoren afgestemd op de bekwaamheidseisen leraar primair onderwijs (PO-Raad, 2017). Opvallend is dat Heijdanus et al. (2022) hierbij, net als de bekwaamheidseisen leraar primair onderwijs, een duiding geeft van vakinhoudelijke en vakdidactische indicatoren met betrekking tot dramaonderwijs evenals van pedagogische indicatoren met betrekking tot dramaonderwijs. De pedagogische indicatoren met betrekking tot dramaonderwijs hebben vooral betrekking op de groepsdynamiek, samenwerken en de veilige sfeer. Vanuit hier, Toivanen et al. (2012) en vanuit meerdere gesprekken (Elsje van Leeuwen, persoonlijke communicatie, 27 november 2021; Jansje Meijman, persoonlijke communicatie, 8 december 2021) is te stellen dat het klassenmanagement in de vrije ruimte een vakspecifiek onderdeel is dramaonderwijs, in tegenstelling tot Marzano (2014) die klassenmanagement tot het algemeen pedagogisch handelen rekent.

Vanuit de vakinhoudelijke en vakdidactische gedragsindicatoren die in *Spelend leren en ontdekken* (Heijdanus-de Boer et al., 2022) worden genoemd is op de maken dat deze voor eerstejaarsstudenten vooral betrekking hebben op het basale inzicht en gebruik van drama. Hierbij kan algemeen stellen dat de student het gebruik van spelvormen kan motiveren, de leerlingen kan enthousiasmeren en dramatische vertellingen kan gebruiken binnen dramalessen en andere onderwijscontexten. De student prikkelt hiermee de fantasie, creativiteit en eigenheid van de leerlingen. De student moet hiervoor leren afbakenen en ruimte geven om deze expressie te begeleiden. Aanvullend bleek uit het onderzoek van Toivanen et al. (2012) dat de leerkrachten dat binnen de vrije ruimte een uitdaging vonden. De vrije vorm van educatie maakt het klassenmanagement uitdagend. Drama aanbieden binnen het onderwijs brengt elementen van theater als kunstvorm het klaslokaal binnen. Deze zintuigelijke ervaring van leren doet een beroep op de cognitieve, psychische, sociale en emotionele ontwikkeling en het leren ervan.

Meirieu (2019) zegt over deze complexiteit in de vrije situatie dat er twee principes zijn die samen de pedagogiek structureren. Namelijk het principe van de opvoedbaarheid (waarin iedereen kan leren, maar niet kan worden gedwongen tot leren te komen) en het principe van de vrijheid (waarin leren plaatsvindt op initiatief van de leerling). Wanneer men enkel aanstuurt op de opvoedbaarheid vervalt men tot dressuur en wanneer men alleen aanstuurt op de vrijheid vervalt men tot vrijblijvendheid. Dit idee stimuleert de leerkracht om situaties te bedenken waarbij de lerende de vrijheid omarmt binnen de, voor hem gebonden, structuur. Etje Heijdanus-de Boer (persoonlijke communicatie, 11 december 2021) vult hierop aan dat gaandeweg leerkrachten leren de orde in dramalessen te beheersen. Dan groeit het vertrouwen in het aanbieden van het vak en de effecten ervan op de kinderen. Heijdanus-de Boer vult aan dat het is hierom van belang dat de student zelf spelervaring heeft opgedaan, zodat deze weet dat een luidruchtige dynamiek kwaliteit van inleving kan zijn.

### (Vak)didactisch en pedagogisch: vanuit een meer algemeen perspectief

“Inexperienced teacher students need routines, but they also need to learn how to flexibly apply them. Developing the skill of disciplined improvisatoin is at the centre of drama teaching and makes is challenging.”

(Toivanen et al., 2012, p. 2083)

Vanuit een meer algemene (vak)didactisch en pedagogisch perspectief is op te merken dat in de Engels literatuur het onderscheid tussen didactiek en pedagogiek niet zo sterk wordt gemaakt als in de Nederlandse literatuur. Met pedagogische kennis, in het Engels pedagogical content knowledge, bedoelen Koehler et al. (2013) de diepgaande kennis over het proces of de methodes van leren en aanleren. Deze kennis bevat ook de kennis over de technieken of methodes in de het klaslokaal, de kennis van de doelgroep en strategieën om met hen te evalueren. Wanneer er een diepgaande pedagogische kennis is dan weet de leerkracht hoe de leerling kennis construeert en vaardigheden eigen maakt, evenals hoe hij de leerling helpt om zich te richten op leren. Koehler et al. benoemen de pedagogische vakinhoudelijke kennis tot de kern van het lesgeven. Ze hebben het dan over de overlap tussen pedagogische en inhoudelijke kennis. Dit is de wijze waarop pedagogische kennis toegepast kan worden op bepaalde vakinhoudelijke kennis en of vaardigheden. In deze PCK (pedagogical content knowledge) is dus de wisselwerking en overlap tussen vakdidactiek, vakinhoud en pedagogisch kennis merkbaar.

Meirieu (2019) geeft daarbij aansluitend aan dat pedagogiek geen homogeen geheel is van opvattingen, maar een verzameling is van theoretische context en modellen waarbinnen verschillende handelingen en projecten zich vrij kunnen bewegen. Hierdoor kan een oneindige mogelijkheid aan variaties geboden worden door de leerkracht. Ondanks deze aanvulling vanuit Meirieu wordt geboden zal binnen dit onderzoek er een kader van die variaties binnen het (vak)didactisch en pedagogische handelen binnen dramaonderwijs worden benoemd waarbinnen de praktijkinterventie kan worden geduid.

Zowel de bekwaamheidseisen (PO-Raad, 2017), als bronnen die binnen het dramaonderwijs op de pabo gebruikt worden (Heijdanus-de Boer et al., 2022; De Nooij, 2021), maken het onderscheid tussen (vak)didactiek, vakinhoud en pedagogiek. Ook in de Finse en Noorse pedagogische traditie wordt, evenals in de Nederlandse situatie, pedagogische interactie gescheiden in didactiek en pedagogiek. Onder pedagogiek verstaan Toivanen et al. (2012) de relatie met de leerlingen en onder didactiek het lesgeven zelf. Deze twee zijn echter wel met elkaar verbonden.

Aanvullend maakt ook Marzano (2014) onderscheid tussen drie aspecten, te weten: de didactische aanpak, het pedagogisch handelen inclusief klassenmanagement en de sturing en het herontwerp van het programma. Marzano ziet de sturing en het herontwerpen van onderwijs als de noodzaak van de leraren om het tempo en het niveau van de lesinhoud aan te passen op het werkelijke niveau van de leerlingen. Hierbij hanteert de leraar zowel technieken uit de didactische aanpak als algemene leerprincipes.

Een aanvulling op de rol van de leerkracht binnen dramaonderwijs is dat dit meer een ondersteunende rol is dan een traditionele leerkrachtrol die overdraagt. In de meeste andere schoolvakken is de interactie tussen de leerkracht, de ruimte en de leerlingen makkelijker dan bij dramaonderwijs, omdat het werk van de leerlingen, de bewegingen en verbale interactie dan meer gecontroleerd zijn door de leerkracht (Toivanen et al. 2012). Ook Heijdanus-de Boer et al. sluiten hierbij aan door te stellen dat binnen dramalessen er sprake is van een aantal aspecten die een spanningsveld met zich meebrengen. Dit spanningsveld tussen deelname aan het spel door de leerlingen, de regels voor de leerlingen en de beschikbare ruimte voor de leerlingen. De leerkracht heeft binnen dit spanningsveld een begeleidende en stimulerende rol, want deze geeft de grenzen van de ruimte aan. De leerkracht begeleidt dus bewust binnen dit spanningsveld van deze drie aspecten

Een succesvolle drama-activiteit is een mogelijkheid om wederzijdse en non-verbale communicatie te oefenen waarin de hele klas kan deelnemen. Een voorwaarde voor dramaonderwijs is dat de leerlingen en de leerkracht de afspraak accepteren dat er binnen de dramales verbeelde omstandigheden zijn om vanuit te werken in de vrije ruimte. ‘In dramalessen maken we gebruik van ‘dingen naar je hand zetten’ en ‘helemaal zijn als de ander’ in een spelwerkelijkheid.’ (Heijdanus et al., 2016, p. 60)

Lesgeven in dramaonderwijs kan volgens Toivanen et al. (2012) worden verdeeld in drie onderdelen: de pre-pedagogische interactie (het plannen en het stellen van doelen), pedagogische interactie (instructie, begeleiding, structuur van de les, werkvormen en lesmethoden) en post-pedagogische interactie (feedback en reflectie). In de Anglo-Amerikaanse traditie wordt dit geheel, zoals vermeld, meestal ‘content and pedagogy’ genoemd. Toivanen et al. vullen aan dat dramaonderwijs dan ook uitdagend is, omdat het zowel vaardigheden en kennis vraagt van dramawerkvormen als om de mogelijkheid om zich als leerkracht daarbinnen de presenteren (de eerdergenoemde présence).

Didactiek en pedagogiek staan niet los elkaar, maar worden in de Nederlandse traditie gescheiden. Dramaonderwijs kent door de connectie met het cognitieve, psychische, sociale en emotionele en de wederzijdse afhankelijkheid van de non-verbale communicatie voor zowel leerling als leerkracht binnen, al dan niet verbeelde omstandigheden, een constante wisselwerking tussen algemene didactiek, vakdidactiek en pedagogiek (Heijdanus-de Boer et al., 2016). Daarmee is binnen dramaonderwijs didactiek en pedagogiek sterk verbonden.

### Een toevoeging: algemene didactiek en vakdidactiek

“De zeer deskundige leraar heeft meer didactische aanpakstrategieën tot zijn beschikking dan de ineffectieve leraar.”

(Marzano, 2014, p. 82)

Alkema et al. (2015) stellen dat het gestelde doel van de leerkracht een passende didactiek bepaalt. Alkema et al. vullen aan dat vanuit een algemene didactiek dat een leerkracht voor de inrichting van leeromgevingen rekening houdt met de verhouding tussen de kernelementen uit de didactiek: leerstof, leerling en leraar. Hierbij wordt er rekening gehouden met de beginsituatie, de gestelde doelen, de didactische werkvormen, leeractiviteiten, leerinhouden en groeperingsvormen binnen de leeromgeving. Daarnaast dient te worden nagedacht hoe het geheel wordt geëvalueerd.

Marzano (2014) verstaat onder de didactische aanpak het gebruik van onderwijstechnieken en strategieën. Onstenk (2005) vult aan dat het didactische en vakinhoudelijke in relatie staat tot de kwaliteit van het onderwijsaanbod. Didactisch en vakinhoudelijk competent houdt in dat de leerkracht in staat is een krachtige leeromgeving voor de leerlingen te creëren. In deze krachtige leeromgeving leren leerlingen de aangeboden culturele bagage eigen te maken, zoals deze is samengevat in de kerndoelen (Stichting Leerplan Ontwikkeling, 2006). De leerkracht is dus in staat om deze leeromgevingen te ontwerpen voor de groep en in de lessen. Hierbij stemt de leerkracht zijn aanbod af op de beginsituatie en de leerlingen. Daarnaast motiveert en helpt hij hen de leertaken succesvol af te ronden. Hiermee vergroot hij de zelfstandigheid van de leerling.

Aanvullend geeft Marzano (2014) enkele didactische aanpakstrategieën deze zijn: individualisering, simulatie en rollenspellen, computerondersteund onderwijs, klassikaal lesgeven, aangeven welke leerstof belangrijk is, leren om de stof te beheersen, huiswerk en audiovisuele middelen. Daarnaast benoemt Marzano vanuit meerdere onderzoeken verschillende categorieën binnen didactische aanpakstrategieën die aantoonbaar schoolprestaties beïnvloeden. Dit zijn: identificeren van overeenkomsten en verschillen, samenvatten en notities maken, inspanningen bevestigen en erkenning geven, huiswerk en oefening, non-verbale representatie, coöperatief leren, doelen stellen en feedback geven, vragen/hypotheses formuleren en hypotheses testen en voorkennis activeren.

In het onderzoek van Toivanen et al. (2012) wordt onderscheid gemaakt tussen vijf didactische elementen die het geven van dramalessen uitdagend maken. Dit zijn de volgende vijf onderwerpen.

* Het onderwerp (drama): de karakteristieken van dramaonderwijs, de afspraak met de leerlingen om het dramaonderwijs aan te gaan, het onderhouden van de verbeelding tijdens de les.
* Lesopbouw: de planning, instructie, de structuur van de les, het operationaliseren van de voorbereiding en het geven van feedback.
* De handelingen van de leerkracht: aanwezigheid, visueel-ruimtelijk handelen, stemgebruik en communicatie met de stem, ruimtegebruik in het lokaal, samenwerkingen.
* Leerlingen: het enthousiasme, het luisteren naar de instructie, het volgen van de instructie, de locatie van de leerlingen in de ruimte.
* Middelen: tijd, groepsgrootte, grootte van de ruimte.

### Een toevoeging: Pedagogiek

‘Een pedagogisch competente leraar creëert een veilige leeromgeving in zijn groep en in zijn lessen’

(Onstenk, 2005, p. 24)

Wanneer Onstenk (2005) spreekt over pedagogisch handelen brengt hij dit in relatie tot de kwaliteit van de interactie met de leerlingen. Pedagogisch en interpersoonlijk competent houdt in dat de leerkracht in staat is een bemoedigend, veilig en uitdagend pedagogisch klimaat te scheppen. De leerkracht komt hierin tegemoet aan de basisbehoefte relatie en autonomie (onafhankelijkheid) van de leerlingen. De leerkracht geeft de leerling een gevoel van waardering. Als het gaat om autonomie zorgt de leerkracht bij de leerlingen voor het gevoel dat ze onafhankelijk van anderen iets kunnen ondernemen. Dit is in lijn met het visiestuk van de onderzoeker en opleidingsdocent aan de pabo Inholland Den Haag (Van den Brink, 2021).

Als Marzano (2014) spreekt over het pedagogisch handelen en klassenmanagement dan refereert hij aan de manier waarop het leraargedrag de leerlingen positief probeert te beïnvloeden. Hij maakt daarin onderscheid tussen vier terreinen: routines en regels in de klas, omgaan met ongewenst gedrag, de relatie leraar-leerling en de mentale instelling van de leraar.

Vanuit Marzano en Onstenk is te stellen dat het pedagogisch handelen invloed heeft op het positief bemoedigen van de relatie tussen de leerlingen en tussen de leerkracht en de leerlingen. Daarnaast beïnvloedt het pedagogisch handelen het gevoel bij leerlingen om onafhankelijk van anderen te kunnen handelen. Kant (2021) vult hierop aan dat de opvoeding bestaat uit verzorging en vorming. De opvoeding is negatief als deze zich alleen richt op fouten. Positieve opvoeding richt zich op het onderwijzen en begeleiden. Begeleiding betekent dat het kind wordt begeleid binnen de uitoefening van het geleerde.

### De student in de praktijk met betrekking tot dramaonderwijs

“Het is onmogelijk om het cognitieve en het affectieve te scheiden.”

(Meirieu, 2019, p. 79)

Vakspecifiek voor dramaonderwijs is dus onder andere, zoals eerder beschreven, de begeleiding van de verbeelding, naast het visueel-ruimtelijk handelen (om dit te begeleiden) een kenmerk. Daarnaast is de aansturing van het klassenmanagement binnen de vrije situatie een specifiek kenmerk van dramaonderwijs. Hierbij is er rekening te houden met de doelgroep, de groepsgroot, grootte van de ruimte, de tijd, middelen, het enthousiasme van de leerlingen en locatie van de leerlingen in de ruimte.

De student komt binnen het praktijkleren in een echte situatie terecht, waarbinnen de complexe context zich voor kan doen. Binnen deze context biedt de student een dramaonderwijs aan. De student heeft hierin vakdidactisch rekening te houden met de kennis en vaardigheden die hij bezit om een dramawerkvorm aan te bieden, evenals de inzet van eigen vaardigheden en présence. Die laatste twee kennen kennis en vaardigheden die nodig zijn om deze dramawerkvorm voor de leerlingen verbeeldend te kunnen ondersteunen. Tegelijkertijd heeft de student rekening te houden met meer algemeen geldende didactische en pedagogische principes.

Binnen het pedagogisch handelen komt de student in aanraking met de vrije situatie, die vakspecifiek is, waarbinnen hij het klassenmanagement en de begeleiding van de leerlingen positief, met aandacht voor vrijheid in gebondenheid, moet kunnen aanbieden.

Vanuit deze bovenstaande gezamenlijke theoretische basis komt dit onderzoek tot de volgende aandachtspunten ([bijlage 6](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-6-codering-ten-behoeve-van-analyse-van-de-begeleidingsgesprekken/) waarin dit proces te volgen is) waarover met de focusgroep gesproken zal worden in relatie tot interventie. De uiteindelijke codering kan worden gebruikt om de begeleidingsgesprekken naar aanleiding van de foto te analyseren.

### Kritieken

#### Kritische noot: geen onderscheid vakdidactiek en pedagogiek

De Nederlandse context, evenals de Finse, maakt onderscheid tussen de begrippen vakdidactiek en pedagogiek. In Engels context is dit onderscheid niet terug te vinden en spreekt met van pegogical content knowledge (Koehler et al., 2013).

#### Kritische noot: brede context in de praktijk

Doordat de student in een authentieke situatie zijn lessen uitvoert komt de student zowel drama als doel, als didactisch middel en als pedagogisch middel tegen als mogelijke keuze. Vanuit de pabo Inholland Den Haag wordt er niet gestuurd op een specifieke keuze hierin. Eveneens is het zo dat de student in het eerste jaar in de bovenbouw en bij de kleuters stage loopt, wat om een andere didactische benadering en mogelijkheden kan vragen als het gaat om dramaonderwijs.

## Tussentijdse conclusie: competenties in dramaonderwijs

**Over competenties**

De leerwerkplek biedt de student de mogelijkheid om de competenties te verwerven binnen veilige en tegelijkertijd uitdagende beroepssituatie (Onstenk, 2018). Dit betekent dat het werk niet te hoge eisen kan stellen aan de kennis en vaardigheden van de student (Onstenk, 2016). Er dient sprake te zijn van een match tussen de taak en de kwaliteiten van een (beginnende) student.

Competenties zijn een combinatie van kennis, vaardigheden en houdingen die de student nodig heeft om de les voor te bereiden, te geven en de leerling te helpen (Onstenk, 2016). Aansluitend geeft Biesta (2020) vanuit het begrip kwalificatie aan dat het van belang is om kennis, vaardigheden en begrip aan te leren. In dit onderzoek wordt onder competentie verstaan: de kennis, vaardigheden en houdingen die nodig zijn om dramaonderwijs aan te bieden.

Deze bekwaamheidseisen voor een startbekwame leerkracht richten zich op vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische bekwaamheden (Geerdink & Pauw, 2017; PO-Raad, 2017).

Aansluitend maakt Marzano (2014) ook dit onderscheid, te weten: de didactische aanpak en het pedagogisch handelen inclusief klassenmanagement.

Dramaonderwijs kent door de connectie met het cognitieve, psychische, sociale en emotionele en de wederzijdse afhankelijkheid van de non-verbale communicatie voor zowel leerling als leerkracht binnen, al dan niet verbeelde omstandigheden, een constante wisselwerking tussen algemene didactiek, vakdidactiek en pedagogiek (Heijdanus-de Boer et al., 2016). Daarmee is binnen dramaonderwijs didactiek en pedagogiek sterk verbonden.

**Pedagogiek**

Meerdere bronnen (Heijdanus-de Boer et al., 2022; De Nooij, 2021; PO-Raad, 2017) maken het onderscheid tussen (vak)didactiek, vakinhoud en pedagogiek. Onder pedagogiek verstaan Toivanen et al. (2012) de relatie met de leerlingen en onder didactiek het lesgeven zelf. Deze twee zijn echter wel met elkaar verbonden, geven ook zij aan. Volgens Toivanen et al. is rol van leerkracht binnen dramaonderwijs meer ondersteunend dan overdrachtelijk.

Wanneer Onstenk (2005) spreekt over pedagogisch handelen brengt hij dit in relatie tot de kwaliteit van de interactie met de leerlingen. Marzano (2014) heeft het bij pedagogisch handelen en klassenmanagement over de manier waarop het leraargedrag de leerlingen positief probeert te beïnvloeden. Vanuit Marzano en Onstenk is te stellen dat het pedagogisch handelen invloed heeft op het positief bemoedigen van de relatie tussen de leerlingen en tussen de leerkracht en de leerlingen.

**Vakdidactische competenties (met betrekking tot dramaonderwijs)**

Alkema et al. (2015) stellen dat het gestelde doel van de leerkracht een passende didactiek bepaalt. Vanuit een algemene didactiek geldt volgens hen dat een leerkracht voor de inrichting van leeromgevingen rekening houdt met de verhouding tussen de kernelementen uit de didactiek: leerstof, leerling en leraar. Hierbij wordt er rekening gehouden met de beginsituatie, de gestelde doelen, de didactische werkvormen, leeractiviteiten, leerinhouden en groeperingsvormen binnen de leeromgeving. Daarnaast dient te worden nagedacht hoe het geheel wordt geëvalueerd.

Onstenk (2005) vult aan dat didactisch en vakinhoudelijk competent inhoudt dat de leerkracht in staat is een krachtige leeromgeving voor de leerlingen te creëren. In die leeromgeving leren leerlingen de aangeboden culturele bagage eigen te maken, zoals deze is samengevat in de kerndoelen (Stichting Leerplan Ontwikkeling, 2006). Aanvullend noemt Marzano (2014) didactische aanpakstrategieën die aantoonbaar schoolprestaties beïnvloeden. Dit zijn: identificeren van overeenkomsten en verschillen, samenvatten en notities maken, inspanningen bevestigen en erkenning geven, huiswerk en oefening, non-verbale representatie, coöperatief leren, doelen stellen en feedback geven, vragen/hypotheses formuleren en hypotheses testen en voorkennis activeren.

***Vakdidactische aspecten binnen dramaonderwijs***

Een student kan het verbeeldend spel binnen de productie begeleiden en prikkelen door middel van het lichaam en de omgeving. Eveneens leert de student de leerlingen kijken en luisteren naar wat klasgenoten spelen. Tot slot dient de leerkracht het reflecteren op de ontwikkeling van de leerlingen binnen de dramales te begeleiden (Heijdanus-de Boer et al., 2016).

Aanvullend hierop onderscheiden Van Nunen en Swaans (2018) in de kennisbasis twee aspecten die in relatie staan tot het aanbieden van het dramaonderwijs door de aankomend leerkracht. Enerzijds beschrijven ze dat dramaonderwijs leerlingen de mogelijkheid biedt om op een speelse manier naar de werkelijkheid te kijken. Anderzijds beschrijven ze de invloed van het vak op sociale en culturele doelen.

Van Nunen en Swaans (2018) maken in de kennisbasis onderscheid tussen: drama als cultuurgoed (als doel), drama als didactisch middel en drama als pedagogisch middel. Ook Toivanen et al. (2012), die aan de hand van een stimulated recall methodiek dramalessen in Finland onderzocht, geeft aan dat dramaonderwijs zowel kunstonderwerp en als lesmethode is.

In de vakinhoudelijke en vakdidactische gedragsindicatoren die in *Spelend leren en ontdekken* (Heijdanus-de Boer et al., 2022) worden genoemd voor eerstejaarsstudenten valt vooral op dat de student het gebruik van spelvormen kan motiveren, de leerlingen kan enthousiasmeren en dramatische vertellingen kan gebruiken binnen dramalessen en andere onderwijscontexten. De student prikkelt hiermee de fantasie, creativiteit en eigenheid van de leerlingen.

Bij drama gaat het om spelend leren vanuit een handeling, conflict, onderwerp, dilemma of tegenstelling (Heijdanus-de Boer et al., 2016). ‘De leerkracht begeleidt en stimuleert het verkrijgen van actieve kennis. In een dramales leren leerlingen ook vaardigheden op het gebied van drama; dit gebeurt met hulp van de leerkracht die dramaopdrachten geeft.’ (Heijdanus-de Boer et al., 2016, p. 56). De Nooij (2021) noemt aanvullend dat de leerkracht verantwoordelijk is voor de structuur van de les. In deze les stuurt en volgt hij de leerlingen.

Van Nunen en Swaans (2018) maken in het MVB-model in de kennisbasis onderscheid tussen uitdrukkingsmogelijkheden van het lichaam (houding, beweging, mimiek en stem) door middel van de spelelementen (wie, wat, waar, wanneer, waarom). Dit wordt door het in het MVB-model ‘Materie’ genoemd. Een ander onderscheid ontstaat vanuit de ‘Vorm’ door de toepassing van de dramatische lijn en spanningsopbouw evenals speltechniek en spelstijlen. Etje Heijdanus-de Boer (persoonlijke communicatie, 11 december 2021) vult aan dat spelstijlen meestal beperkt blijven tot het groteskere en kleinere spel, de ingewikkeldere spelstijlen en speltechnieken passen veelal nog niet bij de doelgroep. Tot slot wordt in het MVB-model ‘Betekenis’ door Van Nunen en Swaans (2018) genoemd als onderdeel waarbij het gaat om de mogelijkheid om drama vorm te geven vanuit persoonlijke binding met een onderwerp of thema.

MVB-model uit de kennisbasis (Van Nunen & Swaans, 2018, p. 67)

Binnen het MVB-model (Van Nunen & Swaans, 2018) wordt even gesproken over die andere aspecten: productie, waarmee het actief zelf spelen wordt bedoeld waarbij het lichaam het instrument is; receptie, hierbij gaat het om het kijk naar en praten over het spel van anderen; reflectie, dit betreft het nadenken over, reageren op en verwoorden van de ervaringen naar aanleiding van spel.

Uiteindelijk kan een startbekwaam leerkracht de bijdrage van drama aan de ontwikkeling van de leerling benoemen. Daarbij aansluitend kan hij de betekenis van drama in de samenleving benoemen. Beide aspecten weet de leraar te illustreren aan de hand van voorbeelden. Hiervoor heeft de startbekwame leerkracht kennis van drama, het MVB-model en zijn componenten en weet deze toe te passen. Om de dramalessen, thematisch of aansluitend bij een onderwerp, toe te kunnen passen dient de leerkracht te beschikken over didactische kennis en vaardigheden in drama. Deze didactische keuzes weet de leerkracht tot slot te onderbouwen (Van Nunen & Swaans, 2018).

***Enthousiasme en plezier binnen dramaonderwijs***

Onder het stimuleren verstaat De Nooij (2021) het enthousiasmeren van de leerlingen. Dit stimuleren doet de leerkracht door lesstof te kiezen waar die zelf enthousiast over is, uitleg te illustreren, humor te gebruiken en positief te zijn naar de leerlingen en het leerproces.

***Creativiteit en productie binnen dramaonderwijs***

Heijdanus-de Boer et al. (2016) benoemen de volgende lesfasen: de inleiding, warming-up, exploratie, verwerking en afsluiting. De lesstructuur kent daarentegen volgens de Nooij (2021) een iets andere nuance: de inleiding, de warming-up, de instructie, de kern van de les en de afsluiting. In de kern worden de vaardigheden die in de warming-up fase zijn getraind toegepast. Het verschil bij De Nooij is dat de meer procesgericht fase uit de exploratiefase van Heijdanus et al. (2016) een minder duidelijke plek heeft in de fasen die De Nooij (2016) beschrijft. De Nooij legt hiermee een grotere nadruk op technische beheersing van dramatische vaardigheden. De opleidingsdocent, en onderzoeker (Sander van den Brink (red.)) binnen dit onderzoek, sluit vanuit de persoonlijke visie aan bij de fasen die in *Spelend leren en ontdekken* worden genoemd.

***Eigen (spel)vaardigheid***

Waar dit onderzoek wel aansluiting met De Nooij (2021) maakt is als het gaat over de spelvaardigheid. De Nooij benoemt dat er een zekere spelvaardigheid nodig is als leerkracht. Hierin benoemt hij drie aspecten: zelf meespelen, voordoen en illustreren en vertellen met rollen. Ook Van Nunen en Swaans (2018) vullen aan dat de eigen beheersing van drama van belang is om voor het vak betekenisvolle onderwijsactiviteiten te kunnen ontwerpen, evenals om de creatieve ontwikkeling te kunnen stimuleren en doorlopende leerlijnen te kunnen maken.

Deze eigen spelvaardigheid valt samen met het toepassen van de vakspecifieke didactiek. De student ontwikkelt bewustwording van de houding, de spelelementen en leert verhalen te vertellen. De Nooij (2021) duidt dit als het rekening houden met het stemgebruik, houding, gebaar, beweging, mimiek en het vermogen om de leerlingen te inspireren. Aanvullend benoemen Toivanen et al. (2012) dit als de handelingen van de leerkracht, die zij opdelen in: aanwezigheid, visueel-ruimtelijk handelen, stemgebruik en communicatie met de stem, ruimtegebruik in het lokaal, samenwerkingen.

**Waar pedagogiek en vakdidactiek elkaar raken in dramaonderwijs**

***Sociaal vermogen***

Drama sluit volgens Heijdanus-de Boer et al. (2022) aan bij wat door Vygotsky de zone van naaste ontwikkeling wordt genoemd. Zo wordt kennis opgebouwd op basis van ervaringen en reflectie en wordt nieuwe kennis binnen bestaande kennis geïntegreerd. Door te imiteren leert het kind zich aan te passen in de wereld. Kant (2021) sluit hierbij aan en benoemt vier stadie van opvoeding. Dit zijn: disciplinering, cultivering, civilisering en moralisering. Disciplinering draait om het vrijwillig erkennen van de spelregels. Cultivering gaat erom dat de natuurlijke aanleg van het kind wordt ontwikkeld tot bekwaamheden en vaardigheden ten behoeve van de zelfredzaamheid om sociaal en geestelijk binnen groepen mensen te kunnen functioneren. Civilisering, dat een volgend stadia betreft, draait om het gebruik van de verworden competenties binnen een sociale praktijk om de vanuit die sociale praktijk gestelde doelen te kunnen bereiken. Tot slot is er de moralisering waarbij het erom gaat dat een kind uiteindelijk leert aan de hand van de eigen morele autoriteit keuzes te maken en te onderbouwen. Overeenkomstig tussen Heijdanus-de Boer en Kant is dat het kind zich binnen een sociale context leert bewegen. Wat dit voor de leerkracht betekent benoemt De Nooij (2021) binnen vier competenties: sociale veiligheid creëren, stimuleren, inleveringsvermogen en sturen en volgen. Onder de sociale veiligheid, die hij ook noemt als het pedagogische werkklimaat, verstaat De Nooij dat de leerkracht in staat is om een sfeer te scheppen waarin acceptatie en waardering aanwezig zijn. Het geven applaus is hier volgens hem een voorbeeld van.

Vanuit een meer brede kijk op dramaonderwijs noemen Bosch & Dieleman (2018) dat er relatief sterk bewijs is dat dramalessen effecten hebben op verbale vaardigheden en sociale vaardigheden (empathie, perspectiefwisseling en het reguleren van emoties). Dramalessen hebben dus een transfereffect op aspecten die relatief dicht bij de kunstvorm liggen.

***Regels en spel***

De bekwaamheidseisen richten zich op vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische bekwaamheden (PO-Raad, 2017). Ook Heijdanus et al. (2022) maken dit onderscheid met vakinhoudelijke en vakdidactische indicatoren met betrekking tot dramaonderwijs evenals pedagogische indicatoren met betrekking tot dramaonderwijs. De pedagogische indicatoren met betrekking tot dramaonderwijs hebben vooral betrekking op de groepsdynamiek, samenwerken en de veilige sfeer. Ook Toivanen et al. (2012), Elsje van Leeuwen (persoonlijke communicatie, 27 november 2021) en Jansje Meijman (persoonlijke communicatie, 8 december 2021) stellen dat het klassenmanagement in de vrije ruimte een vakspecifiek onderdeel is in dramaonderwijs, in tegenstelling tot Marzano (2014) die klassenmanagement tot het algemeen pedagogisch handelen rekent.

Aanvullend bleek uit het onderzoek van Toivanen et al. (2012) dat de leerkrachten de vrije ruimte een uitdaging vonden. De vrije vorm van educatie maakt het klassenmanagement uitdagend. In de meeste andere schoolvakken is de interactie tussen de leerkracht, de ruimte en de leerlingen makkelijker dan bij dramaonderwijs, omdat het werk van de leerlingen, de bewegingen en verbale interactie dan meer gecontroleerd zijn door de leerkracht (Toivanen et al. 2012). Ook Heijdanus-de Boer et al. (2022) sluiten hierbij aan door te stellen dat binnen dramalessen er sprake is van een aantal aspecten die een spanningsveld met zich meebrengen. Dit spanningsveld tussen deelname aan het spel door de leerlingen, de regels voor de leerlingen en de beschikbare ruimte voor de leerlingen. De leerkracht heeft binnen dit spanningsveld een begeleidende en stimulerende rol, want deze geeft de grenzen van de ruimte aan.

Meirieu (2019) zegt over deze complexiteit in de vrije situatie dat er twee principes zijn die samen de pedagogiek structureren. Namelijk het principe van de opvoedbaarheid en het principe van de vrijheid. Wanneer men enkel aanstuurt op de opvoedbaarheid vervalt men tot dressuur en wanneer men alleen aanstuurt op de vrijheid vervalt men tot vrijblijvendheid. Etje Heijdanus-de Boer (persoonlijke communicatie, 11 december 2021) vult aan dat gaandeweg leerkrachten leren de orde in dramalessen te beheersen. Dan groeit het vertrouwen in het aanbieden van het vak en de effecten ervan op de kinderen.

**Het aanbieden van dramaonderwijs op de pabo**

Binnen het aanbieden van het dramaonderwijs op de pabo is steeds sprake van praktische, onderzoekende, spel- en werkvormen waarbij een relatie wordt gelegd met het theoretisch didactisch kader (Geerdink & Pauw, 2017). De pabo Inholland pakt dit stapsgewijs aan. In de eerste module, basisportfolio kunstzinnige oriëntatie ([bijlage 4](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-4-leeruitkomsten-kunstzinnige-orientatie-jaar-1-en-2-pabo-inholland-den-haag/)), observeert de student eerst kunstonderwijs (van één van de vier aangeboden kunstdisciplines (dans, drama, muziek of beeldende vorming), hierna geeft de student een activiteit van alle vier de kunstdisciplines. Om vervolgens één van de activiteiten te verbeteren. In de vervolgmodule, voortgangsportfolio kunstzinnige oriëntatie ([bijlage 4](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-4-leeruitkomsten-kunstzinnige-orientatie-jaar-1-en-2-pabo-inholland-den-haag/)) toont de student hoe hij aan eigen vaardigheden heeft gewerkt en hoe dit in een les van alle vier de kunstdisciplines tot uiting kwam. Deze eigen vaardigheden worden in de kennisbasis uit 2011 (Heijdanus-de Boer, 2011) gespecificeerd als: eigen (elementaire) spelvaardigheden, inleven, meeleven, distantiëren, objectiveren, reflecteren, analyseren, interpreteren, verwoorden van de eigen mening, het genereren van ideeën en het kunnen ontwerpen en vormgeven van theater. Deze eigen vaardigheden zijn aanvullend op de vakspecifieke didactiek.

Binnen de lessen op de pabo Inholland Den Haag krijgt de student praktische voorbeelden aangeboden en ervaart deze werkvormen. Hierbij wordt rekening gehouden met de beginsituatie van de leerlingen en studenten, de doelen en het betekenisvol maken van de les voor de leerlingen. De studenten kunnen de voorbeelden van de opleiding imiteren, eigen maken of zich erdoor laten inspireren. De studenten staat het vrij om ander materiaal te ontwerpen en aan te bieden aan de leerlingen op de praktijkschool. Door deze lessen te geven in de praktijk, en er feedback op te ontvangen, bekwaamt de student zich in kennis, vaardigheden en ontwikkelt deze zijn attitude. Ook andere een andere opleidingsdocent drama van Inholland (locatie Rotterdam), Margriet Brosens (persoonlijke communicatie, 22 januari 2022) herkent deze werkwijze. Goed opleidingsonderwijs wordt bepaald door de mate waarin de student de wisselwerking tot stand brengt tussen het theoretisch referentiekader en de praktijkkennis (Lek, 2005). Ook pedagoog aan de pabo Inholland Den Haag Anna van der Kooij (persoonlijke communicatie, 18 januari 2022) die zegt: ‘door je eigen didactische keuzes expliciet te maken richting studenten, ben je als lerarenopleider een voorbeeld in leraar zijn.’

**Tot slot**

De opleidingsdocent van Inholland heeft hier weliswaar een begeleidende en inspirerende rol, maar deze hoeft niet altijd aan te sluiten bij de (persoonlijke) behoeften van de student, praktijkbegeleider of visie van de praktijkschool. De student komt binnen het praktijkleren in een echte complexe leersituatie terecht. Binnen deze context biedt de student een dramaonderwijs aan. De student heeft hierin vakdidactisch rekening te houden met de kennis en vaardigheden die hij bezit om een dramawerkvorm aan te bieden, evenals de inzet van eigen vaardigheden en présence. Tegelijkertijd heeft de student rekening te houden met meer algemeen geldende didactische en pedagogische principes die gelden op de school als de beschikbare ruimte en kwaliteit van begeleiding van de praktijkbegeleider.

Daarnaast vullen Toivanen et al. (2012) aan dat dramaonderwijs uitdagend is, omdat het zowel vaardigheden en kennis vraagt van dramawerkvormen als om de mogelijkheid om zich als leerkracht daarbinnen de presenteren. Zij noemen in het onderzoek onderscheid tussen vijf didactische elementen die het geven van dramalessen uitdagend maken en bovenstaande goed samenvatten:

* Het onderwerp (drama): de karakteristieken van dramaonderwijs, de afspraak met de leerlingen om het dramaonderwijs aan te gaan, het onderhouden van de verbeelding tijdens de les.
* Lesopbouw: de planning, instructie, de structuur van de les, het operationaliseren van de voorbereiding en het geven van feedback.
* De handelingen van de leerkracht: aanwezigheid, visueel-ruimtelijk handelen, stemgebruik en communicatie met de stem, ruimtegebruik in het lokaal, samenwerkingen.
* Leerlingen: het enthousiasme, het luisteren naar de instructie, het volgen van de instructie, de locatie van de leerlingen in de ruimte.
* Middelen: tijd, groepsgrootte, grootte van de ruimte.

## Bewustwording en reflectie

### Bewust worden op de werkplek

“Het bewustzijn geeft je echter de mogelijkheid om nieuwe dingen te leren en na te denken, niet alleen over hoe je iets de volgende keer beter zou kunnen doen, maar ook over de toekomst.”

(Swaab, 2018, p. 388)

Onder bewustzijn verstaan Van Beek en Tijmes (2020) dat er zicht is op de situatie waarin je je bevindt en zicht hebt op wie je bent en wat je doet. Aanvullend daarop is dat kennis van leerkrachten in het primair onderwijs kan niet los van de praktijk worden geleerd (Stokvik et al., 2016). In de driehoek van praktijk, theorie en persoon kunnen ervaren leraren veel betekenen voor de ontwikkeling van beginnende leraren. Hiervoor is bij de ervaren leraar kennis over het leren van leraren nodig, evenals kennis van pedagogische methoden (Bakker, 2022) Veel opleiders en praktijkbegeleiders zijn nooit opgeleid voor het werk van begeleiden of coachen (Korthagen, 2012). Binnen dit praktijkleren, waarin werkelijke problemen uit de (toekomstige) praktijk bepalend zijn voor het leerdoel en de inhoud, ervaart de beginnende leraar en kan hij laten zien wat hij waard is. Tot het verdriet van opleidingen moet er soms geconstateerd worden dat de effecten van het leren op de werkplek vaak groter zijn dan die van het leren in het georganiseerde onderwijs (Onstenk, 2016). Het is dus van belang dat dit leren bij de student bewust te maken. Onder leren wordt door Van Beek en Tijmes (2020) het veranderen, en dus ook anders handelen, in gedrag verstaan. Het doel van een gedragsverandering is het toepassen van gedrag dat beter past bij het doel en mogelijk effectiever is.

Als het zo is dat er uitwisselbare vaardigheden zich bevinden in het lesgeven, dan is het ook zo dat deze in de praktijk getoond worden. Als de kunst van het lesgeven onveranderbaar, bekend en aan te leren zou zijn, dan is deze dus te leren. De professionals zijn zich terdege bewust van deze kennis, maar het is vaker zo dat ze geen juiste manier weten om deze te beschrijven anders dan hem te tonen (Schön, 1984). Of studenten leren van de activiteiten op de werkplek is daarmee afhankelijk van de inhoud, de kwaliteit en complexiteit van het werk, maar ook is het leren afhankelijk van de mate waarin ze gestimuleerd worden erover na te denken en erop te reflecteren (Onstenk, 2016). Ook andere experts ([bijlage 7](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-7-uitspraken-uit-bewustwording/)) merken op dat om bewust te worden van het geleerde er een kwaliteitsvolle reflectie dient plaats te vinden. Aanvullend geven Gazdag et al. (2019) aan dat een reflectieve houding een fundamenteel onderdeel moet zijn van pedagogische studies, leerkrachteducatie en evaluaties binnen de ontwikkeling van leerkrachten.

### Bewustwording door reflectie

“Iemand reflecteert als hij of zij probeert een ervaring, probleem of bestaande kennis te structureren of herstructureren.”

(Korthagen & Nuijten, 2019, p. 26)

Reflectie kan zich richten op diverse lagen en daarmee betrekking hebben op de kennis, vaardigheden, houding, motivatie, waarden, normen of bijvoorbeeld drijfveren (Koetsenruijter et al., 2015). Korthagen et al. (2002) spreken van overeenkomsten die definities van reflectie kenmerken. Zij noemen dat het gaat om het (her)interpreteren van ervaringen om daarmee te komen tot een hoger niveau van beroepsuitoefening. Vanuit de zowel Schön (1984), Koetsenruijter et al. (2015), als vanuit [bijlage 7](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-7-uitspraken-uit-bewustwording/), definieert dit onderzoek, in lijn met Korthagen, reflectie als het (her)interpreteren van ervaringen en kennis om daarmee te komen tot een hoger niveau van beroepsuitoefening.

Reflectie maakt bij leerkrachten bewust waar het handelen vandaan kwam en verbindt het denken, voelen en willen met elkaar. Door verbanden te leggen tussen bepaalde aspecten die tijdens het reflecteren naar boven komen ontstaan mentale structuren. Gedrag is gebaseerd op mentale structuren in het hoofd. Deze structuren zijn niet statisch en kunnen veranderen door ervaringen in concrete situaties. Deze structuren sturen het handelen van een leerkracht en kunnen door reflectie worden beïnvloed. Tijdens reflectie vindt de vorming van mentale structuren bewust plaats (Korthagen & Nuijten, 2019). Daarbij aansluitend vullen Kelchtermans et al. (2010) aan dat om te spreken van professionele ontwikkeling het noodzakelijk is om ervaringen reflectief te verbinden en te integreren met aanwezig kennis en opvattingen van de lerende. Zo ontwikkelt de lerende een breder, verfijnder en effectiever handelingsreptoire en ook een gefundeerde kennisbasis over professionele opdrachten en situaties. Een hierbij passende benadering die volgens Korthagen et al. (2002) lijkt te werken is de benadering waarbij de student kennis construeert en verbindt vanuit een inductieve benadering. De student blikt dan terug op een situatie en verbind wat hij ziet en herinnert met al bestaande kennis en opvattingen. Kennis wordt hiermee verbonden met de persoon van de student.

Wanneer er geen ervaren leerkracht beschikbaar is in deze begeleiding voor beginnende leraren kan ook de persoon van de beginnende leraar als uitgangspunt worden genomen in de begeleiding. Vanuit meer narratieve pedagogische methodes reflecteert de leraar vanuit eigen perspectief op een situatie of conflict. Vanuit daar kan dan samen worden gereflecteerd op leerdoelen en leervragen (Bakker, 2022).

Bewustwording kan plaatsvinden door reflectie of aan de hand van feedback van een ander. Het kunnen ontwikkelen van nieuw gedrag begint bij het reflecteren binnen een systematische aanpak die zorg voor bewustwording. Zo kan worden onderzocht wat er niet goed ging, wat er gedaan is en wat het resultaat was. Door te reflecteren ontwikkelt ook het proces van reflectie en hierdoor kunnen steeds lastigere situaties worden ontleed of meer alternatieve handelingswijzen worden bedacht (Koetsenruijter et al., 2015). De student krijgt de kans om specifieke problemen en momenten uit te lichten en hierop te reflecteren of deze toe te lichten. Reflectie kan hiermee dienen als bron voor informatie of bijvoorbeeld als toekomstige richtlijn. Aansluitend hierbij zeggen Korthagen et al. (2002, p. 48) “Het is belangrijk dat de aanstaande leraar zelf probeert de essentie in het gesprek te expliciteren.”

### Bewustwording aan de hand van beelden

“The basic idea underlying the method of stimulated recall is that the subject may be enabled to relive an original situation with vividness and accuracy if he is presented with a large number of the cues of stimuli which occurred during the original situation.”

(Bloom, 1953, geciteerd in Gazdag et al., 2019)

Het onderzoek van Dempsey (2010) is een voorbeeld van een stimulated recall methode, passend bij de onderzochte interventie in dit onderzoek. Deze onderdompeling in gedragingen en interacties in het onderzoek van Dempsey door middel van interviews kan helpen om motivaties, begrip en strategieën van deelnemers naar boven te halen. Deze inzichten dienen altijd binnen de context geplaatst te worden. Dat is dan ook veelal de kritiek, die Dempsey benoemd. De claims naar aanleiding van het onderzoek gelden niet als representatief voor een grote groep, maar slaan alleen terug op de variëteit aan individuele deelnemers, hun achtergrond en context.

Het afnemen van interviews naar aanleiding van een stimulus helpt te begrijpen welke aspecten belangrijk zijn voor de deelnemers om op te reageren en met welke signalen ze invloed willen uitoefenen op de situatie. Daarnaast geeft het inzicht in de mogelijke variëteit aan opties die een deelnemer heeft om vanuit te handelen (Dempsey, 2010). Om dit te onderzoeken maakt Dempsey in zijn onderzoek een lijst van vragen en protocollen om het interview naar aanleiding van de stimulated recall te begeleiden. Naar aanleiding van de input paste Dempsey eventueel de vragen aan. Deze aanpak komt overeen met de aanpak in dit onderzoek waarin de begeleidingsinterventie met vragen naar aanleiding van een foto uit een lesmoment drama eventueel ook wordt aangepast aan de hand van de input.

Eysermans et al. (2020) benoemen aanvullend dat inwoners uit een Pools dorp die naar foto’s van vroeger en uit hun dorp keken en erop reageerden intuïtiever reageerden. Ze kwamen los van de persoonlijke anekdotes en durfden vrijer aan de slag te gaan met het materiaal. Foto’s dragen dus mogelijk bij een meer intuïtieve reactie.

Door vragen te stellen in gesprekken naar aanleiding van (beeld)fragmenten relateert de deelnemer zijn kennis over en binnen de handeling aan aspecten buiten dit ene moment en kan zo toelichten waarom ze op deze wijze handelden (Gazdag et al., 2019)

### Niveaus van reflectie

“Omdat reflecteren gaat over op een andere manier bekijken wat je gedaan hebt, is de eerste stap van reflecteren ‘zien wat je doet’.”

(Koetsenruijter et al., 2015, p. 39)

Binnen het reflecteren zijn er verschillende niveaus te benoemen:

* ‘De student geeft aandacht aan het denken, doen, willen en voelen van zichzelf en de leerlingen.
* De student blikt terug en maakt zelfstandig verbanden.
* De student blikt terug, spoort verbanden op en ontwikkelt alternatieve die hierop zijn gebaseerd.
* De student reflecteert bewust door nieuwe reflectie laten voortborduren op de vorige.
* De student kan het geleerde generaliseren en duiden binnen andere situaties of contexten
* De student zet aan de hand van de reflectie zelf bewuste stappen.’ (Korthagen, 2002, p. 19)

Binnen de reflectieniveau ’s geeft Korthagen (2002, p. 19-20) van hoog naar laag de volgende beschrijving: ‘(1) er is geen zinvolle beschrijving, (2) de beschrijving kent vooral dagelijks spraakgebruik, (3) de beschrijving kent meer professionele termen en jargon, (4) de uitleg over het lesverloop is gebaseerd op voorkeuren of gewoonten, (5) de uitleg is mede gebaseerd op theorie of theoretische principes, (6) en daarnaast wordt de specifieke context benoemd en tot slot (7) worden ook maatschappelijke of ethische keuzes overwogen.’

### Beelden en reflecteren

“Wat zie je in het beeld dat je graag wilt bespreken.”

(Bouwhuis & Klabbers, 2014, par. 5).

Door zichzelf te observeren ontdekt iemand wat hij is en wat hij niet is. Ook kan hij zich voorstellen wie hij kan zijn. Deze verbeelde reflectie is een vorm van observeren, hierbij verbeeld de persoon een mogelijke situatie. In dit driedimensionaal denken spreken we van de ‘ik’ die observeert, de ‘ik’ in de situatie en de ‘niet-ik’ die je kunt zijn. Binnen het proces van observeren kan dezelfde persoon met twee persoonlijkheden te maken krijgen, namelijk de ‘ik’ in de situatie en de ‘ik’ die erover vertelt. Deze zijn in tijd en ruimte van elkaar gescheiden. Er is dus sprake bij de observatie van verschillende ik-personen. De ‘ik-vooraf’ is de persoon die wordt geobserveerd, maar nog steeds aanwezig is in de ‘huidige-ik’. De persoon van vandaag kan dus terugkijken naar de persoon van gisteren. Zo kan er ook gekeken worden naar de ‘ik-nogmaals’, de persoon in een gelijke situatie een volgende dag. (Boal & Jackson, 1995).

Het doel van het kijken naar beeldmateriaal (foto en film) is om de leerkracht verder te ontwikkelen en hem hiertoe aan te zetten. Het beeldmateriaal maakt de leraar bewust van zijn professionele ontwikkeling en van de invloed van zijn gedrag op de leerlingen. Hierin is te kijken naar interactie, didactiek en klassenmanagement. Dit kan zowel binnen een secondemoment als binnen groter moment (Bouwhuis, 2020). Korthagen, aangehaald door Bouwhuis & Pragt (2021), geeft aan dat reflectie een belangrijke rol speelt in de ontwikkeling van de leerkracht. Het werken met beelden sluit hierbij aan.

Gericht kijken naar beelden zorgt ervoor dat je meer grip krijgt op je rol als leerkracht in het samenspel met de groep. Er wordt ervaren op welke manier gedrag invloed heeft en hoe het bijgestuurd kan worden. Het blijft vaak niet bij het kijken, maar meningen, overtuigingen en vaardigheden komen aan bod. Zo wordt er een beeld van de leraar geschapen (Bouwhuis, 2020). Marijke Bouwhuis (persoonlijke communicatie, 7 oktober 2021) vult concreet aan dat hierbij vragen als: ‘wat doet die leerkracht?’; ‘hoe zit hij erbij?’; en bijvoorbeeld ‘Wat is het effect van je houding op die leerlingen?’ hierbij kunnen helpen.

Door als begeleider met de student de beelden te analyseren ontstaat er bij de student een bewustzijn over de momenten van contact met de leerling(en), de wijze van verbinding maken met de leerling(en) en het leiding geven aan de leerling(en) (Bouwhuis, 2020)

Het observeren van zichzelf in de handeling heeft, refererend naar Boal & Jackson (1995), ook wel iets weg van de een acteur die vanuit twee verschillende visies op theater te werk gaat. Een acteur volgens de school van Stanislavski zal, ondanks dat hij weet dat hij acteert, proberen geen aandacht te besteden aan het feit dat er publiek naar hem kijkt. Terwijl een acteur met een Brechtiaanse grondslag zich volledig bewust is van het feit dat er publiek is en daarmee een gesprekspartner van het publiek is. Een acteur volgens de Brechtiaanse visie reflecteert allicht op zijn handelen tijdens het handelen, terwijl de acteur volgens de visie van Stanislavski in het moment acteert.

### Bewustwording als proces

“De beslissingen die door bewust redeneren tot stand komen duren lang en zijn lang niet altijd beter dan onbewuste beslissingen.”

(Swaab, 2018, p. 413)

Polanyi en Sen (2009) maken onderscheidt tussen weten wat we doen en weten hoe we het doen. Deze twee vormen van weten kunnen niet zonder elkaar. Wanneer Polanyi spreekt van kennis, dan bedoelt hij beide. Binnen de kennis zijn er altijd twee aspecten met, namelijk dat wat de stimulus van kennis veroorzaakt en dat wat erop reageert. Op die aspecten kun je reflecteren.

Reflecteren kun je alleen doen, maar ook met anderen (Koetsenruijter et al., 2015). Als je onbewust bent van wat je niet weet, dat ben je onbekwaam en onbewust. In de leercirkel van Maslow (Mental Capital, z.d.) is dat de eerste stap van een leerproces. In de tweede stap is men zich bewust van hetgeen dat hij niet kan. Hierin ontstaat de bewust keuze om te gaan leren. Gedragspatronen kunnen dan worden doorbroken. Wanneer je merkt dat je er goed in wordt en keuzes bewust juist toepast ben je bewust bekwaam. Je herkent dan bijvoorbeeld bepaalde emoties of keuze binnen handelingen die onlosmakelijk met een situatie zijn verbonden. Wanneer dit handelen overgaat in een automatische piloot is men zich onbewust bekwaam.

Figuur … (Mental Capital, z.d., p. 1)



Om onbewust bekwaam handelen weer bewust bekwaam te maken kan er op het handelen worden gereflecteerd. De redenen om dit te doen zijn om dat je zo in staat kan worden gesteld om hetgeen dat je doet te generaliseren en daarmee toe te passen in andere situaties en ten tweede kun je volgens Koetsenruijter et al. (2015) daarmee ook beter kennis overdragen, omdat je onbewuste kennis niet kunt uitleggen. Echter, het is nog maar de vraag of we door het expliciteren van impliciete kennis beter worden in ons vak (Ruijters et al., 2021). Daarentegen geven Van Beek & Tijmes (2020) aan dat anders handelen pas mogelijk is wanneer men weet wat men nu doet en hoe met dat doet. Hierdoor kan het besluit worden genomen om het gemaakte leerproces te corrigeren of te continueren.

### Bewustwording van het onbekende

“Skills are developed through repeated practice until they become automatic or part of the skills are considered tacit knowledge.”

(Stokvik et al., 2016, p. 248).

Het automatisch beslissen en werken is te leren. Denk hierbij aan muzikanten die een muziekinstrument bespelen, een bepaalde klinische blik bij dokters of blind typen (Swaab, 2018). Echter, binnen het handelen dat een professional toepast, in het geval van dit onderzoek een leerkracht kan er ook sprake zijn van impliciete kennis. Polanyi, besproken in *Canon van leren & ontwikkelen (*Ruijters et al., 2021)*,* duidt dat met kennis zowel het expliciete als het impliciete wordt bedoeld.

Impliciete kennis kent een aantal aspecten. Er is het functionele aspect waarbij men vertrouwd op functionele toepassingen van het lichaam of het denken, zoals het herkennen van gezichten. Het phenomenale aspect waarbij we kennis hebben van de actor en de reactie, zoals het zien van een slag en direct wegspringen. Het semantische aspect waarbij we ons bewust worden van de betekenis van het handelen van andere lichaamsdelen, zoals het hanteren van eetstokjes. Tot slot is er het ontologisch aspect waarbij het gaat om de betekenis van het zijn in de situatie, zoals het aanwezig zijn bij een vergadering. Dit zijn allen aspecten van impliciete kennis die eventueel, wanneer mogelijk, geëxpliciteerd kunnen worden. Vanuit deze interne processen nemen we deel aan de omgeving (Polanyi & Sen, 2009). Ook Boal & Jackson (1995) sluiten bij deze aspecten aan wanneer ze zeggen dat kennis niet alleen via de hersenen wordt vergaard, maar ook via de zintuigen. Door ervaringen worden emoties aangesproken die bepaalde gedachten geven. Het menselijk lichaam signaleert constant deze prikkels van onze zintuigen en reageert hierop.

Impliciete kennis is doorgaans de vertaling van tacit knowledge, ook omschrijvingen als: moeilijk te articuleren kennis, onbewuste kennis en intuïtieve kennis komen voor. Er is geen eenduidige definitie. Deze kennis is moeilijker te verwoorden. Polanyi ziet het weten als een actief begrijpen van de dingen die er te weten zijn. Dit vraagt om een handeling van degene die wil weten. Hierin spreekt Polanyi van twee vormen van weten: formele, codificeerbare kennis, ook wel ‘knowing what’, en hij spreekt van een praktisch weten, ‘knowing how’. Dit laatste ‘weten’ is meer verbonden met het ‘kunnen’ en is de impliciete, handelingsgerichte of tacit (stilzwijgende) kennis. Het weten en het kunnen zijn met elkaar verbonden. Het zijn twee kanten van dezelfde medaille. Bij ieder individu met de eigen individuele (leer)ervaringen en (leer)situatie leidt dit tot verrassende en unieke combinaties in het gedrag (Ruijters et al., 2021).

Volgens practice-based epistemologen is tacit knowledge en expliciete kennis met elkaar verweven en daarmee is tacit knowledge (vrijwel) niet apart te expliciteren. Degene die de impliciete kennis expliciet willen maken door hem te verwoorden gaan ervanuit dat het zinvol is om die kennis bloot te leggen (Ruijters et al., 2021). Ook in dit onderzoek wordt daarvanuit gegaan, eveneens aansluitend bij Koetsenruijter et al. (2015).

### Bewustwording van impliciete kennis

“In essentie leidt de conversie van tacit naar expliciete kennis tot succesvolle innovatie.”

(Ruijters et al., 2021, p. 530)

Tacit knowledge (impliciete kennis) is als geheel complex. Het heeft betrekking op alle wijzen waarop kennis wordt verworven (Stokvik et al. 2016). Wanneer we ons bewust willen worden van impliciete kennis dan moet eerst gezegd worden dat niet alle impliciete kennis expliciet kan worden gemaakt, omdat “we can know more than we can tell”, aldus Polanyi (Polanyi & Sen, 2009, p. 4). Dat betekent dat wat je niet dat je dat ook niet expliciet kan maken, omdat je niet weet dat je het niet weet.

Het leren binnen organisaties en eventuele innovatie is afhankelijk van de beschikbaarheid van kennis. Niet alles dat we weten kunnen we dus onder woorden brengen of visualiseren. Om als begeleider aan een student duidelijk te maken wat er die gevallen wordt bedoeld kan er worden verwezen naar situatie en de passende signalen in de situatie waar de student op kan letten. Zo wordt er in woord en gebaar iets aanschouwelijk gemaakt. (Stokvik et al., 2016).

Het onderscheid tussen expliciete en stilzwijgende kennis (tacit knowledge) wordt in de Duitse taal duidelijk door de woorden ‘wissen’ (weten wat) en kennen (weten hoe). Hierbij dient rekening te worden gehouden met dat tacit knowledge drie elementen kent: het weten, het willen weten en de praktische context van het weten (Polanyi & Sen, 2009). Stokvik et al. (2016) vullen aan dat het proces van stage een afhankelijk is van de student zelf om de kennis van de begeleider die hij niet kan overdragen, maar die zich toont in een situatie of context op momenten, geleidelijk tot zich te nemen. De student integreert deze kennis in zijn eigen handelen en maakt het eigen. Het zou hiermee kunnen dat de student de kennis en vaardigheden anders gebruikt dan die van de begeleider.

Zowel de actie, reflectie als de interactie zijn verbonden tot tacit knowledge. Door de ondervonden acties te verbinden en te integreren met de praktische en sociale context wordt de benodigde kennis ontwikkeld. Daarnaast is reflectie hierop essentieel als er geleerd dient te worden. De interactie bestaat uit twee componenten. Allereerst is er de interactie met het object, het fenomeen of probleem die dient te worden begrepen en opgelost. Daarnaast is er de interactie tussen lerende en degene die kennis bezitten over het object, fenomeen of probleem. Binnen deze interactie is het nodig dat er sprake is van een positieve, helpende attitude. De reflectie hierop vindt zowel vooraf, tijdens of na afloop plaats. Alle vormen van expliciete kennis bevatten delen van impliciete kennis. Deze impliciete kennis wordt verworven door ervaringen in de context van het leren. Het verwerven van deze impliciete kennis is op ervaring gebaseerd, gelinkt aan de context en persoonlijk (Stokvik et al., 2016).

### Niveaus van impliciete kennis

“When we speak of someone having flair for something, a gut feeling, a good nose, an inner voice, or having skills at their fingertips, then, this more often than not concerns a type of tacit knowledge.”

(Stokvik et al., 2016).

Impliciete kennis kan worden opgedeeld in specifieke impliciete kennis en strategische impliciete kennis. Specifieke impliciete kennis refereert aan de kennis die in het moment in direct contact met de ander of met het object of situatie te gebruiken is, terwijl strategische impliciete kennis meer verwijst naar kennis die meer op langere termijn bruikbaar is. Op beide kan worden ontwikkeld (Stokvik et al., 2016).

Rules of thumb and single-loop learning

Figuur ….: Stokvik et al., 2016, p. 250



Er zijn verschillende types van impliciete kennis binnen het leren in organisaties. Allereerst zijn er de vuistregels in uitbreiding met het enkelvoudig leren (rules of thumb single loop learning). Onder het enkelvoudig leren (single loop learning) wordt het plannen en uitproberen verstaan. Vallen en opstaan is hierbij een methode. Dit resulteert in veel fouten in relatie tot de gestelde criteria in het werkveld. Echter, het resulteert ook in geleerde kunstjes (vuistregels) om de situatie te baas te zijn. Op basis hiervan worden procedures ontwikkeld om de fouten te voorkomen wat resulteert in een aanpak. Door een variëteit aan situaties aan te bieden ontstaat een meer diverse strategie die kan worden gestructureerd en gesystematiseerd. Echter, door de vuistregels in een bepaalde context eigen te maken kan een noodzaak voor verandering worden belemmerd wanneer de context verandert (Stokvik et al., 2016). Door het systematiseren kan, zoals Ruijters et al. (2021) benoemen, de schoonheid van impliciete kennis afgenomen.

B: Holistic causual understanding and deutero-learning

Deutero-learning duidt op een relatie met het leren door tussen verschillende contexten in situaties onderscheid te kunnen maken. Aannames over de situatie en context worden onderzocht. Het deutero-leren is een combinatie van single-loop learning en double-loop learning. Het doel hiervan is nog bewuster te leren. Er ontstaat een diversiteit aan mogelijke alternatieven waarop keuzes in het handelen kan worden gebaseerd. Impliciete kennis bestaat uit delen, details en regels waarvanuit onze aandacht wordt gericht op het geheel waarop de aandacht wordt gericht. In het holistische leren zijn de delen dus een onderdeel van het grote geheel. In het leren kan de aandacht slechts op beperkte delen in dit leren binnen die context worden geleerd, terwijl de andere delen op dat moment geen aandacht kunnen krijgen (Stokvik et al., 2016). Vanuit de opleidingsdocent drama aan de pabo Inholland Den Haag, Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021), is de opmerking gemaakt dat de student dramaonderwijs vroeg in de opleiding moet aanbieden aan de klas en ze bevraagt of dit de juiste plek in het curriculum is. Vanuit het holistische punt is te stellen dat er nooit een perfecte plaats in het curriculum is, omdat er altijd aan delen en details van de kennis en vaardigheden wordt gewerkt die in het grote geheel passen. De interventie kan met de keuzes van de stellen vragen een beroep op deze transfer doen.

C: Intuition and double-loop learning.

Door fouten, in een werkwijze van vallen en opstaan, constant het probleem te ontrafelen in relatie tot de gedane handeling ontstaat er een hoger niveau van competentie. Door dieper op de oorzaak van het probleem of de situatie van de lerende in te gaan wordt dat gevoel van competentie onderzocht. Als een expert met een hoger niveau van competentie zijn handelen, dat aspecten van impliciete kennis bevat, wil uitleggen aan een ander dan kan hij dit slechts doen door voorbeelden te concretiseren, omdat een gedeelte van de, intuïtieve, impliciete kennis niet kan worden verwoord. Hiermee verwordt de volledige complexiteit uiteindelijk tot iets simpelers. De lerende krijgt hierdoor vooral te maken met te leren handelingen op vaardigheden niveau (Stokvik et al., 2016). Ook hier geldt dat door het systematiseren, zoals Ruijters et al. (2021) benoemen, de schoonheid van impliciete kennis kan afnemen.

#### Kritische noot: expliciet maken is nuttig

Anna van der Kooij (persoonlijke communicatie, 18 januari 2022) geeft aan dat ondanks dat het benoemen van impliciete kennis of het systematiseren ervan allicht de schoonheid de weghaalt, maar het wel nuttig is om te proberen de volledige complexiteit in woorden en vaardigheden te vatten.

D: Understanding patterns and paradigmatic learning

Een expert heeft een beter gevoel voor de waarde van informatie die zich binnen handelen en eventuele patronen toont. Hij is meer ervaren om deze patronen te ontrafelen en te verbinden aan andere patronen. Hierdoor is de expert in meer diverse situaties vaardig van een lerende. Omdat patronen over een langere periode werkzaam blijven is dit strategische impliciete kennis. Doordat de patronen over een langere periode worden geïnterpreteerd in een zeker structuur worden deze patronen geïnternaliseerd in het handelen en ontstaat er andere manier van denken en allicht daaruit ander gedrag (Stokvik et al., 2016).

Twee types van leren (A en B) zijn minder geschikt om innovatie teweeg te brengen, omdat deze zich verhouden tot (bestaande) regels, procedures en analyses. Deze vormen van kennisverwering zijn gebonden door geschiedenis en ervaring en opereren daardoor als mechanismen die verandering vertragen. Doordat types van leren (C & D) die zich meer verhouden tot de intuïtie en het begrijpen van patronen meer verbonden zijn tot associatief en divergent denken, evenals het begrijpen van diverse contexten, bevorderen deze innovatie (Stokvik et al., 2016).

Er is het risico dat wanneer een lerende, binnen de context van het leren op de langere en bredere termijn (strategische impliciete kennis), zich minder focust op de impliciete kennis, maar alleen op de gedocumenteerde expliciete kennis. Hiermee kan deze niet tot het niveau van een expert kan komen (Stokvik et al., 2016).

#### Kritische noot: begeleidingsvraagstuk

Anna van der Kooij (persoonlijke communicatie, 18 januari 2022) vraagt zich af wat het betekent voor de begeleiding dat de types van leren C (Intuition and double-loop learning) en D ( Understanding patterns and paradigmatic learning) de innovatie bevorderen.

### De reflectieve praktijk

“Skills are developed trough repeated practice until they become automatic or part of the skills are considered tacit knowledge.”

(Stokvik et al., 2016, p. 248).

Een onderscheidt dat binnen het reflecteren wordt genoemd is: reflection-before -action, deze manier van reflecteren verduidelijkt het toekomstbeeld en de eigen ideale professionele ontwikkeling wordt hierbij beschreven; reflection-in-action, hierbij denkt de beoefenaar in de situatie tijdens het handelen na over het handelen en wordt kennis aangesproken tijdens het handelen; en reflection-on-action, waarbij de beoefenaar uit de situatie op de situatie en de ervaring terugblikt om te zien of de juiste is aangewend om te handelen. Bij reflectie op de actie (reflection-on-action) wordt onderzocht hoe op basis van theoretische en praktische ervaringskennis, intuïtie, verborgen kennis (tacit knowledge) en eventuele normatieve aspecten er tot handelen is gekomen. Door deze kennis te verbinden met de theoretische kaders binnen wordt er gereflecteerd op de beroepsuitoefening (Koetsenruijter et al., 2015).

Soms wordt er gedacht voor de actie, maar ook binnen het spontane van de actie komt gedrag of komen vaardigheden naar voren. Deze kennis is impliciet. Dit impliciete uit zich handelingen en in het gevoel tot situaties. De kennis van dit gevoel en de handeling bevindt zich dus in de actie. De leerkracht toont vaardigheden in de praktijk waarvan hij de regels en procedures niet meer kent. Daarentegen denkt een grote groep professionals wel dagelijks na over hun handelen en soms zelfs terwijl ze het doen. Dan wordt er nagedacht op basis van welke criteria bepaalde handelingen worden uitgevoerd of welke vaardigheden worden ingezet binnen een bepaalde procedure. (Schön, 1984).

Schön sluit met zijn onderzoek van de *reflectieve praktijk* aan bij het werk van Polanyi naar kennis. Schön verwijst naar Polanyi als hij het heeft over het feit dat we meer weten dan we kunnen zeggen. Door te reflecteren op de activiteiten binnen de complexe situaties kan er volgens hem richting worden gegeven aan de professionele ontwikkeling (Ruijters et al., 2021). Tacit knowledge en leren in de praktijk zijn twee verschillende concepten, alhoewel ze verbonden zijn. Bij het leren door te doen in de praktijk is er sprake van iemand die expert is en een nieuweling. De nieuweling leert hierbij van iemand die het weet. Door het herhaalde proces van het in de praktijk doen worden vaardigheden een automatisme of zijn onderdeel van de impliciete kennis (Stokvik et al., 2016).

Schön (1984) geeft aan als hij het heeft over reflecteren in en op de praktijk dat we kunnen denken over wat we doen, terwijl we het aan het doen zijn, maar we ook achteraf over het handelen kunnen nadenken. Dit laatste sluit aan bij het onderzoek. Waarop Schön aanvult dat woorden nodig zijn om een zeker begrip van kennis, verandering van kennis, te omschrijven, waarbij het mogelijk is dat hetgeen waarover gesproken wordt oorspronkelijk geen woorden in zich had. Aansluitend bij Schön lijkt de begeleidingsinterventie na afloop een juiste keus omdat reflectie-in-actie lastig of niet mogelijk is wanneer er binnen de situatie geen tijd is om te reflecteren (het is bijvoorbeeld een situatie van leven en dood), wanneer het reflecteren de flow van het handelen doorbreekt of wanneer het reflecteren in de actie ons wegvoert van de actie doordat er op andere situaties wordt gereflecteerd (Schön, 1984). Voor studenten die voor het eerst een les drama geven in de vrije situatie kan de situatie voelen, zeker wanneer ze erop beoordeeld worden, als een situatie op leven en dood. Het reflecteren op het handelen tijdens het handelen haalt de studenten vermoedelijk uit de flow van het lesgeven. Het is dus, aansluitend bij Schön, niet de vraag of er gereflecteerd dient te worden, maar welke manier van reflecteren het mogelijk maakt om tot handelingsalternatieven of verbeteringen te komen.

### Kritieken

“But what does ‘to be conscious of something’ mean? It means that we are capable of explaining, of putting into words. We can say we are conscious of something when we are capable of explaining it – however well or badly – totally or in part. We may explaint it better of worse, just as we are more of less consious of it.”

(Boal & Jackson, 1995, p. 33-34)

#### Kritische noot: tijdrovend en arbeidsintensief

Een video stimulated recall is arbeidsintensief en tijdrovend. Het is weliswaar een bruikbare methodiek om inzicht te krijgen in het reflectieve denken in, mechanismes over, overtuigingen op en visie op het pedagogisch handelen. Echter, het is hierdoor wel zo dat de methode door zijn arbeidsintensieve en tijdrovende kenmerken slecht toepasbaar zijn op grote groepen (Gazdag et al., 2019). Mede hierom is besloten de focusgroep in het onderzoek klein te houden en om te werken met een foto.

#### Kritische noot: verbale uiting

Een kritiek op een video stimulated recall is wel dat het een verbale uiting is (Gazdag et al., 2019). Dit zou ook kunnen gelden voor de interventie in dit onderzoek waarbij de recall plaatsvindt op basis van een foto. Deze kritiek sluit ook aan bij het aandachtspunt van Tobias Frensen (persoonlijke communicatie, 28 november 2021) die aangeeft dat de interventie niet direct tot een zichtbare transformatieve praktijk leidt. Boal (1995) noemt de werkvorm ‘image of transition’ komt ergens overeen met de interventie, maar doet ook een beroep op het transformatieve aspect binnen een meer performatieve actie. De deelnemers beschrijven namelijk een echte situatie. Het verschil is echter dat deze werkvorm ook vraag om de gewenste situatie te tonen. Hierdoor moet de bewustwording niet alleen uitgesproken worden, maar ook worden getoond.

Daarentegen noemen Polanyi & Sen (2009) dat door een actie van een afstand te bekijken nooit de originele betekenis en relatie naar voren komt, maar de actie er wel door kan verbeteren (Polanyi & Sen, 2009).

#### Kritische noot: generaliseerbare conclusies

Kritiek op recall methodiek is dat het de vraag is of er generaliseerbare conclusies vanuit de bevindingen te stellen zijn (Gazdag et al., 2019). Tegelijkertijd geven Gazdag et al. aan dat de bevindingen in hun onderzoek inderdaad context-, professie - en persoonsgebonden zijn.

#### Kritische noot: bewustwording, waarom eigenlijk?

Leraren gebruiken nauwelijks pedagogische-didactische inzichten die ze in de opleiding hebben geleerd. Het lijkt hiermee of hetgeen dat in de opleiding is geleerd verdwijnt zodra afgestudeerden aan het werk gaan. Er is dan ook weinig hard bewijs dat lerarenopleidingen echt een verschil maken als het gaat om het handelen van leerkrachten (Korthagen, 2012). Korthagen vult hier weliswaar op aan dat er alleen een goede verbinding ontstaat tussen praktijk en theorie als de problemen die leraren in het werk tegenkomen als vertrekpunt worden genomen in de opleiding, waarbij studenten worden gestimuleerd te reflecteren op de praktijkervaringen in interactie met medestudenten en wanneer de studenten door de reflectie zich bewust worden van essentiële aspecten in de ervaring. Dit laatste is precies wat de interventie poogt te doen in interactie met de praktijkbegeleider weliswaar.

#### Kritische noot: reflectie, vanaf wanneer?

Koetsenruijter et al. (2015) geven aan dat doordat het voorste deel van hersenen zich pas functioneel ontwikkelt tussen het 16e en 25e levensjaar is het moeilijk om binnen complexe reflecties een overzicht te krijgen en snelle verbinden te leggen. Hierdoor is het moeilijk: (1) een overzicht te krijgen over alternatieven en hun mogelijkheden, (2) het denken en het voelen in verband te brengen met elkaar, (3) diverse perspectieven met elkaar af te wisselen, (4) multicausaal te denken en (5) theorie, praktijk en zichzelf aan elkaar te reflecteren. Dit laatste punt wordt door sommigen, en meermaals genoemd in deze theoretische verkenning, genoemd als kern van reflectie.

#### Kritische noot: de rol van de opleidingsdocent

‘Realistisch opleiden vraagt om een flexibel opleidingsprogramma en om opleiders die inhoudelijk van vele markten thuis zijn (generalisten dus).’ (Korthagen et al., 2012, p. 5). Het is hierom in de interventie van belang dat de praktijkbegeleider het nagesprek voert, zodat van zijn ervaring, overeenkomend met Stokvik et al. (2016) de meer holistische en overstijgende kennis en vaardigheden tussen domeinen eventueel kan worden benoemd of bevraagd.

Belangrijke criteria binnen het gesprek tussen de begeleider de student zijn dat er sprake is van echte interesse, dat de student kan uitspreken, dat er open vragen worden gesteld, er wordt doorgevraagd, er non-verbale reactie is en ruimte voor de stilte is. Daarnaast is empathie tonen voor de begeleider een belangrijke eigenschap om te ontwikkelen, want hiermee laat hij zien dat hij de student begrijpt, hij kan op deze wijze controleren of hij de gevoelens van de student begrijpt en op deze wijze stimuleert hij de student tot zelfexploratie. Tevens mag een begeleider spontaan over eigen gevoelens en ervaringen vertellen binnen een begeleidingsgesprek, wanneer dit functioneel is voor de begeleiding (Korthagen et al., 2002).

#### Kritische noot: het narratief na afloop

Het is onmogelijk om tijdens de les de leerkracht zijn beslissingen en handelingen te laten duiden, hierdoor zal dat op basis van herinnering na afloop gebeuren. Wanneer er oordeelvrij gesprek wordt gevoerd is de grootste kans op correcte herinneringen in het narratief het grootst (Gazdag et al., 2019). Allereerst is de invloed op dit oordeelvrije gesprek in het onderzoek beperkt. Daarbij aansluiten geeft Swaab (2018) aan dat het voor onze grote hersenen noodzakelijk is om gedecentraliseerd, geautomatiseerd en gedeeltelijk onbewust te werken. Anders zou als het handelen constant moeten worden gemonitord en gereguleerd. Dit heeft als voordeel dat sommige handelingen, zoals bijvoorbeeld het wegspringen voor een gevaarlijke slang vanuit een reflex sneller gaan dan dat er bewust over moet worden nagedacht om de beslissing te nemen. Op dat moment weet je niet waarom je wegspringt voor de slang, dat verhaaltje maakt de linkerhersenhelft er later bij, zodat het logisch lijkt. Wanneer verklaringen achteraf worden aangehoord, dan kan dat dus ook logisch klinken, maar niet logisch zijn (Swaab, 2018). Het verhaaltje dat achteraf ontstaat moet dus betrouwbaar kunnen worden gemaakt, zeker wanneer de student de gesprekken gaat gebruiken om zijn ontwikkeling aan te tonen.

Als het bij getuigenverklaringen binnen strafrecht gaat om de term betrouwbaarheid gaat wordt er onderscheid gemaakt tussen waarheidsgetrouwe en geloofwaardige verklaringen. Bij waarheidsgetrouwe verklaringen gaat het om de mate waarin de verklaring correspondeert met de werkelijkheid en bij geloofwaardige verklaringen gaat het om de mate waarin gerechtvaardigd geloof mag worden gehecht aan de verklaring op grond van de vermeende correspondentie met de werkelijkheid. Een waarheidsgetrouwe verklaring laat zich veelal niet vaststellen, daarom is een oordeel over de geloofwaardigheid vaak hetgeen waarmee men het moet doen binnen het strafrecht. Als een verklaring in zijn geheel geen oneffenheden vertoont dat kan dit juist duiden op een valse verklaring (Dubelaar, 2013). Het beoordelaarsproces van een opleidingsdocent die een student beoordeelt is weliswaar geen strafrecht, toch dient te beoordelaar wel oog te hebben voor de geloofwaardigheid. Dit vraagt om meer dan één bewijsstuk van een student om zijn ontwikkeling aan te tonen en dat de bewijsstukken in relatie worden gebracht met de context en ervaring.

#### Kritische noot: impliciete kennis verwoorden

Er is kritiek op de theorie van tacit knowledge (impliciete kennis), want deze zou voor een oppervlakkige vorm van kennisdeling kunnen zorgen, omdat de oorspronkelijke theorie allicht niet wordt bestudeerd (Ruijters et al., 2021). Het is hierom van belang dat de student zijn bevinden toetst aan meerdere bronnen. Of de ruimte daarvoor er binnen dit onderzoek zal zijn is de vraag.

#### Kritische noot: de ongrijpbaarheid van impliciete kennis

Andere kritiek op het expliciet maken van impliciete kennis is dat hiermee de kracht van het impliciete verloren gaat door het in een didactisch model te gieten. Juist de ongrijpbaarheid van de tacit knowledge is de schoonheid (Ruijters et al., 2021).

#### Kritische noot: herhaald proces en afbakening

Binnen het onderzoek en de opleiding tot leraar basisonderwijs kent de student drie leeruitkomsten waarbij de student dramaonderwijs aanbiedt. Wanneer de student er niet voor kiest om zich te oefenen in het geven van dramaonderwijs, dan wel dit niet integreert in andere lessen zal de, dan wel de ruimte binnen praktijkschool of het curriculum niet voelt of neemt, dan zal de student maximaal 3 tot 4 activiteiten van dramaonderwijs aanbieden. Er wordt in dit onderzoek geen uitspraak gedaan over of en in hoeverre dit genoeg is om het herhaalde proces (Stokvik et al., 2016) voldoende te faciliteren om eventuele impliciete en expliciete kennis herhaald toe te passen. Daarnaast doet dit onderzoek, in principe, geen onderzoek over eventuele transfereffecten die ontstaan doordat een student wel van andere (kunst)vakken ook lessen in het primair onderwijs aanbiedt.

#### Kritische noot: wie leert er in de praktijk

Schön (1984) geeft aan dat de praktijk praktische problemen aantoont en dat de universiteiten en hogescholen deze praktische problemen vervolgens onderzoeken en oplossen. Hiermee onderzoekt de praktijk zelf niet de eigen problemen en hebben ze een andere positie. Degene die nieuwe theorie creëren worden daarmee hoger in status geacht dan degene die het toepassen.

Het praktijkleren en samen opleiden is een sterk antwoord op de probleemstelling van Schön, omdat hiermee de praktijk en opleiding meer met elkaar verbonden zijn en van elkaar afhankelijk zijn.

## Tussentijdse conclusie: theorie bewustwording

### Over bewustwording en reflectie

Bewustzijn stelt je in staat om nieuwe dingen te leren en erover na te denken, ook over hoe dingen een volgende beter gedaan kunnen worden (Swaab, 2018). Van Beek en Tijmes (2020) verstaan, aanvullend, onder bewustzijn het zicht hebben op wie je bent en wat je doet. Waarbij Stokvik et al. (2016) opmerken dat deze kennis bij leerkrachten niet los van de praktijk kan worden geleerd. Er wordt soms zelfs geconstateerd dat de effecten van het leren op de werkplek vaak groter zijn dan die van het leren in het georganiseerde onderwijs (Onstenk, 2016). Bij dit leren in de praktijk onstaan veranderingen in gedrag en handelingen (Van Beek & Tijmes, 2020).

Als de kunst van het lesgeven onveranderbaar, bekend en aan te leren zou zijn, dan is deze dus te leren. De professionals zijn zich terdege bewust van deze kennis, maar het is vaker zo dat ze geen juiste manier weten om deze te beschrijven anders dan hem te tonen (Schön, 1984). Of studenten leren van de activiteiten op de werkplek is afhankelijk van de inhoud, de kwaliteit en complexiteit van het werk, maar ook van de mate waarin ze gestimuleerd worden erover na te denken en erop te reflecteren (Onstenk, 2016). Aanvullend geven Gazdag et al. (2019) aan dat een reflectieve houding een fundamenteel onderdeel van de leerkrachteducatie dient te zijn. De begeleidingsinterventie sluit hierop aan.

Korthagen et al. (2002) noemen als definitie van reflectie dat het gaat om het (her)interpreteren van ervaringen om daarmee te komen tot een hoger niveau van beroepsuitoefening. Vanuit de zowel Schön (1984), Koetsenruijter et al. (2015), als vanuit [bijlage 7](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-7-uitspraken-uit-bewustwording/), definieert dit onderzoek, in lijn met Korthagen, reflectie als het (her)interpreteren van ervaringen en kennis om daarmee te komen tot een hoger niveau van beroepsuitoefening.

De mentale structuren die door reflectie op het denken, voelen en willen vanuit het handelen naar voren komen zijn bepalend voor het gedrag. Tijdens reflectie vindt de vorming van mentale structuren bewust plaats (Korthagen & Nuijten, 2019). Aanvullend geven Kelchtermans et al. (2010) aan dat het noodzakelijk is om ervaringen reflectief te verbinden en te integreren met aanwezig kennis en opvattingen van de lerende. Korthagen et al. (2002) noemen as benadering, die ook passend is bij de begeleidingsinterventie, dat de student kennis construeert en verbindt vanuit een inductieve benadering. De student blikt dan terug op een situatie en verbind wat hij ziet en herinnert met al bestaande kennis en opvattingen. Kennis wordt hiermee verbonden met de persoon van de student. Bakker (2022) vult hierbij aan dat er vanuit de persoon van de student kan worden gereflecteerd als in de praktijk de passende kennis niet aanwezig is.

### Bewustwording met behulp van een stimulated recall

Bij een stimulated recall worden herinneringen van een situatie aan de hand van beeld-, video- of ander materiaal. Dempsey (2010) heeft hierbij wel de kritische kanttekening dat de claims naar aanleiding van het onderzoek niet als representatief voor een grote groep gelden, maar terugslaan op de variëteit aan individuele deelnemers, hun achtergrond en context. Het gebruik van beeldmateriaal zou volgens Eysermans et al. (2020) bij kunnen dragen aan een meer intuïtieve reactie. Gazdag et al. (2019) vullen hierop aan dat door vragen te stellen aanleiding van (beeld)fragmenten aan deelnemer de kennis over en binnen de handeling aan aspecten buiten dit ene moment wordt verbonden en kan zo toelichten waarom ze op deze wijze handelden.

Door zichzelf te observeren kan iemand zien wie hij is en niet is, tevens kan hij zich voorstellen wie hij kan zijn. Bouwhuis (2020) vult aan dat het beeldmateriaal de leraar bewustmaakt van de professionele ontwikkeling en van de invloed van het gedrag op de leerlingen. Er is hierbij te kijken naar interactie, didactiek en klassenmanagement. Er wordt ervaren op welke manier gedrag invloed heeft en hoe het bijgestuurd kan worden. Het blijft vaak niet bij het kijken, maar meningen, overtuigingen en vaardigheden komen aan bod. Zo wordt er een beeld van de leraar geschapen. Marijke Bouwhuis (persoonlijke communicatie, 7 oktober 2021) vult concreet aan dat hierbij vragen als: ‘wat doet die leerkracht?’; ‘hoe zit hij erbij?’; en bijvoorbeeld ‘Wat is het effect van je houding op die leerlingen?’ hierbij kunnen helpen.

### Bewustwording: een proces

Zowel de actie, reflectie als de interactie zijn verbonden tot tacit knowledge. Door de ondervonden acties te verbinden en te integreren met de praktische en sociale context wordt de benodigde kennis ontwikkeld. De interactie bestaat uit twee componenten. Allereerst is er de interactie met het object, het fenomeen of probleem die dient te worden begrepen en opgelost. Daarnaast is er de interactie tussen lerende en degene die kennis bezitten over het object, fenomeen of probleem. De reflectie hierop vindt zowel vooraf, tijdens of na afloop plaats (Stokvik et al., 2016).

Als je onbewust bent van wat je niet weet, dat ben je onbekwaam en onbewust. In de leercirkel van Maslow (Mental Capital, z.d.) is dat de eerste stap van een leerproces. In de tweede stap is men zich bewust van hetgeen dat hij niet kan. Hierin ontstaat de bewust keuze om te gaan leren. Gedragspatronen kunnen dan worden doorbroken. Wanneer je merkt dat je er goed in wordt en keuzes bewust juist toepast ben je bewust bekwaam. Je herkent dan bijvoorbeeld bepaalde emoties of keuze binnen handelingen die onlosmakelijk met een situatie zijn verbonden. Wanneer dit handelen overgaat in een automatische piloot is men zich onbewust bekwaam.

Om onbewust bekwaam handelen weer bewust bekwaam te maken kan er op het handelen worden gereflecteerd. De redenen om dit te doen zijn om dat je zo in staat kan worden gesteld om hetgeen dat je doet te generaliseren en daarmee toe te passen in andere situaties en ten tweede kun je volgens Koetsenruijter et al. (2015) daarmee ook beter kennis overdragen, omdat je onbewuste kennis niet kunt uitleggen. Aanvullen geven Van Beek & Tijmes (2020) aan dat anders handelen pas mogelijk is wanneer men weet wat men nu doet en hoe met dat doet. Hierdoor kan het besluit worden genomen om het gemaakte leerproces te corrigeren of te continueren.

Polanyi en Sen (2009) noemen twee vormen van weten die niet zonder elkaar kunnen: weten wat we doen en weten hoe we het doen. Binnen de kennis zijn er altijd twee aspecten met, namelijk dat wat de stimulus van kennis veroorzaakt en dat wat erop reageert. Op die aspecten kun je reflecteren. Aanvullend noemt Polanyi dat met kennis zowel het expliciete als het impliciete wordt bedoeld. Impliciete kennis kan zich herbergen in het lichaam of denken, in kennis hebben van de actor en de reactie, het handelen van lichaamsdelen of in de kennis over een situatie. Ook Boal & Jackson (1995) sluiten bij deze aspecten aan wanneer ze zeggen dat kennis niet alleen via de hersenen wordt vergaard, maar ook via de zintuigen. Binnen de begeleidingsinterventie kunnen deze aspecten van impliciete kennis bij studenten worden aangesproken. De student dient, aldus Ruijters et al. (2021) te willen weten en onderzoeken van de formele, codificeerbare kennis, ook wel ‘knowing what’, en het praktisch weten, ‘knowing how, in de situatie is. Het weten wat en het weten hoe zijn twee kanten van dezelfde medaille. Bij ieder individu met de eigen individuele (leer)ervaringen en (leer)situatie leidt dit tot verrassende en unieke combinaties in het gedrag. Deze unieke combinaties sluiten aan bij de kritische kanttekening van Dempsey (2010).

Volgens practice-based epistemologen is tacit knowledge en expliciete kennis met elkaar verweven en daarmee is tacit knowledge (vrijwel) niet apart te expliciteren. Degene die de impliciete kennis expliciet willen maken door hem te verwoorden gaan ervanuit dat het zinvol is om die kennis bloot te leggen (Ruijters et al., 2021). Aanvullend kan het leren alleen plaatsvinden onder voorbehoud van de beschikbaarheid van kennis. Niet alles dat we weten kunnen we dus onder woorden brengen of visualiseren. Om als begeleider aan een student duidelijk te maken wat er die gevallen wordt bedoeld kan er worden verwezen naar situatie en de passende signalen in de situatie waar de student op kan letten. Zo wordt er in woord en gebaar iets aanschouwelijk gemaakt. Binnen het proces van stage is de student afhankelijk om de kennis van de begeleider die hij niet kan overdragen zelf tot zich te nemen. De student integreert deze kennis in zijn eigen handelen en maakt het eigen. Het zou hiermee kunnen dat de student de kennis en vaardigheden anders gebruikt dan die van de begeleider (Stokvik et al., 2016).

Impliciete kennis kan worden opgedeeld in specifieke impliciete kennis en strategische impliciete kennis. Specifieke impliciete kennis refereert aan de kennis die in het moment in direct contact met de ander of met het object of situatie te gebruiken is, terwijl strategische impliciete kennis meer verwijst naar kennis die meer op langere termijn bruikbaar is. Op beide kan worden ontwikkeld. Er is het risico dat wanneer een lerende, binnen de context van het leren op de langere en bredere termijn (strategische impliciete kennis), zich minder focust op de impliciete kennis, maar alleen op de gedocumenteerde expliciete kennis. Hiermee kan deze niet tot het niveau van een expert kan komen. (Stokvik et al., 2016).

### Bewustwording na de activiteit

Een onderscheidt dat binnen het reflecteren wordt genoemd is: reflection-before -action; reflection-in-action; en reflection-on-action (Koetsenruijter et al., 2015). De begeleidingsinterventie sluit aan bij reflection-on-action, omdat er na afloop op een situatie wordt teruggeblikt. Schön (1984) vult aan dat we kunnen denken over wat we doen, terwijl we het aan het doen zijn, maar we ook achteraf over het handelen kunnen nadenken. Woorden zijn hierbij nodig om een zeker begrip van kennis, verandering van kennis, te omschrijven, waarbij het mogelijk is dat waarover gesproken wordt oorspronkelijk geen woorden in zich had. Aansluitend bij Schön lijkt de begeleidingsinterventie een juiste keus, omdat reflectie-in-actie lastig of niet mogelijk is.

Het is dus niet de vraag of er gereflecteerd dient te worden, maar welke manier van reflecteren het mogelijk maakt om tot handelingsalternatieven of verbeteringen te komen.

# Praktijkonderzoek

*Een verslaglegging van het praktische onderzoek*

Een

4

*De resultaten en fasen van het praktijkonderzoek zullen hier worden besproken.*

## Fase O - Oriëntatie

### Introductie van de fase

In deze fase staat een verkenning van de interventie centraal, om zo mogelijke voorwaarden, complicaties of vragen te onderzoeken.

Daarnaast richt deze fase zich op de vraag of praten over foto uit de dramales überhaupt mogelijk is.

In deze fase is er gebruik gemaakt van de volgende data:

* Kennismaking met de werkwijze: begeleidingsgesprekken tussen onderzoeker (tevens opleidingsdocent) en student (respondent x en y) naar aanleiding van een foto uit de lespraktijk van de student, gekozen door de onderzoeker ([bijlage 8](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-8-een-eerste-kennismaking/)).
* Nagesprek met de respondenten x en y over het gesprek ([bijlage 8](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-8-een-eerste-kennismaking/)).
* Kennismaking met de werkwijze: een nagesprek tussen student en praktijkbegeleider met behulp van een foto en vragen naar aanleiding van een observatie van een dramales van een student (respondent 6) bij de praktijkbegeleider ([bijlage 9](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-9-kennismaking-met-de-vragen/)).
* Literatuur over beeldgesprekken, bewustwording en reflectie die in de literatuurstudie is verkend om de vragen bij de foto in de volgende fase mee te kunnen samenstellen.
* Gebruikte literatuur om vragen samen te stellen: Bouwhuis (2020), Bouwhuis & Pragt (2021), Bouwhuis & Klabbers (2014), Korthagen et al. (2002) en Yenawine (2021).
* Beknopte gesprekken met Daniëlle Wuisman (persoonlijke communicatie, 29 september 2021) en Gert Mallegrom (persoonlijke communicatie, 29 september 2021).
* Leeruitkomsten kunstzinnige oriëntatie jaar 1 en 2 pabo Inholland Den Haag ([bijlage 4](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-4-leeruitkomsten-kunstzinnige-orientatie-jaar-1-en-2-pabo-inholland-den-haag/)).
* Interview met Marijke Bouwhuis ([Transcript](http://www.sandervandenbrink.nu/interview-bouwhuis-marijke-7-okt-2021/))

### Een eerste oefening

In deze fase hebben twee respondenten een begeleidingsgesprek met de opleidingsdocent, die ook onderzoeker is, gevoerd([bijlage 8](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-8-een-eerste-kennismaking/)). In dit gesprek had de onderzoeker een foto gekozen uit een dossier van de respondent en lagen de gestelde vragen niet vast, dit omdat het een oriënterende fase naar interventie betrof.

|  |  |
| --- | --- |
| Begeleidingsgesprek naar aanleiding van een foto tussen student en onderzoeker (opleidingsdocent) (n=2) | |
| Uit gesprek Respondent X (Student Voltijd jaar 1) | Uit gesprek Respondent Y (student Deeltijd jaar 1) |
| **Referentie naar foto en situatie:**  Opleidingsdocent: Ik wil eens vragen. Wat gebeurt  hier?  Student: Uhm… De… Hoe heet het… Het meisje… Als ik heel objectief moet zijn… Het meisje helemaal links met roze trui. Die kijkt mij aan. De andere 4 leerlingen kijken naar voren en ze zitten op de mat.  Opleidingsdocent: Oké, dus Dat is feitelijk wat je ziet en… Maar wat… Wat… En wat gebeurt er dan in dit moment?  Student: Op dit moment waren we aan het kijken, zeg maar… Samen naar de andere leerlingen die een situatie uitbeelden.  Opleidingsdocent: En, en waar zie jij aan dat dat jullie met elkaar kijken naar een situatie die uitgevoerd wordt? Waar zie je dat aan op deze foto?  Student: Uh, ik zie het aan -uh- het die jongen die vooraan staat. Die kijkt recht naar voren, dus die kijkt een beetje geconcentreerd. Het meisje daar in het midden is beetje met een enthousiasme met een lach, dus die kijken waarschijnlijk naar een vriendin. Meisje daarnaast kijkt ook recht naar voren. Meisje daarnaast ook recht naar voren. En het meisje links kijkt naar mij, omdat ik waarschijnlijk net wat beschrijf. Dus… Omdat ik net wat zeg van ‘wat zien jullie’. Of ‘wat doen ze nou? Hebben jullie al iets door?’ Daardoor kijken ze daarnaar. En die andere vier die zitten te concentreren op de situatie, terwijl het andere meisje kijkt naar wat ik zeg.  Opleidingsdocent: Dank je wel voor: over deze foto.  **Referentie naar gemaakte ontwikkeling met betrekking tot dramaonderwijs:**  Opleidingsdocent: Hé, en… uhm. Jij, je beschrijft die jonge links voor die zit geconcentreerd te kijken. *Korte stilte* In hoeverre kan het zijn dat jij daar invloed op hebt gehad, op hoe hij kijkt en ook dat tweede, derde kind van links dat meisje. En die daarnaast ook trouwens, die kijken ook nog wel naar hetzelfde. Wat is jouw invloed daarop?  Student: Nou, door wat ik zeg, zeg maar. Uh. Gaan zij op bepaalde dingen letten. Dus als ik natuurlijk zegt van, kijk naar de schoenen, dan gaan ze naar de schoenen kijken. Als ik zeg, kijk naar hun houding of naar gezichtsuitdrukking, dan gaan ze in één keer kijken naar ‘oh, hoe kijkt ze eigenlijk? Wat beelden… Zijn ze eigenlijk verdrietig of zijn ze eigenlijk blij of wat is de situatie? Hij loopt… Misschien een beetje voorovergebogen’. Misschien is het dan open dus. Door wat ik zeg, gaan ze natuurlijk letten op wat er uitgebeeld wordt.  Opleidingsdocent: Ja en, en, wat ik hier zie... Als ik het dan aan mag aanvullen. Wat ik hier zie, is een leraar die samen met de leerling kijkt, dus het gaat hier over kijken naar het drama. En weet je nog in hoeverre jij dat kijken hebt begeleid, hier in dit, dit moment. Welke… Welke vaardigheid over het begeleiden in kijken heb je bij die leerlingen aangezwengeld. Wat heb je gedaan om ze te Laten kijken?  Student: Nou, door ze, zeg maar… Die 5 w’s dus: wie, wat, waar, wanneer…? Dan vergeet ik er nog twee…, maar hoe heet het… Door die een beetje te ondersteunen? Dus als de leerlingen aan het kijken waren, dan mochten ze eerst de situatie bekijken, maar ik zei eigenlijk van tevoren al -bij de les zei ik van – ‘let er goed op eigenlijk wat... Wat zie je nou precies? Kijk heel goed, wat zie je? Waar denk je dat het is? Dan probeer je het zelf in te vullen.’ En hoe heet het? Tijdens dit stukje was ik dan denk ik ook gewoon aan het zeggen van oké, ‘ze zijn bijvoorbeeld iemand’. Zijn… Misschien wat... Volgens mij waren ze naar een tandarts aan het kijken. Dat was het! Eén iemand doe was de tandarts aan het uitbeelden. Als het goed is, was dat het. ‘Nou uh, wat zie je, nou?’ Je zag één iemand liggen, je zag één iemand er voorover gebukt met hoe heet ‘t? De liggende student [red. student bedoeld hier leerling] die had zijn mond open. De andere, die hing er zo boven. En er zat iemand in de wachtkamer met trillende benen. ‘Wat zie je?’ Ja, die trilt met zijn benen. Die hangt daar overheen. Die heeft zijn mond open. Mmm…  Opleidingsdocent: En… en…en hoe heb jij dat begeleidt, dat, dat eruitkwam. Weet je dat nog? Dat dat resultaat van die tandarts eruitkwam? Hoe heb jij dat begeleid?  Student: Uuuh…Nou, ik denk gewoon echt door… Door letterlijk alleen maar die vraag te stellen. Door,… Het is… niet het antwoord te geven, maar meer te kijken hoe een fantasie misschien werkt. Misschien denken ze wel dat dat het de dierenarts is. Nou, dat zou ook zomaar kunnen, want er waren ook. Situaties waarin we beschreven werd, wat ook klopte. Maar het was alleen niet de situatie die door hun uitgebeeld werd.  Opleidingsdocent: Ja, dat… dat… Je beschrijft nu hoe je het kijken hebt begeleid door mooie vragen te stellen. En hoe heb jij begeleidt dat dat beeld, dat tableau, naar voren kwam. Dat dat verscheen, weet je dat toch? Hoe je. Hoe ze daartoe waren gekomen? Wat heb jij gedaan dat ze daartoe kwamen?  Student: Nou, door met elkaar te bespreken. Dus het was iedereen kon… uh… Ik… Ik pakte dan zeg maar, nou, laten we zeggen, volgens mij was het een hand van 5. Oké ik 5 mensen krijgen de hand, zeg maar, ja, want iedereen steekt zijn hand op. Je kan niet alle 20 achter elkaar blijven doorgaan. Oké. ‘Wat zie jij nou nog?’ Nou dan gaf die een antwoord. ‘Wat zie jij?’ Gaf leerling twee een antwoord. ‘Wat zie jij?’ Leerling 3, 4, 5 daar kwamen verschillende dingen en hetzelfde tussen… Dus de één iemand zei: ‘misschien voor de dierenarts’, de andere die zei ‘tandarts’ en toen een paar kinderen tandarts zeiden, toen begonnen ze… ‘Mmm oké, misschien de tandarts, oké‘. ‘Wat zagen jullie die leerling doen?’ Dan deed ik weer 5 leerlingen. ‘Oké, wat zag je die doen? Wat zag je die doen, wat zag je die doen?’ Dus we kwamen een beetje samen uit hoe ze uiteindelijk die situatie… Ja, hoe ze wisten wat er uitgebeeld werd,…  Opleidingsdocent: Dus je stelt eigenlijk vragen om de leerlingen te begeleiden in het kijken. En… En om tot een beeld te komen, klopt dat?  Student: Ja, dus ik geef niet het antwoord, maar laat zeggen, als al die leerlingen samen iets zeggen. Dan krijgen ze een ander beeld, want als je natuurlijk zelf kijkt, dan kijk je vanuit je eigen beeld van: ‘oké, ik zie dit, want ik heb gisteren misschien een cartoon gezien van Tom en Jerry, dus nu denk ik dat het dit en dit is.’ Maar als iemand in één keer zegt: ‘misschien de tandarts’, dan hoor, zie, je in 1 keer 5 kinderen met hun kop knikken van ‘oh ja, nu je het zegt: tandarts’. Dan gaan ze in één keer allemaal mee met dat… uh…  Opleidingsdocent: En… en... Als je jezelf nu hoort praten over, over deze situatie en over dit begeleidingsproces. Welke vaardigheden zou je dan deze dramadocent op die foto, of deze leerkracht basisonderwijs, toebedelen. Welke vaardigheden zou je dan zeggen? ‘Nou ja, hij is in deze dramales, dus goed In het…  Student: Ik denk goed In het,… Nou laten we zeggen de autonomie van de kinderen. Dus… En ook fantasie stimuleren van de kinderen. En goed in het gesprek voeren met kinderen. Gewoon te... Je moet natuurlijk wel weten,… Je moet iets niet afkappen van kinderen, want je moet ook als een kind een antwoord geeft wat misschien… Ja, dan denk je echt: ‘hoe kan je dat gezien hebben?’ Dan kan dat. Want hij kijkt vanuit zijn punt, dus Je moet ook meegaand zijn, zeg maar. Je moet heel open zijn. Dus gesprekken kunnen voeren. Open zijn met kinderen. En ja. Wat… Ja, ja, ja, ja. Dat is een beetje. *Lacht besmuikt.*  **Referentie naar andere leerkrachtvaardigheden:**  Opleidingsdocent: Oké, dit was je eerste les. Als je nu kijkt naar de houding van deze leerkracht die je daar ziet. Uhm…Wat, wat… Wat kun je zeggen over hem?  Student: Uuhm… Ik ga,… Hoe heet het… Ik sluit me aan, zeg maar, bij de kinderen, dus ik ga niet op een afstandje staan en ik, ik ga ook niet naast de kinderen staan die aan het presenteren zijn, zeg maar,… Ik voeg me eigenlijk een beetje met de groepjes, dus nu zit ik toevallig bij dit groepje, maar zo ging ik alle groepjes langs. Ik breng mezelf op ooghoogte. Ja, breng een beetje, denk ik, een veiliger gevoel, zeg maar, in de klas.  Opleidingsdocent: Als je dan nu jezelf hoort, is het dan nog iets waar je je verder in zou willen verdiepen naar aanleiding van deze foto en hoe je hierop reflecteert? Een bepaalde theorie over het geven van drama? Ik doe eigenlijk dit en ik zou hierin meer kunnen verdiepen?  Student: Uuuhm… Ja, waar ik me nog meer in zou kunnen verdiepen is denk ik ook… uh… Ja nou, het is meer dat natuurlijk het verschilt per les. Dus je hebt, laten we zeggen,… Ik had hier heel goed de controle over de kinderen, maar laten we zeggen, op een andere dag, wanneer ze drukker zijn, dan heb je minder controle over de kinderen en dan moet ik me aanpassen aan op hoe ze op dat moment zijn. Dus voor dit moment ging het zo goed. Op een ander moment zou ik misschien meer de positie in de klas moeten nemen of ze ook ander soort vragen moeten stellen. Of korter. Of uuh… maar in zo'n les als deze kon ik hele verdiepende vragen stellen, omdat de kinderen heel… Dit was ook voor hun een eerste dramales die ze ooit gehad hadden, dus die waren sowieso wel heel enthousiast en met een hele open houding. Hier luisterden en keken ze naar mij, dus er waren ook heel betrokken. Maar dat werkte voor deze les. Maar het kan net zo goed zijn bij een ander soort les. Ja, dan moet ik erop letten hoe ik ervoor zorg dat de kinderen… dat ik ze nog steeds zo betrokken hou als dat ik bij deze les deed.  Opleidingsdocent: Oké. Als ik er…Nu het gesprek afrondend met een met een afsluitende vraag. Waar word je jezelf bewust van door dit gesprek wat wij net hebben gevoerd?  Student: Nou, dat… Laat zeggen dat mijn positie in de klas wel heel belangrijk is. Want dat heeft natuurlijk wel effect op de kinderen. De manier hoe…  Opleidingsdocent: Wat bedoel je met positie?  Student: Mijn positie ten opzichte van de leerlingen en in de klas dus…  Opleidingsdocent: Fysiek. Fysieke positie?  Student: Ja. Fysieke positie. Uh… Hoe heet het? Dat vragen stellen en gesprekken voeren met kinderen, dat dat ja. Dat, ja dat je dat echt moet kunnen, want je moet leren niet te antwoorden te geven. Je moet ook leren om open te zijn. En ja, wat? Ja, dat… Hoe je de betrokkenheid van de kinderen eigenlijk behoudt Was even de vraag kwijt..., sorry.  Opleidingsdocent: Waar je bewust van wordt. Dat was op mijn vraag.  Student: Oh, hoe ik de betrokkenheid van de kinderen bij deze lessen, … want het moet natuurlijk ook bij de leeftijdscategorie passen… En het moet niet te kinderlijk zijn, maar ook niet te moeilijk.  Opleidingsdocent: Hoe ga je dat dit vervolg borgen? Heb je daar een idee voor?  Student: Door lessen aan te laten sluiten op iets wat In de klas ook gaande is. Kan natuurlijk niet altijd bij elke les, maar, want waren natuurlijk ook random situaties, maar dit versterkt bijvoorbeeld ook dat kinderen zich kunnen uiten in de klas. | **Referentie naar foto:**  Opleidingsdocent: We hebben deze foto hier. We zien hem allebei. Uuhm… Ik vraag me allereerst af als jij naar deze foto kijkt, kan je dit moment herinneren?  Student: Ja.  Opleidingsdocent: Oké, want wat… wat ben je aan het  doen?  Student: Dit was na de… De… Ja, na de beginsituatie, ja, zeg maar. Hiervoor had ik net met de kinderen uit de beginspel gezien, gespeeld. Met… Nou, ja… gewoon een inoefening van een opdracht. En hier liet ik ze allemaal op de grond zitten en kijken naar mij en ik daar vertelde ik wat we gingen doen.  Opleidingsdocent: Oké, en wat zie jij op deze foto?  Student: Ik zie kinderen op de grond zitten,  kijken naar mij en ik sta.  Opleidingsdocent: En waar kijk jij naar? Wat zie je  waar jij naar kijkt?  Student: Naar… Naar hun, naar beneden.  Opleidingsdocent: Oké en wat zie je dat de leerlingen  doen?  Student: Uuuhm…Ja het merendeel kijkt  naar mij.  Opleidingsdocent: Oké, als jij nu je zegt: ‘oké ik kan me dit moment herinneren van deze foto’. Kan je hier ook herinneren dat je alle mensen op deze foto hebt gezien? Heb je die allemaal gezien? Op dat idee niet veel op dat specifieke moment, maar rondom dit moment, natuurlijk.  Opleidingsdocent: Oké nou, dank je. Dank je wel.  **Referentie naar gemaakte ontwikkeling met betrekking tot dramaonderwijs:**  Student: Uuuhm… Ik heb… Ik heb wel…Tijdens deze uitleg heb ik wel dingen voorgedaan, dus toen ik vertelde van: ‘nou, we gaan straks het verhaal van de clown naspelen’, dan deed ik wel, zeg maar, dingen voor. Van… ‘nou bijvoorbeeld als ik direct ga praten dan jullie allemaal je ogen dicht en gaan op de grond liggen met je ogen dicht alsof je aan het slapen bent’.  ‘Nou, doe maar even mee, ga maar even liggen op de grond.  Opleidingsdocent: *Humt* Mm.  Student: Dus op die manier. Dat heb ik daar  ingezet.  Opleidingsdocent: En heb je… dat later ook nog  ingezet, dat voordoen?  Student: Ja. Ja. Aan het begin van het  verhaal was die dus aan het slapen  en zo zag je dus dat het een dat ik  net als vorige nadoen, dat hun dat  ook nadoen.  Opleidingsdocent: Ja. *Stilte.* Oké, éh, en... Als je nu dit gesprek relateert aan deze foto. Wat… Wat levert jou dat op? Wat doe je met die informatie?  Student: Ik neem het mee naar een volgende keer. Dat ik dus nu terugdenk en denk ‘o ja, ik heb het toen voorgedaan. En zij deden mee. Dat werkte.’ Het geeft mij wel wat verheldering voor de volgende dat… dus dat dat wel een beetje besefmoment is van: nou, dat heb ik goed gedaan. Dat zou ik de volgende keer doen.  Opleidingsdocent: Oké Helder. En… En, en je zegt ‘dat’ heb ik goed gedaan, wat is ‘dat’ dan precies?  Student: Het modelen. Het voordoen en het daarna misschien laten meedoen.  Opleidingsdocent: Oké, dus het voordoen en laten meedoen. En… En, en, uuuh… Doe je dan nog iets specifieks met je met je lijf in het voordoen waar je op oplet? Of...  Student: Wel een beetje op hun niveau te doen, zeg maar. Dus echt, ja, herkenbare dingen te doen. Echt voor ze op de grond liggen. Laten zien van, nou. Ja. Dat het herkenbaar voor hun is en niet lastig.  **Referentie naar andere leerkrachtvaardigheden:**  Opleidingsdocent: Oké en, en jij neemt hier een bepaalde houding aan voor deze groep. Is dat met een reden dat jij bijvoorbeeld staat ten opzichte van de rest, of niet? Welke houding neem je aan?  Student: Nou, Ik had er eigenlijk voor gekozen hun te laten zitten, omdat ik merk dat er dan wat meer rust is en ik dan een duidelijker uitleg kan geven dus. Ja, de reden dat ik zelf ben gaan staan, heb ik niet echt. Maar ik dacht ja…, gaat dit voor mij makkelijker als nu sta? Ja, duidelijk even alle ogen, zichtbaar, op mij gericht.  Opleidingsdocent: Ja, en… en welke, uuuh, competenties zet je nu echt in om hier die leerlingen aan te spreken?  Student: *Stilte.*  Opleidingsdocent: Welke vaardigheid? Competentie, is misschien ‘n heel groot woord.  Student: Ik moet echt denken.  Ja, Ik denk gewoon in orde. Waardoor ik daardoor makkelijk kan vertellen wat ik wil en wat we gaan doen.  Opleidingsdocent: En… De…  Student: Orde.  Opleidingsdocent: En… En hoe bereik jij die orde bij  deze leerlingen in dit in dit  moment?  Student: Door ze stil op de grond te laten zien en te vragen om stilte. Vragen of ze op de grond willen zitten. Vragen of ze naar mij, ja, willen luisteren. Dus, ja, door, door ze te vragen.  Opleidingsdocent: Kan je ook terughalen wat je bijvoorbeeld in stemdynamiek doet om die orde hier te bereiken.  Student: Nou, ik weet dat ik voordat ik ze op de grond liet zitten klapte ik in mijn handen toen ging ze zitten. Toen zei ik van: ‘nou, ga zitten op de plek waar je staat’. Ik gebruik daar niet echt stemverheffing bij. Ik ben natuurlijk wel in de gymzaal dus het is wel iets harder als normaal, maar het is niet dat ik van het schreeuwen ofzo ben. Ja, op dit moment heb ik eigenlijk gewoon op een normale manier tegen ze gepraat en wanneer ik merk dat iemand afgeleid was en ik dat opmerkte, dan sprak ik ze even aan van ‘hé, ik sta hier. luister mee’. Dus... Ja, door ze gewoon aan te spreken, op het moment dat het misgaat, of… |

Opvallend in bovenstaande gesprekken uit [bijlage 8](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-8-een-eerste-kennismaking/) is dat respondent x een rijkere hoeveelheid aan taal tot zijn beschikking heeft dan respondent y. Respondent x geeft meer diverse aspecten aan over dezelfde onderwerpen . Respondent y, is een deeltijdsstudent, vanuit die informatie zouden andere verwachtingen kunnen zijn, bijvoorbeeld dat deze door meer leeftijdservaring door leeftijd een grotere vocabulaire zou hebben. Onbekend is welke andere affiniteit of ervaring de student met leren of dramaonderwijs heeft. De voltijdstudent heeft daarentegen wel meer contacttijd gehad met de opleiding, dat zou eventueel van invloed kunnen zijn, omdat deze mogelijk meer vakjargon en terminologie van de opleidingsdocent heeft gehoord.

Beide gesprekken beginnen met het ophalen van de herinnering en sluiten af met het bedanken voor de bijdrage(n). Dit lijken waardevolle elementen. Het bedanken van het gesprek is waardevol, omdat het bijdraagt aan de positieve ervaring van het gesprek. Het ophalen van de herinnering doet een beroep op het moment van de lesactiviteit waarover gesproken zal worden.

Ook maken beide gesprekken een referentie naar de foto. Opvallend hierbij is wel dan respondent x daarin onderscheid maakt tussen het objectieve (respondent x: ‘Als ik heel objectief moet zijn… Het meisje helemaal links met roze trui. Die kijkt mij aan. De andere 4 leerlingen kijken naar voren en ze zitten op de mat.’) en subjectieve (respondent x: ‘die jongen die vooraan staat. Die kijkt recht naar voren, dus die kijkt een beetje geconcentreerd. Het meisje daar in het midden is beetje met een enthousiasme met een lach, dus die kijken waarschijnlijk naar een vriendin.’). Dit zou kunnen worden gerelateerd aan één van de dramalessen waarin de student deelnam. Hierin is dit onderscheid tussen bij een tableau vivant (dramatische werkvorm waarbij een levend standbeeld wordt uitgebeeld) gemaakt. Respondent x maakt hier dan een transfer. Daarnaast wordt in beide gesprekken de verbintenis met dramaonderwijs en met meer generieke leerkrachtvaardigheden gemaakt.

Waar het gesprek minder liep met respondent x ([bijlage 8](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-8-een-eerste-kennismaking/)) was het moment dat er gevraagd werd naar wat er exact gezegd werd.

“Opleidingsdocent: Weet jij nog wat je gezegd hebt?

Student: Dat durf ik niet meer te zeggen. Dat durf ik niet te zeggen.

Opleidingsdocent: Uuuh… Weet jij nog waar ze naar keken?

Student: Die durf ik ook niet te zeggen. Nee.

Opleidingsdocent: Het is ook even geleden, natuurlijk.

Student: Ja, dit is echt meer... Dit was mijn eerste les In het jaar dus…”

(uit bijlage 8).

Exacte woorden vindt deze respondent moeilijker te herhalen, maar dat kan ook komen omdat er tussen het gesprek en de les minimaal 2 maande zat. Daarnaast geeft de student aan dat het deze een eerste dramales in het jaar was. Het kan dus eventueel zo zijn dat de student zoveel diverse aspecten is tegengekomen uit de les dat niet alle handelingen met dezelfde kwaliteit van bewustzijn kunnen zijn uitgevoerd vanwege de hoeveelheid van informatie.

Ook respondent y ([bijlage 8](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-8-een-eerste-kennismaking/)) kent een moment waarop de herinnering niet meer voldoende naar boven kwam, dan wel dat er werd gerefereerd waarop niet kon worden gereflecteerd omdat het onvoldoende was waargenomen.

“Opleidingsdocent: Kun je dat herinneren of weet je dat niet meer?

Student: Er zal vast iemand zijn die ik niet gezien heb… Aangezien het een vrije situatie is vind ik het lastig om nog tijdens zo'n moment mijn focus op iedereen te blijven te hebben.

Opleidingsdocent: Humt. Mm.

Student: Dus… Zover ik me kan herinneren, heb ik ze gezien die… Maar ik zou me niet verbazen, als ik op dat moment d’er eentje gemist, of meerdere, heb.”

(uit bijlage 8)

### Tussentijdse samenhang:

Door specifieke vragen te stellen in gesprekken naar aanleiding van fragmenten relateert de deelnemer zijn kennis over en binnen de handeling aan aspecten buiten dit ene moment en kan zo toelichten waarom ze op deze wijze handelden (Gazdag et al., 2019). Het is hierbij wel van belang dat de tijd tussen de opname van het fragment en het nagesprek dusdanig beperkt is dat deze tot actuele herinnering kan blijven zorgen.

Toivanen et al. (2012) merken op dat studenten de interactie in dramaonderwijs een uitdaging vinden. Drama is een vrije vorm van educatie en dat maakt het klassenmanagement of de begeleiding van individuele studenten uitdagend. Toivanen et al. geven dit aan en dit wordt door respondent y herkend is deze oriëntatiefase. Het zou ook kunnen de verklaren dat hierdoor niet alle zintuiglijke waarnemen van het moment of de les meer een plek kunnen krijgen.

### Nagesprek bij een eerste kennismaking met een begeleidingsgesprek bij een foto

Daarnaast is over dat begeleidingsgesprek naar aanleiding van de foto een nagesprek geweest met respondent x en y. Zo kon gezamenlijk over de methode worden gespreken.

|  |  |
| --- | --- |
| Nagesprek naar aanleiding van een begeleidingsgesprek naar aanleiding van een foto tussen student en onderzoeker (opleidingsdocent) (n=2) | |
| Uit gesprek Respondent X | Uit gesprek Respondent Y |
| Opleidingsdocent: Zijn er nu…? Nee, eerst de vraag goed stellen. Zou dit gesprek wat ik nu met jou voer over zo’n foto… Stel jouw praktijkbegeleider zou een foto maken tijdens de les. Daar komt deze foto uit. Zou jouw praktijkbegeleider dezelfde vragen hebben kunnen gesteld?  Student: Dat ligt eraan, want laten we zeggen… Ze zouden zulk soort vragen gesteld kunnen hebben, maar…. Nou, zeg maar, op mijn vorige school ben ik wel zulk soort vragen tegengekomen. Maar ik ben, zeg maar, dit jaar nog niet zulke vragen tegengekomen. Meer: ‘het was goed. Je gaf echt een hele leuke les’. En…  Opleidingsdocent: Was er een waardevolle  vraag?  Student: Ja aan het begin vooral van wat je zei: ‘wat zie je?’ Zeg maar…, dus dan kan je heel objectief zijn van ja, je ziet letterlijk dit, maar ook van wat gebeurt er eigenlijk? Je zit door je knieën. Oké, de kinderen kijken naar je, maar die kinderen kijken naar voren. Hoe komt het…? Waar zijn ze naar aan het kijken. Hoe zorg jij ervoor dat ook… ook die vraag van hoe zorg jij ervoor dat je die kinderen stimuleert om antwoord te geven, dus jouw vraagstelling… Nou, dan moet je wel even diep nadenken zo…  Opleidingsdocent: Levert dit jou iets anders op? Tot nu toe dan… dan... Dat je het gesprek zo hebt gevoerd met – uuuhm… - met ee praktijkbegeleider. Of niet mag ook, hè?  Student: Nou, laat zeggen, ja, op zich wel. Maar het is natuurlijk. Dit soort gesprekken, … ik werd maar één keer per 10 weken werd ik natuurlijk beoordeeld door mijn, echt mijn stagebegeleider, eigenlijk: mijn instituutsopleider en voor de rest met mijn praktijkbegeleider... Die gaf mij alleen *Steekt duim omhoog* Die zei: ‘je doet het goed’. Dus voor de rest zijn dit eigenlijk wel... Jawel, goede gesprekjes, denk ik.  Student: Je hebt er ook wel wat aan. Dat zeker, want hierdoor reflecteer je zeg maar, op jezelf en wat je eigenlijk gedaan hebt. Dan kan je eigenlijk nadenken. Wat heb ik gedaan? Is dat eigenlijk wel goed of heb ik dat gedaan met een bepaalde reden? Zou ik dat de volgende keer nog een keer doen? Zou ik dat niet doen? Wat kan ik veranderen, wat kan ik verbeteren? Dus…  Opleidingsdocent: Maar ben je je ook nog bewust geworden van bepaalde vaardigheden of competenties die je hier in zet. *Doelend op de foto* . Die je… Waarvan je nog niet wist dat je die inzette, of misschien...  Student: Ja op zich wel, want als ik nu naga, zeg maar, dit was de eerste les die ik op de praktijk, zeg maar, had gegeven. Dus die in het begin, weet je wel, leuk… Nou, kleine dingetjes met begeleiden met de kinderen, maar dit was echt mijn eerste dramales ook. En, als ik terugkijk, dan zie ik inderdaad dat mijn fysieke positie ten opzichte van de leerlingen al best wel goed was. Dat ik al, zeg maar, best wel goed in mijn achterhoofd hield dat ik niet antwoord moet geven op de vragen maar dat ik de leerlingen moet begeleiden dat zij het antwoord uiteindelijk geven. En... Ja, ja dat ja dat vooral ook dat ik ervoor gezorgd heb dat kinderen zo betrokken waren en plezier hadden. Eigenlijk onwetend... | Opleidingsdocent: Zou jouw  praktijkbegeleider  dezelfde vragen kunnen  stellen als ik nu?  Student: Nee. Denk ik niet?  Opleidingsdocent: Wat, wat mist daar?  Student: Nou ja, bij ons… Als ik een gesprek heb met met mijn praktijkbegeleider heb ik het hier echt over orde houden en het consequent zijn. ‘t Gaat niet echt over van... Wat levert het op, of…? Ja dat soort dingen. Dat is zo, zo, diep gaat het niet.  Opleidingsdocent: Oké dus dus. Daar mis je  iets in, oké…  Student: En vaak is het niet dat er vragen worden gesteld die wij krijgen van stagebegeleiders, maar meer van… ‘Nou, ik zou dit en dit toch niet beter doen.’ Niet dat ze je er zelf over laten nadenken.  Opleidingsdocent: Oké, dus je krijgt eerder  adviezen dan dat je  vragen krijgt?  Student: Ja  Opleidingsdocent: Wat vond je een goede vraag die ik stelde.  Student: *Lange stilte en een lachje.* Uuuh…Ik denk welke vaardigheid ik heb ingezet om dit zo te krijgen.  Opleidingsdocent: Wat vond je een vage vraag. Of een stomme of een gekke, …onder andere iets waarvan je zegt: nou, dat moet je gewoon niet doen.  Student: Nou je vroeg iets en misschien had ik gewoon niet zoveel… heb ik nog niet zo goede grote woordenschat *lacht*, maar over het maar welke spel? Jij vroeg iets over welke spelvormen? Je vroeg iets en daar gaf ik echt, …daar gaf ik de antwoorden om te… Omdat ik dacht van nou, volgens mij heb ik niet gedaan hierover. Het was mij niet bekend. |

Respondent y geeft aan dat een goede vraag was wanneer er direct gevraagd werd naar wat de student nu kan. Dit komt overeen met het aandachtspunt van Marijke Bouwhuis (persoonlijke communicatie, 7 oktober 2021). Daarbij aanvullen gaat. Respondent x meer in op de waarde van het benoemen van wat er zichtbaar is op de foto, om vanuit daar tot nadenken te komen.

Respondent y geeft ook aan dat de vraag om de toegepaste spelvorm te relateren aan de beschikbare kennis of het vakjargon minder relevant was.

Respondent y benoemt de zorg dat zijn praktijkbegeleider geen diepere vragen kan stellen. De student merkt dat de feedback vooral adviezen zijn van hoe de praktijkbegeleider de situatie zelf zou aanpakken. Respondent x herkent ook het belang van het kunnen stellen van de vragen en haalt de beperkte contactmomenten en beperkte ontvangen feedback aan.

Respondent y benoemt dat hij door te reflecteren op foto in combinatie met de vragen bewust aan het reflecteren is op zijn handelen. Respondent x vult aan dat naast het reflecteren op het handelen deze ook na zal gaan denken over hoe deze reflectie in het handelen tot verbetering kan leiden. Respondent x vult ook aan dat hij door het gesprek zich bewust is geworden van zijn kwaliteit in het innemen van zijn positie ten opzichte van de leerlingen.

### Tussentijdse samenhang

“Normaal kijk je niet zo bewust ernaar en als ik dan telkens reflectie aan het schrijven ben, dan... Ja, kijk je er toch op een andere manier naar… Van welke dingen heb ik goed gedaan als dat jij echt zulke vragen aan mij stelt?”

(student van de pabo Inholland Den Haag, persoonlijke communicatie, 15 juli 2021)

Uit deze kennismaking is te concluderen dat de het mogelijk tot inzicht in het handelen en zelfs eventueel veranderprocessen zou kunnen leiden, zoals respondent x en Bouwhuis (2020) ook aangeven. Daarnaast geven de studenten het belang aan van de juiste vragen en de zorg of de praktijkbegeleider deze kan stellen. Hierom zal uiteindelijk in de volgende fase met vaste vragen gewerkt gaan worden. In deze fase wordt aar verder op georiënteerd.

### Een oefening in de praktijk

Ook heeft één respondent uit de focusgroep (R6) een lesobservatie gedaan en met de praktijkbegeleider deze les besproken aan de hand van de foto ([bijlage 9](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-9-kennismaking-met-de-vragen/)).

|  |
| --- |
| Naar aanleiding van transscriptie |
| Respondent 6 (deeltijd jaar 1) |
| De student heeft de volgende zaken in de les geobserveerd en benoemt in het gesprek over:   |  |  | | --- | --- | | (Vak)specifieke didactiek  Uitspraak Opmerking | | | ‘Leuk ook hoe ze op een creatieve manier de potloden als pijlen gebruikt hebben. En jij had ze niks gegeven, zoals ik net al zei, maar toch hebben ze dat bedacht. En als ik kijk naar het gedeelte in de les, waar deze foto uitgekomen is, is dat volgens mij de exploratie gedeelte.’ | De student maakt een observatie uit de les en koppelt deze aan theorie van drama. | | ‘Goede lesopbouw, zoals ik eigenlijk zelf In het boek heb gelezen met een beginsituatie: intro. De intro begon erover dat zij iets van de geschiedenistoets hebben en dat je een leuke les bedacht hebt om dat te oefenen.’ | Benoemt de opbouw (en geeft die een waardering: ‘goed’), maar concretiseert nog niet echt. De relatie met vakdidactiek wordt nog niet gelegd. | | ‘Die schrijf je op het digibord. Zodat ze gelijk een soort spiekbriefje hebben voor straks bij de dramales. Dat weten ze dan op dat moment niet, maar het is wel een goede link daarin en eigenlijk heb je ze daardoor gelijk opgefrist van wat gaan we doen in de les’ | De student benoemt dat de benodigde input voor de dramales wordt gegeven. | | ‘Nou na de eigenlijke inleiding ga je eigenlijk goed over in de warming-up. Eerst vraag je klassikaal, wat nu het wat uitbeelden eigenlijk überhaupt inhoud? En, Het is voor zo gauw duidelijk dat je niet mag spreken, maar met je lichaam het moet uitbeelden. Je doet heel goed voor. Je vraagt hoe kan je nou een hunebed nadoen? En Het is leuk om te zien dat de ene echt het hunebed zelf na doet. Zich groot maakt. En de ander juist doet hoe het gebouwd wordt. En jij laat zelf aan de hand daarvan ook. Laat je het zelf ook even zelf zien. Dat iedereen het kan zien. En dan vraag je daarna nog een keer om vuur te maken. Dus dat is echt warming up. Dan ga je over naar de instructie.’ | De student benoemt de geobserveerde lesfases en hoe de instructie is aangeboden. | | ‘Goed het doen alsof spel. Wat ik gezien heb in de les is dat ze een mammoet waren, jagers en dan op die foto is te zien dat ze dat de mammoet opeten. En ja, dat deden ze eigenlijk en volgens mij is dat dan de productiefase.’ | De student benoemt een observatie en koppelt dit aan een onderdeel van het MVB-model | | ‘Één ding uitbeelden en daarna op individueel. En toen als laatste opdracht was dan nog even als vlot beeld nu een iets uit, maar dan met het hele groepje. En dan zie je ook eigenlijk ze allemaal. Aan de gang staan en Iedereen raadt het eigenlijk ook gewoon’ | Student benoemt wat er gebeurt en koppelt eraan waarom de leerkracht dat heeft gedaan. Het woord ‘raden’ kiest de student, terwijl er vanuit de lessen beter voor beschrijven had kunnen worden gekozen. |  |  |  | | --- | --- | | Pedagogisch handelen & klassenmanagement  Uitspraak Opmerking | | | En ik heb deze foto uitgekozen, omdat ik als eerst kan zien dat de kinderen echt lol hadden in deze les, | De student benoemt het geobserveerde plezier | | ‘Je vraagt de kinderen in 5 groepjes van 5 kinderen te maken. En dit eigenlijk ging eigenlijk ook gelijk goed.’ | De student benoemt hoe de leerkracht het klassenmanagement aanstuurde. Dit is niet direct op de foto te zien, maar er wordt dus om de foto heen gepraat. | | ‘Pedagogische kwaliteit in deze les wat ik het echt uit vond springen is eigenlijk dat je ziet dat ze goed groepjes kunnen maken al. Dus dat er eigenlijk wel een ja goed pedagogisch klimaat van gelijke accepteren is. Op een gegeven moment waren een paar kinderen over en toen zei je ook gelijk. O ga dan even in dat groepje en dan is het niet bij echt hun vriendje-vriendje, maar ze accepteren het allemaal. Er is geen helemaal problemen eigenlijk. En eigenlijk als het even was hoefde je alleen maar even stil te zijn en was het ook gelijk geregeld. En ook wat ik goed vond In de groep. Je zag eigenlijk dat alle kinderen wel iets gingen doen. Dat was niet iemand die zich schaamde en Ik denk dat dat heel belangrijk is in een groepsverband dat je zelf je je niet hoeft te schamen.’ | Nogmaals wordt door de student benoemd hoe het klassenmanagement wordt aangestuurd en wat het met het pedagogisch klimaat (sociaal) in de klas doet. | | ‘Ja, dat denk ik ook wel dat de kracht van zo’n dramales wel echt is dat het ze triggert om iets te doen. Hè. Ze kunnen bewegen, wat deze groep nodig heeft en ook het feit dat ze al voorkennis hadden over het onderwerp nog de lessen van geschiedenis natuurlijk al gedaan hadden. En ja, het feit dat we vaker met verschillende kinderen groepen maken of verschillende kinderen samenwerken, maakt dat ze dit al vaker gewend waren. Dus als je dan inderdaad bij een groepje wordt geschoven... Ja, dat zijn ze wel gewend. ‘ | De leerkracht benoemt het patroon van pedagogische aansturing door haar en het effect op de groep. | |

Ondanks dat dit niet exact de wijze van interveniëren en coderen zal zijn kan dit wel input leveren voor mogelijke aanpassingen. Voorzichtig is hieruit te concluderen dat een foto kan leiden tot meer gesprekstof dan het moment alleen en dat deze zowel het pedagogische als het didactische kan aansnijden. Opvallend is, en dat zal mogelijk door de gerichte vragen en de vooraf gelezen literatuur kunnen komen, is dat de student de connectie met de opbouw van een dramales maakt.

### Werken met de foto en vragen

Ook geeft Gert Mallegrom (persoonlijke communicatie, 29 september 2021) aan dat een bepaalde aandacht dient te zijn voor wie de foto kiest die besproken wordt en voor de kwaliteit van de foto. De foto dient uiteindelijk het verhaal voor het gesprek te kunnen bieden. Hierom moet de praktijkbegeleider het gesprek kunnen begeleiden. Deze gesprekvaardigheid is te koppelen aan het gesprek met Carry van Bokhoven (persoonlijke communicatie, 10 september 2021). Zij vroeg zich af of de leerkracht in het primair onderwijs de specifieke vakdidactische vragen kan stellen. In theorie over beeldcoaching (Bouwhuis 2020; Bouwhuis & Klabbers, 2014) wordt gesteld dat gerichte vragen het gesprek kunnen leiden, maar dat het geen vast gerobotiseerd gesprek moet worden. Op de vragen mag worden doorgevraagd. Vanuit hier kan worden besloten met vaste vragen bij de foto te werken.

Daarnaast gaf Danielle Wuisman (persoonlijke communicatie, 29 september 2021) aan dat er allicht vaste criteria voor de foto die gemaakt wordt moeten komen.

Omdat vooraf niet bekend is welke criteria voor een foto een handvat kunnen zijn wordt ervoor gekozen om nu nog geen criteria te stellen. Wel worden er vaste vragen bij de foto geleverd om het gesprek niet te open laten plaatsvinden, zoals bij respondent X en respondent Y gebeurde. In de verwachting dat de structuur van de gesprekken een meer gelijke opbouw kent ten behoeve van de analyse. Daarnaast wordt over de te maken foto gevraagd 5 foto’s te maken waarbij de student een foto mag kiezen om te bespreken. De keuze voor een foto geeft ruimte voor eigenaarschap en is in lijn met de theorie (Bouwhuis, 2020). Naar aanleiding van de foto’s en de ervaringen ermee wordt in volgende fasen besproken wat eventuele criteria zouden kunnen zijn.

### Verantwoording van de vragen en interventie voor een beeldgesprek

Voorafgaand aan fase 1 bevindt zich fase O. Omwille van het tijdspad van de student en passend bij leeruitkomst 1 van de handleiding ‘basisportfolio kunstzinnige oriëntatie’ ([bijlage 4](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-4-leeruitkomsten-kunstzinnige-orientatie-jaar-1-en-2-pabo-inholland-den-haag/)) is eerder een interventie uitgezet ([bijlage 9](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-9-kennismaking-met-de-vragen/)) waarop één respondent (R6) heeft gereageerd

De opdracht voor interventie vanuit de foto kenmerkt zich in fase O vooral door een aantal aspecten. De student wordt gevraagd zich te verhouden tot een aantal aspecten uit de literatuur van dramaonderwijs (Spelend leren en ontdekken (Heijdanus-de Boer et al., 2016). Daarnaast is er een aspect anders aan de uiteindelijke interventie, want in dit geval is de student de observant van de les en niet de leerkracht van les. Dat betekent dat de student in dit geval zelf de foto kan maken. Ook hier maakt de maker van de foto in eerste instantie vijf foto’s waarbij hij er eentje kiest om te gebruiken voor een nagesprek.

De aanpassing van de vragen geschied dus vooral op basis van de literatuurstudie tot en met 30 september 2021 en de oriëntatiefase (fase O). Uit de oriëntatiefase, de gevoerde gesprekken tot en met 30 september 2021 en de zijn de vragen bijgesteld. Op een bijeenkomst met praktijkbegeleiders op 6 oktober 2021 zijn de eerste vragen uit de interventie voorgelegd.

Allereerst wordt er nog steeds vanuit een vaste structuur, zoals ook in fase O, een serie vragen aangeboden. De structuur dient helpend te zijn voor de praktijkbegeleider, maar dient geen beklemmend kader te zijn. Dat laatste dient in de opdrachtbeschrijving goed omschreven te zijn, specifiek voor de praktijkbegeleider. Daarnaast wordt er in de vraagstelling om te beginnen begonnen met vragen die de context duidelijker scheppen en ingaan op de herinnering en beleving van de student. Dit in lijn met de concretiseervragen van het spiraalmodel voor reflectie van Korthagen (2002). In fase O werd ook duidelijk gevraagd vooraf literatuur te lezen, dit wordt in fase 1 niet specifiek gedaan, omdat er bij een lesvoorbereiding vanuit gegaan wordt dan een student dit doet. Dit kan een grote diversiteit aan

Na de eerste vragen volgen een drietal vragen die overeenkomstig zijn met de vragen van VTS (Yenawine, 2021). Vanuit de literatuur van Yenawine wordt de ruimte gegeven om de vragen in een situatie aan te passen, wel wordt de kanttekening geboden dat er kennis van VTS en ervaring met de VTS-methodiek moet zijn. Dit laatste is er niet specifiek, in principe, bij de praktijkbegeleider. Toch ga ik bij deze eerste fase de vragen op deze wijze stellen omdat de vragen sterk gericht zijn op het valideren van wat er te zien is. Daarnaast zijn de vragen iets aangepast richting de vakspecifieke kan van drama, maar nog wel open gehouden voor interpretatie van de student en praktijkbegeleider (‘Wat gebeurt hier en wat doe jij in relatie tot je kennis over dramaonderwijs?’)

Hieronder een schematisch overzicht van de vragen en een theoretische reden van de vragen.

Afbeelding met tafel

Automatisch gegenereerde beschrijving

### Voorlopige tussenconclusie fase O

Vanuit een foto, die door de student gekozen is (Gert Mallegrom, persoonlijke communicatie, 29 september 2021), zou het mogelijk kunnen zijn om een breder gesprek over dramaonderwijs en lesgeven te voeren dat verder gaat dan het moment van de foto alleen. Dit blijkt uit de gesprekken met respondent x en y ([bijlage 8](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-8-een-eerste-kennismaking/)), evenals uit een eerste poging richting de begeleidingsinterventie ([bijlage 9](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-9-kennismaking-met-de-vragen/)). Eveneens lijkt het mogelijk om vanuit dat gesprek het moment van de foto te koppelen aan meer vakdidactische termen, zoals de lesopbouw of de werkvorm. Het is hierbij wel van belang oog te hebben voor de te stellen vragen, zodat de praktijkbegeleiders een handvat en richting hebben voor de vragen , zonder dat deze zorgen voor een gerobotiseerd gesprek (Bouwhuis 2020; Bouwhuis & Klabbers, 2014). Weliswaar dient er oog te zijn voor het feit dat in deze oriënterende fase het gesprek tweemaal werd geleid door een opleidingsdocent, die tevens de onderzoeker is van de begeleidingsinterventie (Sander van den Brink (red.)) en dat bij het andere gesprek van respondent 6 ([bijlage 9](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-9-kennismaking-met-de-vragen/)) de student zelf het grootste deel van het gesprek leidde. In de volgende fasen (fase 1 en 3) zullen de gesprekken door de praktijkbegeleiders worden gevoerd met de student en zal er dus dieper op kunnen worden ingegaan.

#### Voorlopige criteria foto en interventie (fase O):

* De praktijkbegeleider maakt vijf foto’s uit de door de student gegeven dramales.
* De door de student gekozen foto wordt besproken aan de hand van vaste vragen ([bijlage 10](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-10-briefing-studenten-en-vragen-fase-1/))
* Aan het einde wordt de student bedankt voor het gesprek.
* In het begin van het begeleidingsgesprek wordt een koppeling naar de herinnering (de foto) gemaakt.
* In de vragen wordt actief naar vaardigheden van de student gevraagd.

### Kritieken:

#### *Kritische noot: achtergrond*

Jeroen Onstenk (persoonlijke communicatie, 14 oktober 2021) geeft aan dat binnen dit onderzoek er niet een gelijk nulpunt bij de deelnemers om vanuit de vertrekken want er is een diversiteit aan 16 jaar (of meer) van (onderwijs)ervaringen met dramaonderwijs aan vooraf gegaan. Deze diversiteit geld ook voor de achtergrond in begeleiding van het gesprek door de praktijkbegeleiders.

Hiernaar kijkend betekent dit dat deze achtergrond voor diverse uitkomsten kan zorgen en dat een zekere mate van onderzoek naar deze achtergrond en ervaring mee zal moeten worden genomen.

#### Kritische noot: herinnering versus tijd

In beide gesprekken van de respondenten komt naar voren dat ze zich niet alles meer kunnen herinneren. Beide gesprekken vonden minimaal 6 weken na de les plaats, omdat dit door de tussenliggende vakantie of werkzaamheden zo uitkwam. Het is dus wel zaak het nagesprek plaats te laten vinden op dezelfde dag of in dezelfde week om de herinneringen zo actueel en rijk mogelijk te beschikbaar te hebben.

#### Kritische noot: persoonlijke inbreng

Beide gesprekken zijn gevoerd met de onderzoeker, die tevens opleidingsdocent is. Dit komt niet overeen met het speelveld waarin de interventie van het nagesprek bij de foto uiteindelijk gepleegd zal worden. In die de uiteindelijke situatie wordt de foto gemaakt door de praktijkbegeleider die tevens het eindgesprek voert.

## Fase 1 – Voor het eerst…

### Introductie van de fase

In deze fase is voor het eerst de interventie bij de deelnemers van focusgroep uitgezet. De werkwijze is voortgekomen uit de oriëntatiefase (fase O) en is als volgt gedeeld met de focusgroep: zie [bijlage 10](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-10-briefing-studenten-en-vragen-fase-1/).

Het doel van deze fase is om te achterhalen wat er naar voren komt in de wijze van gespreksvoering en om een mogelijke codering samen te stellen die in fase 2 gebruikt kan worden om de transcripten van de begeleidingsgesprekken bij de foto te analyseren. Deze codering zal in fase 2 samen met het focusgroepsgesprek en de analyse van de gegevens uit deze fase (fase 1) leiden tot een herziening van de interventie. In deze fase (fase 1) zal gebruik worden gemaakt van:

* Input van praktijkbegeleiders (n=3) op 6 oktober 2021 ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/))
* 15 minuten interviews met praktijkbegeleiders (n=2) ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/))
* Verdiepend interview met een praktijkbegeleider (n=1) ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/))
* Foto’s van de respondenten waarover gesproken is ([link).](http://www.sandervandenbrink.nu/beeldbank/#beg)
* Transcripten van de begeleidingsgesprekken ([bijlage 12)](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-12-coderen-gesprekken-nav-foto-fase-1-dramaonderwijs-1e-stap/).
* Eerste analyse van de transcripten ([bijlage 12)](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-12-coderen-gesprekken-nav-foto-fase-1-dramaonderwijs-1e-stap/)
* Kwantatieve analyse van de transcripten ([bijlage 13).](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-13-afwisseling-in-tijd-en-aantal-woorden-gesprekken-fase-1-kwantitatief/)
* Onderzoek naar codering voor fase 2 ([bijlage 11](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-11-proces-codering-fase-1-dramaonderwijs-1e-stap/))
* Interview/gesprek met Jansje Meijman ([transcript](http://www.sandervandenbrink.nu/interview-jansje-meijman-8-dec-2021/))

Eerst zal ik ingaan op de input vanuit praktijkbegeleiders, hierna zal de data uit de interventie (begeleidingsgesprekken en foto’s) worden besproken in combinatie met een kwantitatieve benadering. Tot slot wordt besproken hoe de codering tot stand is gekomen die in fase 2 leidend zal zijn.

## De praktijkbegeleiders (fase 1)

### Praktijkbegeleiders over pedagogische en didactische aandachtspunten binnen dramaonderwijs

Op 6 oktober 2021 tijdens een bijeenkomst met praktijkbegeleiders ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/))valt op dat de praktijkbegeleiders opmerken dat er een pedagogisch en didactisch aspect binnen dramaonderwijs aanwezig is. De praktijkbegeleider van respondent 2 (persoonlijke communicatie, 8 december 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) merkt dit ook op. Deze vult zelfs aan dat drama vooral als pedagogisch middel wordt ingezet en zelden als doel. Pedagogische middelen hebben dan betrekking op het als persoon een plek in durven nemen. Toch komen ook meer vakinhoudelijke en vakdidactische aspecten aan de orde wanneer hij spreekt over het feit dat leerlingen door drama zichzelf leren fysieke leren ontdekken en uitdrukken. De praktijkbegeleider van respondent 2 (persoonlijke communicatie, 22 december 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) sluit daarbij aan, maar noemt ook het aspect van plezier.

Ook is op te merken dat de praktijkbegeleiders (bijeenkomst 6 oktober 2021, [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) aangeven dat de feedback die ze geven, naar hun eigen zeggen, vooral pedagogisch is. De gegeven feedback gaat in op de grip op de groep, de organisatie en de veiligheid. Toch merken ze ook op dat er ruimte voor expressie dient te zijn. Eén van de praktijkbegeleiders (PBL C, persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021) merkt op dat de vooral pedagogische feedback te verklaren is, omdat de studenten pas op de kennis en creativiteit in kunnen gaan als aan die pedagogische randvoorwaarden zijn voldaan. Opleidingsdocent drama Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021) merkt daarbij op dat de fase van de studie waarin deze lessen gegeven worden, jaar 1 en 2, allicht te vroeg is om de studenten in de vrije ruimte een dramales te laten geven.

De praktijkbegeleider die op 26 oktober 2021 in een interview gesproken is ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) geeft aan niet te hebben doorgevraagd op het gedrag van de student, omdat die zich toch al wel bewust was.

#### Kritische noot: expliciet maken wat stilzwijgend is

Doordat de student (respondent 6) in het begeleidingsgesprek niet de kans krijgt om expliciet te benoemen waarom ze doet wat ze doet, doordat er niet echt doorgevraagd wordt hierop kan de student niet de impliciete kennis verworden die is opgedaan. Wanneer daar wel een beroep op zou worden gedaan dan zou dat meer in lijn zijn met de theorie over tacit knowledge (Polanyi & Sen, 2009).

#### Kritische noot: affiniteit met dramaonderwijs en ervaring met begeleiden.

De drie praktijkbegeleiders die gesproken zijn naar aanleiding van de interventie hebben alle drie een zeker affiniteit met dramaonderwijs en ruime ervaring in het begeleiden van studenten. Het kan toeval zijn dat deze willekeurig benaderde praktijkbegeleiders deze affiniteit hebben. Merkbaar is dat in het doorvragen de praktijkbegeleider ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) van respondent 6, die op 26 oktober gesproken is, dat er sprake is van ervaring met dramaonderwijs.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | FASE 1 | FASE 1 | FASE 1 |
| **Student** | **Gesprek** | **Aantal jaar werkervaring praktijkbegeleider** | **Ervaringsbegeleiding praktijkbegeleider** | **Praktijkbegeleider heeft drama op de pabo gehad** | **Praktijkbegeleider heeft affiniteit met dramaonderwijs** |
| B. | VAN R1 | 9 | 5 jaar | Ja | Voor de klas staan is constant drama, constant spel. Jezelf als leerkracht en spelvaardigheden is toneelspelen. Reacties op leerlingen is ook toneelspelen. Zelf hou ik van typetjes, stemmetjes om in een ander personage te kruipen. |
| S. | VAN R2 | 12 | 11 jaar | Ja | Ik ben er niet specifiek goed in, maar het ligt dicht bij me. Ik kan die vorm toepassen en ervan genieten. Kan er zelf ook van genieten. Onder 'die vorm' verstaat hij zonder iets te zeggen te prikkelen. Interactie uitlokken. |
| L. | VAN R6 | - | > 25 studenten | Ja | Ja. Geeft zelf meerdere dramalessen en heeft een achtergrond als speler |

### Praktijkbegeleiders over de begeleidingsinterventie als opbrengst

*“Deze manier van een les bekijken is met name bij vakken die 'vrijer' zijn toe te passen. Hierdoor komt ook het didactische meer naar voren.”*

*(Praktijkbegeleider van respondent 2, persoonlijke communicatie, 8 december 2021)*

De praktijkbegeleiders geven aan tijdens een bijeenkomst op 6 oktober 2021 ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) dat de studenten de inzichten uit de interventie als bewijs kunnen gebruiken voor hun ontwikkeling. Daarbij wordt de kanttekening gemaakt of het uitmaakt of je bij de situatie van de foto bent geweest als gesprekbegeleider. In principe geeft Sander van den Brink, onderzoeker van dit onderzoek, in hetzelfde gesprek daarop aan dat dat wanneer degene die erbij was de vragen stelt daarmee ook de betrouwbaarheid van de antwoorden valideert.

De praktijkbegeleider van respondent 2 (persoonlijke communicatie, 8 december 2021) geeft aan dat de eigen valkuil is om pedagogische vragen te stellen, maar door de vragen wel meer op het didactische ging letten. Pas in het interview werd de praktijkbegeleider zich hiervan bewust. De praktijkbegeleider van respondent 1 (persoonlijke communicatie, 22 december 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) geeft aan dat deze het verschil tussen pedagogiek en didactiek niet heeft opgemerkt, omdat de aspecten zo aan elkaar verbonden zijn.

### Praktijkbegeleiders over het gebruik van de foto met de vragen in de begeleidingsinterventie

*“Je merkt dat je zelf meer een houvast hebt om het gesprek aan te gaan en je komt makkelijker tot doorvragen.”*

*(Praktijkbegeleider van respondent 1, persoonlijke communicatie, 22 december 2021)*

De praktijkbegeleiders vragen zich af waarom er geen gebruik wordt gemaakt van film in plaats van foto. Opleidingsdocent drama Jolijn Zwart reageert daarop ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) en geeft aan dat een foto een groter beroep doet op wat de student heeft meegemaakt in plaats van wat je concreet ziet gebeuren. Hiermee doet de foto een beroep op de ervaring. Daarnaast wordt er aangegeven dat de interventie met de foto een beroep doet op het uitlichten van een klein stukje van de les. Hiermee kan de interventie dienen als een meer open kijkwijzer voor een begeleidingsgesprek. Ook een andere praktijkbegeleider (persoonlijke communicatie, 26 oktober 2021 ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/))) geeft aan dat deze wijze van een begeleidingsgesprek met vragen en foto concreet is en inzoomt op een lesfase, waarna de rest vanzelf aan bod komt.

Daarnaast komt naar voren ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) dat de wanneer de student zich de foto kan herinneren deze waarschijnlijk bewust bezig is geweest met zijn handelen in de les. Praktijkbegeleiders die daadwerkelijk de interventie hebben uitgevoerd (persoonlijke communicatie, 8 december 2021; persoonlijke communicatie 22 december 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) geven hierbij aansluitend aan dat de vragen ervoor zorgen dat er inhoudelijke verdieping ontstaat, maar dat er het gevaar is dat het een afwerklijstje wordt.

Tevens wordt opgemerkt ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) door de praktijkbegeleiders dat de interventie ook hen achtergrondredenen van keuzes van de student met betrekking tot dramaonderwijs kan bieden.

Als aandachtspunt wordt genoemd ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) dat er allicht minder vragen zouden kunnen zijn, eventueel ondersteunt met subvragen. De praktijkbegeleiders waarmee een 15 minuten interview is gehouden (persoonlijke communicatie, 8 december 2021; persoonlijke communicatie 22 december 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) geven ook aan dat de hoeveelheid vragen en de overlap ertussen een aandachtspunt is.

#### Kritische noot: een derde ding

Dat er door de praktijkbegeleiders gerelateerd wordt aan het feit dat ze door de interventie ook achtergrondredenen over dramaonderwijs voor hen naar voren kunnen komen is allicht te koppelen aan het derde ding zoals Rancière (2007) dit noemt.

### Praktijkbegeleider over criteria aan de foto

*“Het is een middel voor een student, om hem te laten nadenken over wat er op dat moment gebeurde. Dus het hoeft echt geen perfecte foto te zijn.”*

*(Praktijkbegeleider, persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021)*

Er wordt er door de praktijkbegeleiders opgemerkt ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) dat over nagenoeg iedere foto uit de les wel een gesprek kan worden gevoerd en dat ze daarom een aantal minuten een foto zouden kunnen maken. De praktijkbegeleiders geven aan geen stress te verwachten bij het maken van de foto, omdat er mogelijk verwachtingen aan zouden kunnen zitten.

Onder een goede foto wordt door de praktijkbegeleiders verstaan dat er een gesprek over te voeren is, waarbij een locatiedirecteur van een basisschool opmerkt dat dit gesprek over veel foto’s te voeren is. Waarbij door een praktijkbegeleider die tevens beeldcoach is wordt opgemerkt dat de foto met gerichte vragen duidelijk gekaderd is voor minder ervaren praktijkbegeleiders ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)). De praktijkbegeleider van respondent 2 (persoonlijke communicatie, 8 december 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) merkt ook op dat de foto voor hem niet uitmaakte maar dat het de student houvast gaf. De foto bevestigd ook wat de student vertelt.

*“Beelden liegen er niet om.”*

*(Praktijkbegeleider van respondent 2, persoonlijke communicatie, 8 december 2021)*

### Praktijkbegeleider over criteria aan de vragen

De praktijkbegeleiders (*n=3,* [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) geven aan dat ze bij een foto gesprek met gerichte vragen kunnen voeren, omdat het concreet is en er handvatten zijn die richting bieden. De beschikbare tijd hiervoor verschilt enorm per praktijkbegeleider van tussen de 5 tot 10 minuten naar meer dan 20 minuten.

De praktijkbegeleider die op 26 oktober 2021 gesproken is ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) geeft aan dat deze meer dan 25 stagiaires heeft begeleid van de pabo en dat dit helpend is in het kunnen stellen van de juiste vragen. Hierdoor hoefde deze niet steeds op het blad te kijken. Daarbij gaf deze praktijkbegeleider aan dat ze niet denkt dat de interventie een ander gesprek oplevert dan zonder de foto. Respondent 6 geeft aan dat het wel een soort leidraad en houvast geeft voor zichzelf. De praktijkbegeleider heeft niet de vraag gesteld die de antwoorden van de studenten valideerden (‘waaraan zie je dat?’).

De vragen bieden houvast voor de praktijkbegeleider (praktijkbegeleider van respondent 1, persoonlijke communicatie, 22 december 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)).

#### Kritische noot: beschikbare tijd

Er is op basis van de input van de praktijkbegeleiders niet specifiek iets te zeggen over de beschikbare tijd. Wel geeft een praktijkbegeleider (persoonlijke communicatie, 26 oktober 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) aan dat ondanks dat er weinig tijd is dit gesprek wel waardevol is. Praktijk begeleiders geven aan dat het gesprek ongeveer 15 minuten zou kunnen duren ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)).

#### Kritische noot: aanvullende vragen

Een interessante aanvullende vragen zou kunnen zijn: ‘wat zou jij de volgende keer hetzelfde aanpakken of doen?’ ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)). Daarnaast dient de vraag: ‘waaraan zie je dat?’ een meer duidelijke plek te krijgen, omdat die anders over het hoofd gezien wordt.

### Praktijkbegeleiders en opleidingsdocenten over de relevantie

Er wordt door de praktijkbegeleiders opgemerkt dat de begeleidingsinterventie niet alleen voor dramaonderwijs interessant kan zijn. Ook geven ze aan dat voor de student een verrijking kan zijn. Opleidingsdocent drama Margriet Brosens (persoonlijke communicatie, 22 januari 2022) vult hierbij aansluiten aan dat ‘wij zoveel beeldmateriaal krijgen in dossiers en daar ook om vragen maar dat dit beeldmateriaal nooit expliciet gebruikt wordt om vanuit de evalueren’. De interventie kan daartoe dan ook een bijdrage.

### Tussentijdse samenhang: de praktijkbegeleiders

Vanuit de analyse van de gesprekken met praktijkbegeleider in fase 1 van het onderzoek is te concluderen dat de praktijkbegeleiders meer gericht zijn op de pedagogische aspecten dan vakinhoudelijke aspecten, maar wel de verbintenis tussen die twee onderkennen. De aandacht op het meer pedagogische bij de studenten zou eventueel te maken kunnen hebben, merkte Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021), opleidingsdocent dans/drama pabo Inholland Den Haag, op met het feit dat vroeg in de studie de studenten nog weinig leservaring hebben en dat de les in de vrije ruimte dan nog een lastige is. Het kan ook te maken hebben met het feit dat drama meer als middel dan als doel wordt ingezet (praktijkbegeleider respondent 2, persoonlijke communicatie, 8 december 2021).

De foto doet volgens de praktijkbegeleiders een beroep op de (bewuste of minder bewuste) herinnering, waarbij de vragen bij de foto tot verdieping kunnen leiden. De foto kan de student houvast bieden in het gesprek. Er dient oog te zijn voor het feit dat de vragen geen afwerklijstje moeten worden en dat er geen overlap tussen de vragen dient te zijn. Een interessant punt is dat de interventie ook voor praktijkbegeleider verdieping brengt in de achtergrondredenen (van de student) binnen dramaonderwijs. Tevens zijn de vragen ook voor de praktijkbegeleiders handvatten om het gesprek te voeren ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)).

Binnen de weinige tijd wordt de begeleidingsinterventie als waardevol genoemd (praktijkbegeleider van respondent 6, persoonlijke communicatie, 26 oktober 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/))

#### Vervolg: voorlopige criteria foto en interventie (fase 1):

Foto:

* Over de les verspreid een aantal foto’s nemen.

Vragen:

* De praktijkbegeleider dient door te vragen, zodat de student zijn uitspraken kan verdiepen en onderbouwen.
* Overlap tussen de vragen dient te worden vermeden.
* De vragen dienen niet als afvinklijst te voelen.

## De foto’s (fase 1)

### Analyse van de foto’s

Op het logboek van dit onderzoek (BEELDBANK onderzoek foto’s fase 1, 2022) zijn de foto’s te zien die bij de begeleidingsgesprekken horen. De foto’s en gesprekken van respondenten 5, 7, 8 9 en 11 worden niet meegenomen in de analyse, omdat deze of niet aanwezig zijn, het geen drama-activiteit betreft of er geen bijbehorend begeleidingsgesprek is gevoerd. De respondenten hebben uit de foto’s die de praktijkbegeleiders hebben aangedragen er één gekozen.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Respondent | Locatie dramales | In de foto is sprake van productie (met de leerlingen of door de leerkracht) | In de foto is sprake van receptie. | De student is zichtbaar | De leerlingen zijn zichtbaar | Aantal zichtbaar leerlingen |
| R1 | Speellokaal | X | X | X | X | >10 |
| R2 | Speellokaal | X |  | X | X | >10 |
| R3 | Klaslokaal (met tafel aan de kant) | X |  |  | X | >10 |
| R4 | Hal | X |  | X |  |  |
| R6 | Klaslokaal | X |  |  | X | 4 |
| R10 | Speellokaal |  | X | X | X | 8 |

5 van de 6 respondenten hebben gekozen om een foto na te bespreken waarop leerlingen zichtbaar zijn. Ook hebben 5 van de 6 respondenten de les aangeboden in de vrije ruimte. Eenzelfde aantal heeft ook ervoor gekozen een foto na te bespreken waarop de leerling bezig zijn met een activiteit binnen dramaonderwijs die een beroep doet op de productie van drama bij de leerlingen (Heijdanus-de Boer et al., 2016).

#### Kritische noot: onbekende foto’s

Een kritische kanttekening is dat er niet bekend is welke foto’s niet zijn uitgekozen. Het is dus mogelijk dat ook hier altijd leerlingen zichtbaar waren of andere elementen die voor de student relevant hadden kunnen zijn.

### Tussentijdse samenhang: de foto’s

Bij de keuze voor de foto lijken de studenten te kiezen voor foto’s waarop leerlingen aanwezig zijn en deze actief met de productie van drama zich bezighouden. Verder conclusies hierop worden pas getrokken nadat er met de studenten is gesproken.

*Vervolg: voorlopige criteria foto en interventie (fase 1):*

De conclusies worden hieronder op de keuze voor de foto pas aangevuld nadat er met de focusgroep gesproken is.

Foto:

* Over de les verspreid een aantal foto’s nemen.
* (Op de foto zijn leerlingen aanwezig)

Vragen:

* De praktijkbegeleider dient door te vragen, zodat de student zijn uitspraken kan verdiepen en onderbouwen.
* Overlap tussen de vragen dient te worden vermeden.
* De vragen dienen niet als afvinklijst te voelen.

## Begeleidingsgesprekken, de transcripten en codering (fase 1)

De begeleidingsgesprekken tussen de praktijkbegeleider en de student zijn uitgeschreven en als transcript terug te vinden ([bijlage 12)](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-12-coderen-gesprekken-nav-foto-fase-1-dramaonderwijs-1e-stap/).

### Kwantatieve analyse

Uit een kwantatieve analyse van de begeleidingsgesprekken bij de foto ([Bijlage 13](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-13-afwisseling-in-tijd-en-aantal-woorden-gesprekken-fase-1-kwantitatief/)) blijkt dat de studenten het merendeel van het gesprek aan het woord zijn. Een enkele respondent (R2 en R3) is zelfs opvallend meer aan woord. Ook is de te stellen dat de gesprekken rond de 10 minuten duren.

### Eerste kwalitatieve analyse

In [bijlage 12](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-12-coderen-gesprekken-nav-foto-fase-1-dramaonderwijs-1e-stap/) zijn de transcripten van de begeleidingsgesprekken naar aanleiding van de foto tussen de student en praktijkbegeleider te vinden. De transcripten van de respondenten 1, 2, 3, 4, 6 en 10 (*N=6)* zijn ingeleverd en waren bruikbaar. Dit is een eerste kennismaking met de inhoud van de gesprekken en deze is gecodeerd op basis van drie begrippen: algemene didactiek, pedagogisch handelen & klassenmanagement en vakdidactiek. Het gesprek van R2 is in de zoektocht naar de juiste codering andersoortig gecodeerd, maar dit bleek niet te werken, omdat onduidelijk was waar welke codering voor stond. Op de codering van respondent 6 heeft een membercheck plaatsgevonden en om de betrouwbaarheid van de codering te onderzoeken is met Jansje Meijman (persoonlijke communicatie, 8 december 2021), docent theater aan de academie voor theater en voorheen docent drama aan de iPabo, gesproken over de codering van respondent 10.

De drie coderingsbegrippen: algemene didactiek, pedagogisch handelen & klassenmanagement en vakdidactiek zijn in het gesprek met Jansje Meijman (persoonlijke communicatie, 8 december 2021) vanuit de volgende benadering bekeken.

* Vakdidactiek: hoe je het allerbeste leert binnen een bepaalt vak. Welke acties moet je doen om te leren in een bepaalt vakgebied. Voorbeelden bij drama: verbeelding aanzetten bij leerlingen, zorgen dat de speler in beweging komt/geactiveerd wordt, zowel de binnen wereld als de vormgeving met het lichaam geactiveerd wordt. Kijken naar een andere speler vanaf de kant en erop kunnen reflecteren en reageren. Ook enthousiasme is soms vakspecifiek.
* Algemene didactiek: dit is het bedenken van iemand hoe optimaal leert. Hoe je het leren wilt vormgeven. Met als doel het leren zo goed mogelijk plaats te laten vinden.
* Pedagogiek: begeleiden van gedrag in leersituaties. Het begeleiden van het intermenselijk met elkaar omgaan en het intermenselijk met elkaar omgaan. Het handelen van de docent dat invloed heeft op de softere kant. Hoe iemand zich gedraagt, hoe iemand zich voelt. Dit gaat over kijken en luisteren naar de leerling en heeft weinig met de inhoud te maken.

Deze invalshoeken zijn komen overeen met het theoretisch kader en vanuit de afstemming rondom respondent 10 zijn enkele aandachtspunten geformuleerd voor het coderen, deze worden meegenomen in een meer specifieke codering in fase 2:

* Het is mogelijk om binnen een claus van een gesprek zinnen of delen te coderen.
* Ook de inbreng van de praktijkbegeleider kan worden gecodeerd.

Waar de afstemming met Jansje Meijman niet overeen komt met het theoretisch kader betreft dit volgende aspect:

* Betrokkenheid noemt Jansje Meijman een onderdeel van algemene didactiek, terwijl de literatuur (Onstenk, 2005) dit onder pedagogisch handelen noemt en Marzano (2014) het ook niet noemt bij didactisch handelen. Hierom wordt er uiteindelijk gekozen om betrokkenheid onder pedagogisch handelen te laten vallen.

### Rol van praktijkbegeleider in gesprekken

*“Hier neemt de praktijkbegeleider langzaam het gesprek over.”*

*(Jansje Meijman, persoonlijke communicatie, 8 december 2021)*

Verder valt in de analyse van het gesprek op dat de praktijkbegeleider soms suggesties voor de student, hierdoor kan de impliciete kennis van de student niet expliciet worden benoemd. Stokvik et al. (2016) noemen hierbij het risico dat de lerende daarmee niet tot het niveau van een expert zou kunnen komen.

#### Kritische noot: inhoud en pedagogiek, relevantie.

Jansje Meijman (persoonlijke communicatie, 8 december 2021) geeft aan dat pedagogiek weinig met de inhoud te maken heeft, daarmee lijkt het relevant te onderzoeken of en hoe de interventie bijdraagt aan een meer vakinhoudelijke en vakdidactische benadering.

### Eerste opvallende zaken in analyse gesprekken

Bij de start van de gesprekken starten vijf van de zes gesprekken vanuit het beeld. Van deze vijf doen twee gesprekken een beroep op de herinnering (bijvoorbeeld: kun je dit moment herinneren?), twee gesprekken starten vanuit een meer feitelijke observatie (bijvoorbeeld: wat zie je?) en de derde doet een beroep op het verhalende (bijvoorbeeld: wat gebeurt hier?).

Daarnaast valt het op dat in ieder begeleidingsgesprek alle drie de aspecten (algemene didactiek, pedagogisch handelen & klassenmanagement en vakdidactiek) voorkomen. Weliswaar is de mate waarin verschillend. Hier is op dit moment geen oorzaak voor de duiden. De gesprekken zullen in fase 2 aan de hand van een meer verdiepende codering worden geanalyseerd.

### Ontwerp verbetering en aanscherping van de codering

Deze codering ([bijlage 11](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-11-proces-codering-fase-1-dramaonderwijs-1e-stap/)) die in fase 2 gebruikt zal worden is ontstaan op basis van feedback van de extern begeleider Jeroen Onstenk, expert op de research day Christianne Niesten (persoonlijke communicatie, 22 januari 2022), docent drama aan de Fontys Academie voor theater Jansje Meijman (persoonlijke communicatie, 8 december 2021) en diverse bronnen op basis van het theoretisch kader (Bosch & Dieleman (2018); Heijdanus-de Boer et al. (2011); Heijdanus-de Boer et al. (2016); Etje Heijdanus-de Boer, persoonlijke communicatie, 12 december 2021; Heijdanus-de Boer et al. (2022); Kant (2021); Marzano (2014); Jansje Meijman, persoonlijke communicatie, 8 december 2021; De Nooij (2021); Van Nunen & Swaans (2018); PO-Raad (2017); Toivanen et al. (2012)).

### Tussentijdse samenhang: de transcripten

In de hoeveelheid tijd en woorden dat de praktijkbegeleider en student afwisselend in gesprek zijn heeft de praktijkbegeleider niet de overhand. Er is sprake van een bepaalde gelijkwaardigheid in deze twee aspecten. Wel is het opvallend dat soms praktijkbegeleiders zaken suggereren voor studenten, zonder dat ze zelf er eerst over na hebben kunnen denken. Dit kan te maken hebben met ervaring of affiniteit met begeleiden en of dramaonderwijs.

Opvallend bij de startvraag was dan drie van de zes gesprekken een beroep deze op het bredere narratief bij de foto (kun je dit moment herinneren? & wat gebeurt hier?). Hiermee wordt context geschapen waarnaar verwezen kan worden.

#### Vervolg: voorlopige criteria foto en interventie (fase 1):

De conclusies worden hieronder op de keuze voor de foto pas aangevuld nadat er met de focusgroep gesproken is.

Foto:

* Over de les verspreid een aantal foto’s nemen.
* (Op de foto zijn leerlingen aanwezig)

Vragen:

* De startvraag doet een beroep op het bredere verhaal achter de foto en gaat daarna pas in op achterliggende gevoelens, motieven en acties van leerlingen en leerkracht.
* De praktijkbegeleider dient door te vragen, zodat de student zijn uitspraken kan verdiepen en onderbouwen.
* Overlap tussen de vragen dient te worden vermeden.
* De vragen dienen niet als afvinklijst te voelen.

### Voorlopige tussenconclusie fase 1

De begeleidingsinterventie met de vragen bij de foto uit een lesmoment wordt door praktijkbegeleiders waardevol genoemd.

Praktijkbegeleiders zijn meer gericht zijn op de pedagogische aspecten dan vakinhoudelijke aspecten, maar erkennen de samenhang tussen de twee. De praktijkbegeleiders zetten drama ook meer in als pedagogisch middel dan als doel. Dat de praktijkbegeleiders hun feedback zich meer richt op pedagogische aspecten zou verklaard kunnen worden aan de complexiteit van het vak drama in de vrije ruimte dat vroeg in de studie wordt aangeboden.

Het gebruik van de foto kan volgens praktijkbegeleider bewuste of minder bewuste herinneringen uit de les naar voren brengen om te bespreken. De student zou het houvast kunnen bieden, denken de praktijkbegeleiders.

De keuze van studenten voor de gekozen foto om te besprek lijkt zich te richten op foto’s waarop studenten actief met drama bezig zijn. De vragen bij de foto zijn een handvat en dienen geen afvinklijst te worden, zeker niet wanneer er overlap tussen de vragen aanwezig is. De startvraag dient context van het moment van de foto te scheppen en dient daarop een beroep te doen op het verhalende of de herinnering en niet op feitelijkheden.

Het gesprek bij de foto is allicht niet alleen voor de student interessant, maar kan de praktijkbegeleider achtergrondredenen (van de student) binnen dramaonderwijs naar voren brengen en ontdekken. In het gesprek tussen de student en praktijkbegeleider komen zowel algemeen didactische, vakdidactische en pedagogische aspecten naar voren. Tevens valt op dat er in hoeveelheid gesproken woorden en gesproken tijd in de gesprekken er sprake is van gelijkwaardigheid met een enkele maal meer ingenomen ruimte in tijd en woorden door de student.

#### Voorlopige criteria foto en interventie (fase 1):

De conclusies worden hieronder op de keuze voor de foto pas aangevuld nadat er met de focusgroep gesproken is in fase 2 en nadat de transcripten grondig zijn geanalyseerd (fase 2).

Foto:

* Over de les verspreid een aantal foto’s nemen.
* (Op de foto zijn leerlingen aanwezig en deze zijn actief met drama bezig)

Vragen:

* De startvraag dient context van het moment van de foto te scheppen en dient daarop een beroep te doen op het verhalende of de herinnering en niet op feitelijkheden.
* De praktijkbegeleider dient door te vragen, zodat de student zijn uitspraken kan verdiepen en onderbouwen.
* Overlap tussen de vragen dient te worden vermeden.
* De vragen dienen niet als afvinklijst te voelen.

### Kritieken

#### Kritische noot: codering

De gebruikte codering in deze fase was nog niet op orde en daarom zal dit kritischer worden bekeken in fase 2.

#### Kritische noot: studenten

De respondenten (studenten) die deelnamen aan de begeleidingsinterventie zijn nog niet gesproken in een focusgroep. Dit gesprek en de analyse ervan vindt plaats in fase 2 van het praktijkonderzoek.

## Fase 2 – Analyse van de begeleidingsinterventie

### Introductie van de fase

In deze fase staat de analyse van begeleidingsinterventie (nagesprek bij een foto uit een lesmoment) centraal. Hiervoor worden de volgende data gebruikt.

* Focusgroep (*n=6)* respondenten 17 januari 2022 ([bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)).
* Feedback op werkwijze focusgroep ([bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)).
* Analyse en codering van transcripten op basis van input fase 1 ([bijlage 14](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-14-codering-herzien-gesprekken-fase-1-op-basis-van-bijlage-11/)).
* Verwerking van begeleidingsverslag in dossier R2 en R6 ([bijlage 17](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-17-verwerking-van-begeleidingsgesprek-bij-studenten-en-reactie-beoordelaar/)).
* Reactie van beoordelaar op verwerking van het begeleidingsgesprek in dossier van R2 en R6 [bijlage 17](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-17-verwerking-van-begeleidingsgesprek-bij-studenten-en-reactie-beoordelaar/)).
* ~~Reacties op van praktijkbegeleiders op dramalessen die geen gebruik maakte van de begeleidingsinterventie~~

#### Kritische noot: reactie van begeleiders die geen gebruik maakten van de begeleidingsinterventie

Deze gegevens zullen toch geen deel uitmaken van het onderzoek. Hiertoe is besloten, omdat deze gegevens niet veel andere input zullen geven dan de eerder gestelde relevantie. De feedback van deze begeleiders uit de praktijk is willekeurig verzameld tijdens het nakijken van dossiers door de onderzoeker. Deze praktijkbegeleiders waren geen praktijkbegeleiders van respondenten binnen het onderzoek of eventueel andere deelnemers van de begeleidingsinterventie. Hiermee zouden deze gegeven op dit moment niet extra ondersteunend zijn en in deze fase van het proces vertragend werken. In een later vervolg van dit onderzoek zouden deze gegevens eventueel voor aanscherping en/of onderbouwing van de relevantie kunnen dienen.

Eerst zal worden ingegaan op de uit de focusgroep. Hierna zal de analyse van de transcripten centraal staan. Er wordt afgesloten met de reactie van opleidingsdocent Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 26 januari 2022) op de verwerking van het begeleidingsverslag door respondent 2 en 6.

## De focusgroep

### De focusgroep over het begrip bewustwording

‘R1: Dat je door middel van je eigen handelen, met de uitkomsten daarvan, inzicht krijgt in wat je doet er waar je mee bezig bent.

R4: En als je hem helemaal wilt combineren dan zou ik nog aansluiten met het waarom van je handelen. Die waarom die zou ik nog bijvoegen.’

(Uit bijlage 16)

De respondenten ([bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)) noemen dat bewustwording is inzicht krijgen in wat je doet en waar je mee bezig bent, en vullen daarop aan dat ook het waarom van dat handelen en de uitkomsten hierin meegenomen dienen te worden. Aanvullend noemt respondent 6 dat niet alleen het reflecteren op de handeling, maar ook de wijze waarop de handeling wordt uitgevoerd onderzocht kan worden.

### De focusgroep over de begeleidingsinterventie: de foto & de vragen

‘R1: ik zag aan de hand van de foto wat er op dat moment gebeurde. Hier was ik me op het moment van handelen niet bewust. Door hierop terug te kijken kreeg ik een ander beeld van deze situatie.’

(Uit bijlage 16)

De focusgroep ([bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)) noemt dat de interventie opleverde dat ze de situatie opnieuw konden beschouwen en dat inzicht gaf in het eigen handelen, bijvoorbeeld de positie ten opzichte van de groep. Door terug te kijken naar de situatie kan de situatie opnieuw worden beschouwd. Dit is tijdens de les niet mogelijk omdat je dan bezig bent met het bieden van onderwijs. Respondent 1 vult hierop aan dat ook de situatie buiten het moment waar de respondent op dat moment mee bezig was zichtbaar werd.

Respondent 2 noemt dat het gesprek inzicht gaf op het effect van het handelen op de leerlingen. Respondent 3 noemt daarbij ook dat de interventie bewust heeft gemaakt welke kennis over dramaonderwijs is ingezet tijdens de les.

#### Foto

Over de foto’s die gekozen zijn valt op te merken dat respondent 5 merkt dat deze tussen de leerlingen stond op iedere gekozen foto. Ook respondent 2 noemt de plek van zichzelf en de groep als reden voor de keuze. De keuze voor de foto bij respondent 1 en 3 is gemaakt, omdat het lesmoment er voor deze respondent uitsprong. Respondent 4 koos juist de foto vanwege een persoonlijke leervraag.

Het gebruik van de foto leverde op dat niet alleen het specifieke moment werd besproken, maar ook de rest van de les. De foto was hiertoe het startpunt.

#### Vragen

De vragen bij de foto leverde op dat de rol van de leerkracht en kinderen werd besproken in de hele les. Respondent 1 geeft aan dat door één lesmoment te bespreken er een ander beeld van de les ontstond. Het gesprek ging voor meerdere respondenten over meer dan het moment van de foto alleen.

Respondent 4 noemt dat het stuk waar het over dramadidactiek ging voor de praktijkbegeleider ook niet bekend was of was weggezakt. Toch noemt respondent 2 (een eerstejaars student) dat in de gesprekken het vakdidactische aspect niet zo naar voren komt. ‘Het vakdidactische komt nog niet zo naar voren want 6 maanden zijn we pas onderweg. Ik ben gewoon wat gaan doen, we hadden op dat moment nog geen les gehad. Vakdidactisch zat er nog geen enige vorm van kennis achter. En ik merk dat ook merendeel van de feedback ook afgelopen jaar is vooral pedagogisch gericht.’ (Respondent 2, persoonlijke communicatie, 17 januari 2022; [bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)), geeft deze respondent aan.

Het aantal vragen wordt niet als storend ervaren. Wel geeft respondent 3 aan door vooraf de vragen te hebben bekeken anders de lesvoorbereiding te hebben gedaan.

#### Kritische noot: reflective-in action of reflective-on-action

De respondenten noemen de mogelijkheid dat tijdens de les reflecteren niet mogelijk is. Hier is mogelijk een verband met de theorie zoals die door Koetsenruijter et al. (2015) genoemd wordt. Zij maken, in lijn met Schön (1984), onderscheid tussen de mogelijkheid om tijdens werkzaamheden te kunnen reflecteren of erna te kunnen reflecteren.

#### Kritische noot: keuze foto passend bij persoonlijke leervraag

Respondent 4 koos een foto, omdat deze paste bij een persoonlijke leervraag. Dit sluit aan bij van Bouwhuis (2020) zegt over beeldgesprekken. Echter, er dient hierbij te worden opgemerkt dat respondent 4 een eerstejaars student is die het jaar voor de tweede keer doet en daarmee allicht anders dan anderen in het aanbieden van dramaonderwijs staat. Voor deze respondent was het niet de eerste keer dat dramaonderwijs werd aangeboden door hen.

#### Kritische noot: dramadidactiek die onbekend is

Dat respondent 4 noemt dat er voor de praktijkbegeleider onbekende didactiek of weggezakte didactiek, naar voren komt. Deze opmerking kent allicht een relatie met dat wat Rancière (2007) het derde ding noemt in *de onwetende meester.* Door iets tussen de student en praktijkbegeleider te plaatsen waar ze allebei minder bekend mee zijn dienen ze zich er allebei toe te verhouden.

#### Kritische noot: de plek van drama om aan te bieden als vak op de basisschool op de pabo

Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021) stelde de plek van drama om het door studenten als vak te laten aanbieden op de basisschool binnen het curriculum ter discussie en respondent 2 (een deeltijdstudent) lijkt deze twijfels te bevestigen, omdat deze op het moment van het aanbieden van de dramales op zijn praktijkschool nog geen les op de pabo had ontvangen. Daarnaast merkt deze respondent op dat het merendeel van de feedback vooral pedagogisch is geweest.

### De focusgroep over de begeleidingsinterventie: eigen bewustwording op vakdidactiek

Opvallend is wanneer de respondenten mogen aangeven in hoeverre ze door de interventie zich van bepaalde aspecten bewust zijn geworden dat er nauwelijks bewustwording is ontstaan op hoe de creativiteit is aangewakkerd of op de rol van leerkracht binnen het klassenmanagement in de vrije ruimte. Ook de kennis van werkvormen of technieken met betrekking tot vakdidactiek wordt niet genoemd.

Daarentegen wordt wel genoemd dat er een zekere bewustwording binnen het begeleiden en stimuleren is ontstaan als het gaat om het inoefenen van spel met de leerlingen en het selecteren van inbreng van leerlingen.

Het merendeel van het bewustwordingsproces bevindt zich op het gebied van productie, waarbij de leerkracht een rol heeft om de leerlingen tot spel te laten komen of om spel van anderen te beschouwen. Positief hierin valt op dat vier respondenten van de zes allemaal de maximale score geven aan het feit dat ze zich bewuster zijn geworden op het feit dat ze de leerlingen op een speelse manier de werkelijkheid hebben laten beleven.

Als kanttekening maken de respondenten weliswaar dat het uitmaakt wat voor type dramales je geeft, om in een dergelijke gespecificeerde lijst aan te kunnen geven waarover je je meer bewust bent geworden.

#### Kritische noot: bewustwording creativiteit & klassenmanagement in de vrije situatie

De studenten geven nauwelijks aan dat ze zich (gedeeltelijk) bewust zijn geworden op hoe ze de creativiteit hebben bevorderd of hun rol binnen het klassenmanagement in de vrije situatie. Het kan zijn dat het merendeel dit niet heeft beleefd, het kan ook zijn dat de lijst te lang was om hierop te reageren in het focusgesprek. Merkbaar is in het gesprek dat de beschikbare tijd voor dit onder te krap was. Hierop kan in fase 4, wanneer er een volgend focusgesprek is, worden doorgevraagd.

#### Kritische noot: lijst met aspecten

De lijst waarin de studenten konden aangeven over welke aspecten ze zich bewuster zijn geworden is de lijst, zoals die in fase 1 in het proces voor het coderen is ontworpen en welke niet bruikbaar bleek. Op het moment van de focusgroep was de nieuwe codering nog niet beschikbaar en had de focusgroep het te doen met de lijst met vele aspecten.

### Tussentijdse samenhang: focusgroep

Volgens de focusgroep ([bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)) heeft bewustwording betrekking op inzicht krijgen in wat je doet, hoe je dit en waarmee je bezig bent om dit te koppelen aan waarom dit gedaan is en wat de uitkomsten van dit handelen zijn.

De interventie droeg bij aan deze bewustwording doordat een situatie opnieuw kon worden beschouwd. Deze situatie is voor de studenten lastig te bekijken wanneer ze er zelf middenin staan tijdens het lesgeven. Ook aspecten buiten het moment van de foto komen in het gesprek aan bod, aldus de focusgroep. Respondenten noemen dan het gesprek inzicht gaf op het effect van handelen op de leerlingen en dat er bewustwording heeft plaatsgevonden op ingezette met betrekking tot drama tijd de les.

Een respondent geeft aan dat de keuze voor de foto aansloot bij een persoonlijke leervraag. Wanneer dit in de criteria wordt opgenomen, dan kan het zijn dat de studenten, omwille van de fase van de opleiding waarin de studenten zitten vooral over pedagogische aspecten zullen spreken. Dit zou kunnen omdat Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021) en respondent 2 (persoonlijke communicatie, 17 januari 2022) dit als aandachtspunt geven voor eerstejaars. Omdat de begeleidingsinterventie zich in eerste instantie niet alleen wil richten op deze pedagogische aspecten wordt dit niet in de criteria opgenomen.

Wel wordt definitief gemaakt in de criteria dat op (een gedeelte van) de foto’s zowel de leerkracht als de leerling aanwezig dienen te zijn. De student heeft hiermee de keuze vanuit hier een gesprek te laten vertrekken, wanneer deze voor deze foto kiest.

Tot slot dient er bij de vragen specifiek aandacht te zijn voor het expliciet maken van vakdidactische aspecten.

#### Vervolg: voorlopige criteria foto en interventie (fase 2):

Voorafgaand aan het gesprek

* De foto kan worden bekeken door de student en praktijkbegeleider.
* De vragen kunnen worden gelezen door de student en praktijkbegeleider.

Foto:

* Over de les verspreid een aantal foto’s nemen.
* Op minimaal twee foto’s zijn zowel leerlingen als de leerkracht aanwezig.

Vragen:

* De door de student gekozen foto wordt besproken aan de hand van vaste vragen (uit fase O).
* De startvraag doet een beroep op het bredere verhaal achter de foto en gaat daarna pas in op achterliggende gevoelens, motieven en acties van leerlingen en leerkracht.
* In het begin van het begeleidingsgesprek wordt een koppeling naar de herinnering (de foto) gemaakt (uit fase O)
* De praktijkbegeleider dient door te vragen, zodat de student zijn uitspraken kan verdiepen en onderbouwen.
* Overlap tussen de vragen dient te worden vermeden.
* De vragen dienen niet als afvinklijst te voelen.
* In de vragen wordt actief naar vaardigheden van de student gevraagd (uit fase O.). Hierbij dient oog te zijn voor vakdidactische vaardigheden.
* Aan het einde wordt de student bedankt voor het gesprek (uit fase O).

#### Kritische noot: compliment, maar zelfkritisch

‘heel waardevol: je hebt verschillende momenten gegeven hoe wij onze ervaringen konden delen.’

(Respondent 6, persoonlijke communicatie, 17 januari 2022; [bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/))

Een respondent geeft over de begeleiding binnen de focusgroep het volgende aan: ‘je voert open en op een prettige manier het gesprek. Je vult niet in en geeft ruimte.’ (Respondent 4, persoonlijke communicatie, 17 januari 2022; [bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)). Dat is een mooi compliment, echter vielen er veel stiltes in het gesprek en kwam het geheel moeilijk op gang. Vanuit de werkvorm denken, delen, uitwisselen zou een volgende keer dit allicht iets meer voorkomen kunnen worden, want de momenten waarop dit werd toegepast ontstond er meer een gesprek.

## Transcripten van begeleidingsgesprekken en reacties

#### Kritische noot: 1e analyse van de codering, zonder expertfeedback

Omdat er, omwille van de coronamaatregelen, nog geen contact is geweest met de extern begeleider over de aangepast codering en toepassing ervan in [bijlage 14](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-14-codering-herzien-gesprekken-fase-1-op-basis-van-bijlage-11/), maar omwille van de tijd en aanpassing van het prototype van de begeleidingsinterventie wel naar gekeken dient te worden zal deze analyse worden gebaseerd op de codering zoals in [bijlage 14](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-14-codering-herzien-gesprekken-fase-1-op-basis-van-bijlage-11/) zichtbaar is. Wel is meegenomen vanuit een eerdere expert, Jansje Meijman (persoonlijke communicatie, 8 december 2021), dat ook uitspraken van de praktijkbegeleider kunnen worden gecodeerd.

#### Kritische noot: aanpassing begeleidingsinterventie zonder input van coderingsanalyse

Omwille van het feit dat respondenten de volgende dramales hebben gepland en daarvoor dus de aangepaste begeleidingsinterventie dienen te ontvangen is er besloten om de analyse van de codering van de gesprekken niet mee te nemen in deze aanpassing. Mede ook omdat hier nog geen expertfeedback op ontvangen is en omdat er al verschillende aanpassingen in de interventie zullen zijn. Er wordt dus nu vertrokken voor de aanpassing vanuit de laatste, onderstaande, criteria:

Voorafgaand aan het gesprek

* De foto kan worden bekeken door de student en praktijkbegeleider.
* De vragen kunnen worden gelezen door de student en praktijkbegeleider.

Foto:

* Over de les verspreid een aantal foto’s nemen.
* Op minimaal twee foto’s zijn zowel leerlingen als de leerkracht aanwezig.

Vragen:

* De door de student gekozen foto wordt besproken aan de hand van vaste vragen (uit fase O).
* De startvraag doet een beroep op het bredere verhaal achter de foto en gaat daarna pas in op achterliggende gevoelens, motieven en acties van leerlingen en leerkracht.
* In het begin van het begeleidingsgesprek wordt een koppeling naar de herinnering (de foto) gemaakt (uit fase O)
* De praktijkbegeleider dient door te vragen, zodat de student zijn uitspraken kan verdiepen en onderbouwen.
* Overlap tussen de vragen dient te worden vermeden.
* De vragen dienen niet als afvinklijst te voelen.
* In de vragen wordt actief naar vaardigheden van de student gevraagd (uit fase O.). Hierbij dient oog te zijn voor vakdidactische vaardigheden.
* Aan het einde wordt de student bedankt voor het gesprek (uit fase O).

In [bijlage 11](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-11-proces-codering-fase-1-dramaonderwijs-1e-stap/) is de achtergrond van de codering terug te vinden waarnaar eventueel verwezen kan worden. Van de volgende respondenten zijn transcripten beschikbaar die kunnen worden geanalyseerd: respondenten 1, 2, 3, 4, 6 en 10 (*n=6)*.

### Over algemene didactiek

|  |  |
| --- | --- |
| Uitspraken met betrekking tot algemene didactiek | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 1**  B. Hoe weten ze nu waar het toen om ging? Dat kwam natuurlijk ook in de evaluatie terecht. Toen dacht ik, ja,… Ik vind dat…, probeer ik nu op te letten, dat ze ook weten,… Ik heb het aan het begin verteld wat we gaan doen, dat ze het einde ook snappen hoe we het nu gedaan hebben. Ja.  PBL B. En dat vind ik leuk om dat terug te zien in je leservaring en dan in de praktijk, want dan lees ik  de lesvoorbereiding en denk ik: ‘nha…’ Het is wat kariger, maar je doel staat er wel heel  duidelijk. Kijk, dat is mooi, want dan heb je dat stipje aan de horizon waar je naartoe wilt. Dan  denk ik, kijk dat de lesvoorbereiding dan ietsje minder ka… Maar dat is dan in de les terug zie dat  je er wel echt naartoe werkt. Dat is fantastisch, hè? Dan zijn dit de mooiste succesmomenten.  B. Omdat verleden week was ik op het ergste voorbereid met met de dansles en toen ging dat geweldig. Iedereen deed leuk mee was. Nou boven verwachting. Ja, het enthousiasme  PBL B. Of dat je juist zegt van kijk, dit zou ik ook kunnen gebruiken, wat ik hier heb geleerd in een andere les, zeg wel in spellingles of in rekenen of en wat voor andere soort dan ook.  B. Nou, sowieso mijn evaluatie en afsluiting. Dat ik daarop voorbereid ben, zodat ik niet aan het einde denk: ‘wat nu?’. En dat had ik nu wel ingestudeerd. En ja toch? Wat meer voor de groep. Heen en weer, allemaal aanspreken, allemaal aankijken. Dat zijn wel dingen die natuurlijk in alle klassen terug ziet komen.  PBL B. Mooi. Ik denk dat je steeds beter begint te begrijpen hoe een les lekker in elkaar zit en welke onderdelen belangrijk zijn.  **RESPONDENT 2**  Student S. Nou, dat is met name dus als dat ik iets meer tijd neem voor overgangen tussen tussen bepaalde lessen.  **RESPONDENT 4:**  No. Dan moet je ze dus extra prikkelen om wel de hele tijd bij de les te blijven.  No: Ze waren allemaal: ‘oh ja’ En ook: we gaan erover nadenken. Dus het stimuleerde ook dus op het niveau van... Ja, kennis…  PBL No: Dat had je goed bedacht ook om ze mee te laten doen, want ja,… Alleen maar zitten is dan ook …maar doen! Ja, inderdaad met dat hoog en omlaag. Hadden ze echt iets te doen. Ze moesten zelf nadenken.  **RESPONDENT 10**  Student N: Nee, want dan had ik eigenlijk bedacht dat het voor het digibord zou zijn, dus een veel grotere setting.  PBL N: *Humt*  Student N: Dus achteraf gezien vond ik het wel leuk effect geven, ondanks dat natuurlijk ‘t effect van het filmpje beter was geweest op het grote scherm. Wat was het effect van is het bij mekaar zitten. Werd wel weer vergroot.  Student N.Dus ook omdat ze met het thema kunst bezig zijn, past het bij het thema kunst.  Student N.Maar daar was dit schermpje echt te klein voor om dat eruit te halen. | **Evalueren met leerlingen**  **Doel benoemen in voorbereiding**  **Positieve feedback geven (begeleiding)**  **Anticiperen op eerdere ervaringen**  **Evalueren met leerlingen**  **Inzicht in didactiek.**  **Positieve feedback geven (begeleiding)**  **Lesovergangen**  **Betrokkenheid van leerlingen**  **Betrokkenheid van leerlingen**  **Voorbereiding van de les**  **Anticiperen op de situatie**  **Betrokkenheid**  **Inzetten leermiddelen** |

#### Tussentijdse samenhang algemene didactiek

Bij 4 van de 6 respondenten komt het thema algemene didactiek aan bod.

Respondent 10 refereert in het gesprek naar de voorbereiding. Ook respondent 1 refereert naar de voorbereiding. Respondent 1 noemt in de gesprekken twee keer elementen die, als het om algemene didactiek gaat te maken hebben met het evalueren van de les (respondent 1: ‘Nou, sowieso mijn evaluatie en afsluiting. Dat ik daarop voorbereid ben, zodat ik niet aan het einde denk: ‘wat nu?’. En dat had ik nu wel ingestudeerd.’). De praktijkbegeleider reageert daar in het gesprek positief op (praktijkbegeleider respondent 1: ‘Maar dat is dan in de les terug te zien dat je er wel echt naartoe werkt. Dat is fantastisch, hè? Dan zijn dit de mooiste succesmomenten.’).

De studenten lijken in de gesprekken dus een koppeling met voorbereiding op de les te maken.

Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijving

Door meerdere respondenten (respondent 4 en 10) evenals een praktijkbegeleider (praktijkbegeleider van respondent 4) wordt de betrokkenheid van de leerlingen benoemd (respondent 4: ‘Dan moet je ze dus extra prikkelen om wel de hele tijd bij de les te blijven.’). Opvallend is hierin dat hoe en het doorvragen op de wijze waarop nog niet aan bod komt.

Daarnaast komt naar voren in de gesprekken dat respondent 10 het inzetten van de leermiddelen passend bij de situatie benoemd en de wijze waarop geanticipeerd is met de leermiddelen binnen de pedagogische vrije ruimte. Dit is allicht zelfs meer pedagogisch en gericht op klassenmanagement dat algemeen didactisch.

Respondent 2 benoemt ook nog hoe er in de les tijd is genomen voor de lesovergang.

Als voorzichtige conclusie is dus te stellen dat in de gesprekken het gaat bij twee respondenten ging over de koppeling met de voorbereiding op de les en dat een praktijkbegeleider de respondent hierop complimenteert. En dat de betrokkenheid van de leerlingen wordt genoemd bij twee respondenten. Hoe deze betrokkenheid is bewerkstelligd blijft nog achterwege.

### Over pedagogisch handelen & klassenmanagement

|  |  |
| --- | --- |
| Uitspraken met betrekking tot pedagogisch handelen & klassenmanagement | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 1**  B. Denk ook omdat ze hadden verwacht dat hij het niet zou doen. Dus dat ze gingen afwachten en omdat ze toch wel van elkaar de... De smoes op het einde wilde horen. En dat iedereen natuurlijk, want… Want het werd steeds gekker hè  B. Ja en ook dat persoonlijke aanspreken. Normaal is het genoeg inderdaad om even te kijken of wat te zeggen. Maar nu dacht ik wel bij eentje. Ja, het is nu de vierde keer dat je er doorheen praat en uiteindelijk zit je aan het einde van de rit bijna te huilen omdat je niemand hebt die met je wil werken. Ja. Dus dat vond ik ook wel een..uh…. Ik durf iets meer. Ze persoonlijk nu aan te spreken?  **RESPONDENT 2**  LK: Ik zie in ieder geval heel veel betrokken leerlingen.  **RESPONDENT 3**  PBL K. Oké. Nou, Ik vind ook een hele, ja, een leuke foto en allemaal betrokken d’erbij.  **RESPONDENT 4**  No Het is een grotere groep en dat maakte wel dat ik dacht, …oké, dan moet ik dus mijn klassenmanagement beter. Ja. Ja. Beter de focus daarop houden, er zit, Ik vond het wel ergens wel spannend, maar ook weer leuk om dit uit te proberen op een grotere groep.  PBL No. Ja, wij vonden het wel heel erg leuk dat je het ook voor twee groepen wilde doen, want nou met de twee groepen 3 hè?  No. En ja, je had gelijk, denk ik ook voor jezelf, even zicht of iedereen erbij is ook.  **RESPONDENT 6**  PBL L. en ik vond ook nog mooi stukje leerkrachtgedrag dat van jou zo hoorde dat je ook wel een groepje complimentjes uitdeelde van ‘oh, ik zie daar al kinderen al heel ver en…’. Ja en dat is wel, losstaand van wel vak je geeft, maar dat is wel belangrijke, belangrijke vaardigheid. | **Vertrouwen winnen bij leerlingen**  **Verbeteren klassenmanagement**  **Betrokkenheid**  **Betrokkenheid**  **Verbeteren klassenmanagement**  **Betrokkenheid**  **Complimenten geven aan leerlingen** |
| **RESPONDENT 10**  PBL N. want hier zie je het ook hè, die die betrokkenheid. | **Betrokkenheid** |

#### Tussentijdse samenhang pedagogisch handelen & klassenmanagement

Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijvingBij alle 6 de respondenten wordt het pedagogisch handelen & klassenmanagement besproken. Wederom komt wordt weer de betrokkenheid in de gesprekken benoemd bij respondent 2 en 4, ook de praktijkbegeleider van respondent 3 en 10 noemt dat deze betrokkenheid op de foto ziet. Ook hier wordt niet benoemd hoe de betrokkenheid is ontstaan (respondent 2: ‘Ik zie in ieder geval heel veel betrokken leerlingen’).

Twee respondenten (1 en 4) noemen hoe ze door probeerden het klassenmanagent te verbeteren, waarbij de praktijkbegeleider van respondent 6 daarbij aansluitend benoemde hoe respondent 6 het pedagogische klimaat beïnvloedde en daarmee voor de student de transfer naar andere lessituaties maakte (praktijkbegeleider van respondent 6: ‘ik vond ook nog mooi stukje leerkrachtgedrag dat van jou zo hoorde dat je ook wel een groepje complimentjes uitdeelde van ‘oh, ik zie daar al kinderen al heel ver en…’. Ja en dat is wel, losstaand van wel vak je geeft, maar dat is wel belangrijke, belangrijke vaardigheid.’).

### Over de samenhang tussen pedagogisch handelen & klassenmanagement met vakdidactiek

|  |  |
| --- | --- |
| Uitspraken met betrekking tot Pedagogisch handelen, klassenmanagement en vakdidactiek: sociaal vermogen | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 1**  B. En, ook al wilde hij niet meedoen dat hij het uiteindelijk toch doet [over een leerling]  PBL B: Denk je dat hij zich voelde?  B. Trots.  PBL B: Hoe zie je dat?  B.: Hij loopt heel stoer.  PBL B. Ja.  B. En hij kijkt eigenlijk… Dat zie gewoon naar zijn gezicht. Hij wilde niet. Hij doet het uiteindelijk toch. En dan doet hij het ook wel met overgave. Ja.  PBL B. Ja. En de rest van de kinderen? Wat zie je daaraan?  B. Die kijken allemaal.  B. Ten tweede moeten sommigen, net als [ naam leerling] even over de streep getrokken worden. En had ik bij de eerste al door door het zelf te doen dat ze. Ja… Meer durven, denk ik. Dacht ik,…Ik weet niet of dat zo is, maar. Dat is wat ik… Nou, is het gevoel dat ik erbij kreeg.  B. Ik wist ook niet of het zou lukken, want ik had eigenlijk in mijn voorbereiding gezet: de kinderen die het leuk vinden mogen het voordoen. En uiteindelijk tijdens de les gingen ze er eigenlijk vanuit dat ze het allemaal voor moesten doen, dus heb ik dat zo gelaten. Ik heb ook niet de vraag gesteld. Ik heb hem zo gelaten van: we doen het gewoon allemaal. Enne…. Ik denk dat ze daardoor ook….ja… D’er meer mee bezig waren. Dat dat er gewoon bijhoorde. Het was geen keuze.  **RESPONDENT 2**  **S.** Dat is natuurlijk wel heel moeilijk iets, want dit doe je natuurlijk met zijn allen, in een veilige omgeving. En straks bij een, bij een presentatie sta je alleen voor de klas. Dus dan heb je natuurlijk wel meerdere factoren die die bepalen of jij daar heel uitbundig durft te zijn. Ja of nee.  LK: En… maar wat heb jij? Heb je wel zeg maar benoemt richting de leerlingen of op andere manier overgebracht dat ze die koppeling kunnen maken van de dramales naar… meenemen in een andere situatie. Of..  Student S. Ja. Daar hebben we… daar hebben we heel specifiek bij stilgestaan, omdat we sowieso met die les bezig waren, dus die heb ik heel specifiek benoemd. Maar ook als je bijvoorbeeld op vakantie bent en je bent, je komt iemand van je leeftijd tegen die, maar die spreekt geen Nederlands. Hoe je dan bijvoorbeeld met elkaar kan communiceren, dus ook met gebaren en dat soort dingen, dat je daar dus toch een heel end mee kan komen Zonder dat je echt elkaar elkaars taal hoeft te begrijpen.  LK: Nou ja, en ik. Ik ben dan niet bij de situatie geweest, maar je ziet gewoon hoeveel kinderen in beweging en die paar die dat dan niet doen. Die komen vanzelf mee in het proces, want dit is een momentopname, maar die kijk eens even, die gaat echt wel aanhaken  **RESPONDENT 3**  K. Het is ook dus veilig genoeg in de groep om zo’n les te goed te kunnen geven. Je ziet dat het veilig genoeg is om te kiezen voor  **RESPONDENT 6**  **L.** Als het wat drukker werd dat ze echt… Op een gegeven moment was, echt even heel druk toen ze die groepjes aan het… En wat ik door, ja… eigen ervaring of geef nou even de 5. Iedereen was eigenlijk de ook gelijk stil en dan heb je het woord hoef je niet nog harder te gaan praten. Dus dat soort dingen en…  **RESPONDENT 10**  N. maar wat ik onbewust hiermee heb gecreëerd…, Maar… Het maakt ook heel saamhorig en heel knus vond ik het moment toen dat eenmaal liep  PBL N: Wat… Hoe… Wat vond je ervan dat ze allemaal zo om je heen gingen staan  Student N: Ja dat vond ik echt heel leuk  PBL N: En waarom?  Student N: Ik…, ik vond het heel saamhorig. We maakten echt een groepje. We gingen dit met zijn allen doen. Dat gevoel krijg ik erbij.  PBL N: Oké.  Student N: Gevoel hè?  PBL N: Ja, ja ja. Heel goed, ja,… Uuhm… | **Ontwikkelen zelfvertrouwen van leerlingen**  **Ontwikkelen zelfvertrouwen van leerlingen**  **Ontwikkelen zelfvertrouwen van leerlingen**  **Presenteren**  **Ontwikkelen zelfvertrouwen van leerlingen**  **Presenteren**  **Non-verbaliteit ontwikkelen**  **Meedoen van de leerlingen (betrokkenheid)**  **Veilig pedagogisch klimaat**  **Klassenmanagement**  **Veilig pedagogisch klimaat**  **Veilig pedagogisch klimaat** |

#### Tussentijdse samenhang pedagogisch handelen, klassenmanagement en vakdidactiek met aandacht voor sociaal vermogen

Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijvingBij vijf van de zes respondenten wordt er in het gesprek gesproken over thema’s die zowel overlap kennen met het pedagogisch handelen, als betrekking hebben op vakdidactische aspecten die een relatie kennen met dramaonderwijs.

Vier keer ging het gesprek over het ontwikkelen van zelfvertrouwen bij de leerlingen. In drie gevallen was dat bij respondent 1 en één keer bij respondent 2 (respondent 1: ‘Hij wilde niet. Hij doet het uiteindelijk toch. En dan doet hij het ook wel met overgave’). In geen van deze gevallen wordt benoemd hoe de student hier een bijdrage aan heeft gedaan, maar slecht dat hier een bijdrage aan heeft gedaan. Beide respondenten noemen aanvullen bij het ontwikkelen van het zelfvertrouwen ook het presentatiemoment in de les. Daartussen maken de gesprekken van de respondenten dus wel een verband.

Ook het veilige pedagogische klimaat kom driemaal naar voren in de gesprekken. Het wordt als voorwaarde genoemd (respondent 3: ‘Het is ook dus veilig genoeg in de groep om zo’n les te goed te kunnen geven.’), maar ook als effect (respondent 10: ‘ik vond het heel saamhorig. We maakten echt een groepje. We gingen dit met zijn allen doen. Dat gevoel krijg ik erbij.’).

|  |  |
| --- | --- |
| Uitspraken met betrekking tot Pedagogisch handelen, klassenmanagement en vakdidactiek: aansluiten met regels en spel. | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 1**  B. Ook dat iedereen even stil zit en kijkt wat een ander heeft geoefend.  PBL B. Was dat wat lastiger of zag je dat er ook wel wat onrust was. En dat is in een speellokaalles wel vaker, maar hier zie je toch: focus. Niet alleen bij de kinderen die het misschien in eerste instantie niet wilde, maar bij iedereen. Ja, ze zijn nieuwsgierig. Ze willen het weten. Ze zijn benieuwd. Hoe komt het dat ze zo nieuwsgierig zijn? Daar heb jij iets in betekent.  B. Omdat ik iedere keer dat ik de rol speelde iets anders zei  **RESPONDENT 2**  S. dus dan was het rennend naar beneden en allemaal een beetje op je eigen plek blijven. Je kan natuurlijk niet dwars door… door …door… de zaal heen gaan rennen met 27 kinderen, dat wordt een beetje moeilijk. Dus Iedereen deed het vanuit zijn eigen positie  S. dan kan je niet echt op je plek blijven staan, dus… Het was vooral zoveel mogelijk kunnen bewegen en op het moment dat ik iets iets vertelde dat ze daar eigenlijk zelf gingen uitbeelden.  S. Dit kan je eigenlijk doen als er een soort veilige omgeving was.  S. En dan begon ik dus vaak al met nabespreken, terwijl er nog een paar andere kinderen nog iets heel anders zaten te doen of te kletsen en sta ik,…  S. het is gewoon een hele bewegelijke klas’. Die kunnen niet… niet… Die houden niet van, ze kunnen het zeker wel, maar ze houden niet van stilzitten en zeker niet als je in zo een omgeving als een danszaal ben. Dan ga ik in ieder geval niet verwachten van ze dat ze de hele tijd heel. Dat ze bijvoorbeeld de hele tijd standbeelden moeten uitbeelden waarbij er heel weinig bewogen wordt. Het is echt een beweegklas. Ze zullen veel moeten bewegen om,… om een geslaagde les te kunnen krijgen.  **RESPONDENT 3**  J. Alleen ik kon niet zo goed voorspellen met deze groep hoe ze daarop zouden reageren. En dat ging eigenlijk best wel goed.  PBL K: Heb je nog rekening gehouden met, bijvoorbeeld, vaardigheden van de groep voor zover je dat in kon schatten?  K. Ja, omdat ik eigenlijk wel wist dat ze dit jaar nog geen dramales hebben gehad, ben ik dus met deze opdracht begonnen zodat ik gewoon even kon kijken waar ze staan en daaruit verder kon bouwen. En omdat dit best wel goed ging, kon ik gewoon de les die ik had voorbereid zo geven als wat ik bedacht had. Dus ja, daarin heb ik wel rekening gehouden met de groep. Ben gewoon rustig aan begonnen. Eerst rondlopen door de klas in stilte en daarna uitgebreid tot die opdracht met je voorstellen dat je een bos loopt en niet meteen iets heel abstracts of geks of dat ze iets moesten fantaseren. Nou ja, het gewoon rustig aan opgebouwd.  K. Goed meededen, dat ze? Dat ze ervoor openstonden om mee te doen  **RESPONDENT 4**  PBL No. De kinderen kunnen zelfs gewoon echt even even switchen naar - nog zeker nog in deze leeftijd dat ze nou ja, nog net 2 á 3 maanden uit de kleuterklas zijn- kunnen ze echt nog wel switchen naar even dat andere. En dat bevestigen ook wel als ze na afloop toch nog even. Dat jij het toch was,  NO Ja  PBL No. Gaan dan in de positieve prikkelingen nog wel eens wat enthousiaster reageren. Vind je dat lastig? Om dat in je rol van professor op te lossen?  No: Nee eigenlijk niet, want… Het was niet extreem en ook… Ik heb niet eens mijn bril hoeven afzetten en hoeven zeggen: ‘oké, de juf komt nu even terug. Dit is klaar’, of iets. Dat heb ik niet eens hoeven doen, terwijl ik me daar wel op voorbereid had van… Nou ja, als er iets echt misgaat, dan zet ik die bril af. Doe ik die jas even…. Een beetje… ja weg… of in elk van die bril af… en laat ik zien van nou nu is het klaar, maar ook als professor ja kon ik gewoon zeggen, nee, dit wil ik niet. Jullie blijven stil. Blijven rustig zitten of even terughalen naar…  PBL No.: Ja.  No: Het ging al…  PBL No.: Ik vond zelfs dat je echt heel rustig reageerde. Je nam even, tussendoor, even kort grapjes de aandacht en dan ging je eigenlijk snel weer door  No: Ja.  PBL No.: En daar zat inderdaad ook je kracht dat je je niet door je werk lieten afleiden. Je ging eigenlijk best wel vloeiend door met alle foefjes die je had.  No.: Ja  No: Nou ja, de doel van de rol die ik aannam was het prikkelen van… van de fantasie, maar ook… Het… uuuh… Eigenlijk het stimuleren dat ze ook zelf gingen nadenken.  PBL No: Ja, maar ook omdat je verschillende facetten hebt laten zien en dat omkleden.  **RESPONDENT 6**  **L.** Het was heel duidelijk wat… wat ik eigenlijk van ze verwacht en elke keer als ik klapte of nee… Het was anders ze moesten hun ogen dicht doen. Als ik zei: ‘je moet nu je ogen open doen’ stonden zij als een standbeeld.  L. Het was niet,… Ze gingen echt, ook al trouwens met de warming-up en de andere dingen. Daar gingen ze ook gelijk in op en ze… Moesten ook nog eens groepjes vormen. Dat ging gelijk goed. Ze gingen serieus aan het werk.  PBL L. Zijn er nog specifieke vaardigheden die jij kan noemen? Ja van jou zelf die nu echt gebruikt heb losstaand nadoen. Gewoon over leerkrachtvaardigheden.  Student L: Ik denk… of nou ja, ik vond belangrijk dat ze een goeie groepsvorming gingen maken. Ik liep zelf tegen het punt aan dat ik zei, Ik ga een groepje maken en toen gelijk de opdracht moest uitvoeren. Een volgende keer zou ik eerst een groep laten maken, dan weer even tot rust bij elkaar komen. Of dat ze allemaal in groepjes zitten en dan de opdracht uitleggen. Want nu dat ik eigenlijk daardoor niet het overzicht helemaal. Welke groepjes zijn er al? Dus dat was wel echt even leerpuntje van mezelf.  PBL L: Mooi dat je bewust bent van het feit van oh ja ik had de groepjes maken en de opdrachten tegelijk. In dit geval ging het vandaag eigenlijk heel soepel, maar da hoeft inderdaad niet altijd. Dus goed dat je daar bewust van bent  **RESPONDENT 10**  **N.** ik dus daar zat en het filmpje liet zien en dat de kinderen allemaal om me heen zaten én heel veel,… Helemaal in het scherm zaten. Dus ze vonden het heel boeiend om te zien.  PBL N. . Nu heb je gezien hoe ze door die laserstralen gingen. Was het goed dat ik tegen je zei, zullen we naar de gymzaal?  Student N: Ja, ja, ja…  PBL N: Ja, precies en dat is... Dat is een mooie voor in je voorbereiding, van oké,… Ik wil dat ze door laserstralen gaan bewegen. Dat was hier niet goed gegaan  Student N: Nee.  PBL N: Ook niet als we alles aan de kant hadden we veels te weinig ruimte gehad hè?  Student N: Ja.  Student N: Nou, ik had wel het idee dat ik met mijn onderwerp en mijn dramales de interesse van de kinderen precies pakte  PBL N: Er staat hier ‘competentiebewustzijn, concretisering. Wat kun je nu?’  Student N: Ik kan een simpele dramales geven aan groep 7 van een basisschool.  PBL N: Een simpele les? Waarom was deze dan simpel?  Student N: Omdat het niet een toneelstukje is wat uit te voeren is voor bijvoorbeeld de ouders, maar wel een dramales waarbij de kinderen plezier beleven bij...  PBL N: Maar ik heb Ik heb inmiddels al heel wat eerstejaars stagiaires gehad. Die hadden niet allemaal deze simpele dramales kunnen geven.  Student N: Oh.  PBL N: Want… Simpel als in… Het is niet een heel toneelstuk wat je moet opvoeren. Ja, oké. Maar simpel, als in kan jij als als leerkracht een organiseren en leiden. Dat kunnen niet eens alle stagiaires. Kunnen niet eens alle leerkrachten dus... Ja  Student N: Dank je… | **Receptie (regels bij kijken)**  **Betrokkenheid bij het spel**  **Spelen in de vrije ruimte (klassenmanagement)**  **Spelen in de vrije ruimte (klassenmanagement)**  **Veilig pedagogisch klimaat**  **Leerkrachtgedrag (niet) afstemmen bij gewenste regels of spel**  **Aansluiten bij de klas (met het spel)**  **Aansluiten bij de klas (met het spel)**  **Aansluiten bij de klas (met het spel)**  **Spelen in de vrije ruimte (klassenmanagement, ruimtegebruik)**  **-**  **Verbeelding**  **Leerkrachtgedrag (niet) afstemmen bij gewenste regels of spel**  **Betrokkenheid**  **Spelvaardigheid leerkracht**  **Leerkrachtgedrag (niet) afstemmen bij gewenste regels of spel**  **Klassenmanagement (groepjes maken, werkhouding, ruimtegebruik)**  **Klassenmanagement (groepjes maken, werkhouding, ruimtegebruik)**  **Klassenmanagement (groepjes maken, werkhouding)**  **Betrokkenheid.**  **Klassenmanagement (groepjes maken, werkhouding, ruimtegebruik)**  **Spelen in de vrije ruimte (klassenmanagement, ruimtegebruik)**  **Betrokkenheid**  **Klassenmanagement (groepjes maken, werkhouding, ruimtegebruik)** |

#### Tussentijdse samenhang pedagogisch handelen, klassenmanagement en vakdidactiek met aandacht voor het aansluiten bij de regels en het spel

Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijvingZes van de zes respondenten komen in de begeleidingsgesprekken tot aspecten die een relatie kennen met zowel pedagogische als vakdidactische elementen in relatie tot het afstemmen op de regels (door middel van of binnen het spel).

Tien keer gaat het in de gesprekken over het klassenmanagement. Hierbij wordt niet alleen genoemd wat er gebeurde en gedaan is, maar ook hoe het een volgende keer anders zou kunnen worden gedaan (respondent 6: ‘Een volgende keer zou ik eerst een groep laten maken, dan weer even tot rust bij elkaar komen.’). Ook wordt er over het klassenmanagement gesproken in relatie tot de beschikbare en benodigde ruimte voor het spel (praktijkbegeleider van respondent 10: ‘Ook niet als we alles aan de kant hadden we veels te weinig ruimte gehad hè?’). Tot slot wordt ook over het klassenmanagement gesproken en hoe dat wordt opgebouwd in relatie tot het spel (respondent 3: ‘Ben gewoon rustig aan begonnen. Eerst rondlopen door de klas in stilte en daarna uitgebreid tot die opdracht met je voorstellen dat je een bos loopt en niet meteen iets heel abstracts of geks of dat ze iets moesten fantaseren. Nou ja, het gewoon rustig aan opgebouwd.’).

Ook het aansluiten met het spel bij de beginsituatie van de leerlingen wordt benoemd in het begeleidingsgesprek van respondent 3 (respondent 3: ‘Ja, omdat ik eigenlijk wel wist dat ze dit jaar nog geen dramales hebben gehad, ben ik dus met deze opdracht begonnen zodat ik gewoon even kon kijken waar ze staan en daaruit verder kon bouwen. En omdat dit best wel goed ging, kon ik gewoon de les die ik had voorbereid zo geven als wat ik bedacht had.’).

De betrokkenheid van de leerlingen aanspreken, het eigen spel inzetten en de verbeelding aanspreken komt kort naar voren, maar is niet opvallend vaker een thema bij (andere) respondenten.

### Over vakdidactiek: begeleiden en stimuleren

|  |  |
| --- | --- |
| Vakdidactiek: begeleiden en stimuleren | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 1**  B. Ik speelde mee in dat spel.  PBL B. Dus echt als medeacteur.  B. Ja. Ik denk dat ze dat ook makkelijker over de streep trekt om mee te doen. Omdat ik eerst nog ergens had gedacht, zullen we gewoon één iemand elke keer die persoon laten zijn. Maar ik dacht, ‘nee’, ten eerste kan het uit de hand lopen  B. En ik denk dat ze daardoor nieuwsgierig geworden zijn daar dit spel.  **….** Ik denk dat daardoor de verwachtingen waren van wat gaat ze nu zeggen en dat ze daardoor ook aandachtiger luisteren. En omdat de smoezen natuurlijk steeds gekker werden.  PBL B. En, hoe zag je dit terug in bijvoorbeeld je lesvoorbereiding? Hoe heb je…? Hoe heb je dit op papier van tevoren? Dat bedacht van tevoren om dit zo te doe?  B. Ja, ik had wel bedacht om het zo te doen. Ik was er alleen nog niet over uit of ik het zelf ging doen of iemand anders. Dat heb ik tijdens de les besloten. Ook omdat ze heel erg druk waren. Toen dacht ik: als ik dan iemand hebt die zegt, ‘ja, ik wil het wel doen’, en die staat daar en die durft het niet te doen. Ja, dan ben je ze kwijt, dus ik dat had ik eigenlijk voor mezelf open gelaten.  PBL B. Ja, Het was heel mooi. Je had dit als persoonlijke doel: evaluatie. Einde. De afsluiting zien. En je zag hier de meeste betrokkenheid, dus ik dacht, nou, daar zul je ook in je lesvoorbereiding het meeste aandacht op gefocust hebben. Ik vond het op papier wat lastig te zien, maar in de uitvoering zag ik dat wel. Dan zie ik dat je daar het meest mee bezig bent tot dat moment. En je zet jezelf daar heel goed centraal. Maar de voorbereiding die daarin zit. Daarom stel ik de vraag van: wat zie ik in je voorbereiding? Want de vragen die je… het bewust dat je dit zo doet en de vragen die je stelt…, want aan het einde vroeg je ook van hè wat? Welke keuzes hebben jullie gemaakt? Heb je hetzelfde gespiegeld of heb je juist hetzelfde gedaan? En wie deed sneller? Wie deed langzaam, hè? Die vraag die stelde, daar was je heel bewust mee bezig. En, en dat maakt het dat ik dacht van kijk… In de voorbereiding heb je erover nagedacht. Je hebt echt dát als doel gesteld.  B. Mijn lesafsluiting. Ja,… I  PBL B. Inderdaad. Ik vond dat in de het stappenplan van de voorbereiding wat lastiger terug te zien daar… daar schreef je… …. ’ Dus eigenlijk vertel je hier, we doen de afsluiting. Oftewel, we spelen het. Maar je doet hier meer.  B. Ja, ik evalueer ook.  PBL B. Ja.  B. Dat heb ik niet opgenomen inderdaad, …  PBL B. En dat is wel je persoonlijke doel. Waarschijnlijk heb je dat in je hoofd wel voorbereid. Maar hier laat je dat wel echt zien. …. Ze weten precies wat ze moeten doen. Er was geen onduidelijkheid over de opdracht zelf en dat komt echt omdat je dat op die manier hebt voorbereid. Je hebt heel duidelijk een doel voor ogen. Jij weet wat je wil dat de kinderen doen. Nou, wat zie je in zo’n evaluatie? Je krijgt het gigantisch goed terug.  B. Ja.  PBL B. Dat heb jij heel helder voor de geest en je kan een exact zonder dat je er waarschijnlijk moeite hoeft te doen de vragen stellen. Nou, dat maakt dit een succesmoment.  **RESPONDENT 2**  **S.** Ik had een… een les voorbereid waarbij we onze fantasie gingen gebruiken om op een tijgersafari te gaan en dit is het moment dat we In de boom klimmen om te kijken of we een tijger zouden kunnen zien en dan we hadden aan het begin van het verhaal ook onze verrekijker meegenomen.  **S.** We beginnen,… We beginnen, zeg maar wandelend de berg op, dus dat je dan moet gaan uitbeelden als je een pas je omhoog loopt of zwaar. Dat is… Ja, Als je eenmaal boven bent ga je Natuurlijk ook naar beneden …. en dan gingen we dus vooral uitbeelden. Daarna hebben kregen we nog een stuk over,… over de sloot heen springen, een stukje zwemmen door de sloot heen, met lianen overzwaaien. En uiteindelijk komen we dan op een plek waar het heel dicht begroeid is en dan moet je dus bukken en uiteindelijk kruipen over de grond. En dan komen we dus bij het punt waar we een aantal bomen hebben. En dan kunnen we dus in de bomen gaan klimmen.  **LK.** Ik ben benieuwd, wat is je eigen rol? Zeg maar in deze situatie, wat wat, wat deed jij zelf  Student S. Aan deze situatie? Omdat zij eigenlijk nog nooit een les drama hadden gehad hierzo. Heb ik dit, dit stuk eerst gekozen om waarbij ik dus volledig meedeed en alles voordoe, zodat ze dus eigenlijk gewoon naar mij kunnen kijken als zelf niet op een idee komen hoe je het zwaaien met linialen met lianen uitbeeldt of het zwemmen door een sloot heen als ze daar niet echt een idee hebben, dan hadden ze gewoon bij mij kunnen afkijken. Van’ ja hoe beeld je zoiets uit, of hoe kan je zoiets uitbeelden’ Er zijn natuurlijk meerdere manieren, dus… Dat is het. Dat is met name onder dus het hele programma van dit gedeelte heb meegewerkt.  LK: En en hoe reageerde de kinderen? Zeg maar op jou… Gingen ze alles nadoen of vulden ze het zelf in of...  Student S.: Nou in dit geval de meesten die die gingen vooral nadoen. Maar het was natuurlijk vooral leuk om een paar… Ja slingeren met een liaan, dat blijft natuurlijk leuk, …. Maar nogmaals omdat dit de eerste les was, heb ik eigenlijk gewoon alles voorgedaan, zodat ze altijd in ieder geval ergens op terug konden vallen.  **S.** want ik had ook geluidsfragmenten. Dus op de achtergrond had ik via YouTube allemaal jungle geluiden gedaan en uiteindelijk als we dan na dit gedeelte zeg maar was dan het verhaal dat we onze verrekijker pakte, gingen turen, geen tijgers zagen en dat wanneer naar beneden klimmen en op het moment dat we dan beneden waren, had ik een filmpje klaar staan. Of een geluidsfragment klaarstaan van het gebrul van een tijger dus die toen heb ik dat geluid van de junglegeluiden heb ik uitgezet en dan op maximaal volume het gebrul van een tijger, dus dat Iedereen eigenlijk wel een beetje een schrikeffect heeft. En dan was het idee en dat hebben we dus ook uitgevoerd om dan het hele traject wat we daarvoor gedaan hadden dus bergop. Bergaf over de sloot heen springen zwemmen met de liaan over kruipen dat we dat In de andersom volgorde. Maar dan in een verhoogd tempo weer terug deden. Omdat we aan het wegrennen voor de tijger.  **S.** Wat ik uiteindelijk ook nog terugkreeg in geschreven feedback is, was… Inderdaad met name tussen een wisseling door kijk, dit was een doorlopend project, maar daarna was er gingen we nog meer doen om dan inderdaad even een rustmoment te pakken dat Iedereen stil is. En dan eventjes na te bespreken. Ik had toch de… de… een beetje de drang om zoveel mogelijk in die les te doen, waardoor ik eigenlijk iets teveel voor kwantiteit en op zullen kwaliteit ging.  **RESPONDENT 3**  **K.** Sommigen staan ook gedraaid en eigenlijk was dit het moment dat ik aan het vertellen was dat ze door een bos lopen. En ineens zien ze een vogel, hoog in de bomen. En ik had niks gezegd over: steek je vinger in de lucht of… Dat ze een bepaald iets moesten doen, maar wel dat ze lieten zien hoe ze naar de vogel kijken en dat ze daarop reageren.  PBL K. Is dit ook wat je in gedachten had?  K. Ja, zeker.  PBL Wat gebeurt hier in relatie tot je lesvoorbereiding?  K: Nou, ik uh… In mijn doelen had ik gezegd dat ik wil dat ze zich bewust worden van wie, wat en waar dus 3 van de 5 W’s die terugkomen bij drama. En… Nou ja, in dit geval kwam waar heel erg terug en wat. Dus wat er gebeurt, en... Nou, in dit moment zijn ze daar nog niet superbewust mee bezig, maar… Daar had ik misschien ook nog wel wat meer op in kunnen gaan, na afloop van de warming up. Maar dat heb ik wel in de vooropdracht en de kernopdracht laten terugkomen. Dus daarin werd dat wel duidelijk.  PBL K Waaraan zie je dat nou op die foto? Dat ze,… Dat ze dat laten zien van dat wie, wat, waar?  K. Ze wijzen allemaal omhoog, dus dat laat zien dat er iets gaande is. Dat ze iets zien. Dus dat er wat gebeurt. | **Meespelen**  **Eigen vaardigheid voorbereiden in lesvoorbereiding**  **Betrokkenheid**  **Evaluatie**  **Voorbereiding**  **Instructie bieden**  **Positief punt (begeleiding)**  **Verbeelding aanspreken**  **Verbeelding aanspreken met woorden en beschreven activiteiten**  **Meespelen**  **Nadoen**  **Verbeelding aanspreken met geluiden**  **Verbeelding aanspreken met woorden en beschreven activiteiten**  **Evalueren**  **Verbeelding aanspreken met woorden en beschreven activiteiten**  **Koppeling theorie**  **Verbeelding aanspreken met woorden en beschreven activiteiten** |
| PBL K. Oké. Wat,… Wat gebeurt hier… Nou… in relatie tot je kennis over dramaonderwijs. Nou, sterkte met het antwoord…. *Ze lachen*  K. Nou ja, je ziet dat ze heel erg in de mimiek het ook laten zien en dat ze echt meegaan in het verhaal. Dat ze erin zitten. En wat ik net ook al zei: dat ze wijzen, dat je bepaalde lichaamshoudingen ziet. Wat ik ook al net zeg: wie, wat, waar. Dat het dus terug komt.  PBL K. Oké, welke vaardigheden zet je in om de leerlingen tot, ja, tot verbeelding te brengen? Dus dat ze zich ook in gaan leven in en rondom dit moment? Wat heb je daarvoor gedaan?  K: Nou, ik heb dus de situatie geschetst. Ik heb verteld. Ik heb het ook wel spannend gemaakt. Van tevoren verteld van jullie lopen in een bos. Je ademt de frisse boslucht in. Heb zelf daar ook een beetje in meegedaan met het ademen en…. Nou ja, daarna ook wel heel erg de situatie geschetst én heel duidelijk gemaakt van dit gebeurt er nu en je ziet dit. Ja dus, daardoor raakten ze denk ik ook heel erg in het moment.  PBL K. Nee, oké. Wat wilde je uiteindelijk bij de leerlingen bereiken?  K. Nou, vooral met deze op met de warming up dat ze… Dat ik eigenlijk een beetje erachter kwam van nou, hoe gaat dit? Waar staan ze qua niveau en ervaring en hoe loopt dit? En eigenlijk met mijn les, dat ze zich bewust worden van wie, wat, waar en…. Uh…Ja, dat ze wat meer ervaring krijgen met dramalessen.  PBL K. Wat voor gevoel heb je erbij? Heb je dat doel bereikt?  K. Dat denk ik wel. Dat…, ja. Omdat ik terug hoorde van de leerlingen aan het einde van de les van hè, wanneer gaan we dit weer doen? En dat ze het ook heel fijn vonden. Maar ook in het praten na… In de opdrachten daarna. Nou ja, dat wel duidelijk werd dat ze begrepen wat wie is, wat waar is. Wat wat nou inhoudt? Dat doel is behaald.  PBL K En heb je daar nog bepaalde kennis en vaardigheden ingezet om dat doel dus te bereiken?  K. Ja zo is mijn eigen kennis over…. Nou ja, die kenmerken: wie, wat en waar. Welke vragen stel ik? Bijvoorbeeld: wat heb je gezien? Maar hoe zie je dat? Wat doet diegene met zijn lichaam als hij iets doet?  PBL. Wat kun je nu? Competentiebewustzijn, concretisering, zeg het maar…  K. Nou ja, in een volgende les zou ik dus verder kunnen gaan met de 5 w’s dat uitbouwen. Maar ook nog meer in kunnen gaan op hoe laat je nou goed… Hoe beeld je nou goed iets uit, want ze hebben dan…. Nou ja, ook nog 4 beelden, tableau vivants, gemaakt. En die beelden… Het was soms wel goed te zien wat ze uitbeelden, maar soms was het ook nog wel lastig om te zien. Ja, welke plek ben je nu en hoe beeld je dat goed uit? Dus daar zou ik ook nog wel met de leerlingen aan de slag kunnen gaan.  K. en van mijn kant denk ik dat ik het wel op zo’n manier verteld heb dat ze daar ook in kwamen, dus dat is dan mijn kwaliteit.  K. Nou ja, hierna wil ik nog een activiteit of les gaan doen aan de hand van de 5 W’s en… Nou ja, wat ik net ook al zei dat verder uitbouwen, omdat ik denk dat ik daar nog wel wat kan bereiken.  **RESPONDENT 4**  PBL No**.** drama momentje ingezet in een natuur- en techniekles.  No. Zelfs zonder dat ik in mijn rol stapte, waren ze al geprikkeld en geïnteresseerd. Omdat er ja,… Ik had het wel delen verstopt nog.  No. Het idee dat… dat… dat… dat…de juf ineens, ja, doet alsof ze iemand anders is, maar je merkt wel dat er kinderen zie wie jij bent. Jij bent professor Pro… jij bent het? Juf jij bent het. Ja, dan zit je toch wel kennelijk voldoende in, in, in, hun beleving dat je. Ja dat ze toch even die bevestiging nodig hebben, maar juf jij was het toch?  Pbl No: In wie veranderde de juf precies  No: professor Proton. Zo heb ik hem genoemd, die die heb ik hartstikke gejat uit The big bang Theory, Maar ik dacht beter, goed gejat dan slecht verzonnen.  Pbl No: Ik denk niet dat de kinderen dat zien.  No: Dan denk ik ook niet. Maar ja, ik vond het wel. Een spannend momentje van had ik het goed aangepakt door de klas te veranderen. Of had ik moeten wegstappen en daar dan even de jas aantrekken? Die bril opzetten en weer terugkomen? Want dat is een, ja, een keuze en Ik heb er nu voor gekozen om echt voor die klas van rol te veranderen. In mijn verhaal van rol te veranderen.  PBL No: dus ja, het is er prima gegaan? Je deed natuurlijk ook een jas aan en een bril op, dus je veranderde ook echt wel. Je had je haar ook anders. Volgens mij had je het zo kunnen. Nou ja, je had het van tevoren, denk ik ook.  No: Dat was van tevoren al.  Pbl No: Het was gewoon ja… Ze gingen er wel helemaal in op, hé. Voelde jij dat ook, tenminste zo voelde ik het wel, dat de kinderen dan nog meer getriggerd werden.  PBL No. Het was gewoon superleuk en ik vond je gewoon ook echt wel even iemand anders in de rol.  **RESPONDENT 6**  Student L. dat was in de verwerkingsopdracht en de kinderen die gingen daar eigenlijk een stukje van de strip laten zien. En ze moesten eigenlijk, ja, iets uit gaan beelden. Ik had gezegd dat ze eigenlijk een boek moesten uitbeelden. En, Dit is eigenlijk het laatste... Nee,… Ik denk … Ze moesten drie stukjes uitbeelden.  PBL L: middelste foto.  Student L: Stukje uit de middelste foto, want hier gingen ze bij de dieven aangehouden.  PBL L: Ja precies  Student L: ja, Dat is.  PBG L: ja dus jouw instructie wat je graag wilde, hè is dus eigenlijk wel geslaagd, want ze doen een beroep nagedaan en hebben 3 ballonnetjes 3 en ja plaatjes van dit verhaal. Kan je je nog iets herinneren over wat voor reactie hier bij de kinderen zag toen. Dit specifieke groep je dan?  Student L: Ja, nou ja, ze waren… Ze gingen echt wel op in de rol  Student L. Wat Ik wilde bereiken, denk ik ook goed bereikt is, dus dat ze echt wel goed de strip uitgebeeld hebben. Je ziet ze ook echt… De één is wel aan het lachen, maar de andere kijkt echt juist heel serieus van… ‘ik ben een boef’  PBL L: Ja, je gaf, je geeft aan van: ‘joh dat, hè, ze wisten eigenlijk heel duidelijk wat de bedoeling was en hoe kan je kort beschrijven… Hoe kwam dat is het zo duidelijk was.  Student L: Nou, Ik had wel ervoor de uitleggen geven van. We gaan nu 3 stripjes eigenlijk, 3 tekeningen van de strip, uitbeelden. En Ik heb eigenlijk die dingetjes ook even voorgedaan als politieagent, waarvan uiteindelijk het zo was dat iedereen zowat de politieagent ging nadoen. Maar daarna was het wel heel duidelijk wat ik zo van ze verwachtte. En ja, nou, Ik denk dat het heel goed is dat ze zelf ook zien wat er gedaan moet worden. Dat ze daarvan leren.  Student L. Dat ik dacht, oh, ze gaan nu echt allemaal, dus dan is het meer of. Je kan de groepjes gewoon een beroep zeggen van je moet dat gaan uitbeelden. Ik denk dat een heel makkelijk optie is, dat je je zo verdeeld.  PBL L: Ja precies. Hoe je dit op deze foto hebt gezien, was dat ook hoe jij voorbereid had.  Student L: Ja, zeker zeker. Dit was echt wel uh hoe ik het voorbereid had en wat… en de hoe de les eigenlijk ook liep verder. Ik merk zelf dan met de les nu dat die eigenlijk te snel dus wilde doen. Van: ‘oh het moet echt wel meer rust tussendoor hebben’. Het is een beetje te gehaast, voelde ik het zelf. Dit is onderdeel van…  PBL L: Gehaast?  Student L: Ik weet niet… dat ik misschien die warming-up even te snel wilde.  PBL L: Nee, Ik denk dat dat prima was. Als je inderdaad te lang erin blijft hangen. Ze snappen…. Kijk…. Dat hangt heel erg van je doelgroep af. Dit is groep 5. Als je het één keer voordoet, dan snappen ze je vaak wel. En je vroeg het ook, terecht, van goh is het voor iedereen duidelijk hè? Als ik dat niet zo is, kunnen ze het ook zeggen  Student L: Ja.  PBL L: En je verwerkingsopdracht laat ook zien dat wat degelijk het was, dus toch? Ik zag ook de verschillende fases terugkomen dat je zowel de warming-up opdracht en het instructiemoment, dat voordoen en ja, vervolgens de verwerking en afronding. Ja, maar je welk stukje theorie heb je er verder bij gebruikt, is dat?  Student L: Nou ja, de theorie, die kun jij inderdaad,… gewoon de lesopbouw zoals je dat moet doen bij een drama. Dit is ook zo bij een les eigenlijk wel, maar vooral ook dat de instructie duidelijk is. En ja, daarna de verwerking, dus dat is eigenlijk die ik daaruit gehaald heb, uh  PBL L: Had je daar houvast aan? Aan die fases?  Student L: Ja, zeker. Dat is heel fijn. Dat is ook fijn nu nog even op te schrijven. Zo bouw je het eigenlijk ook op. Zo voelt het ook echt.  PBL L: Ja en…  Student L Dat je echt ergens naartoe leeft.  PBL L: Ja en je ziet ook de klas van hè van een kort oefeningetje uitbreiden naar zo'n ja ja, zo’n de strip te maken. Dat het dan ook heel vlekkeloos verloopt. Ja, wat zijn er…  **RESPONDENT 10**  PBL N: Je liet dit filmpje, dit specifieke filmpje, liet je natuurlijk met een bepaalde reden…  Student N: voorbeeld…  PBL N.: zien.  Student N: Dat was het voorbeeld van hoe gaan we straks door de lasers heen?  PBL N.: Ja, precies.  Student N: Dat was de inspiratie.  Student N: *Stilte.* Ja, wat gebeurt hier? Ik geef instructie en ik neem ze mee in het thema. Ik laat ze een voorbeeld zien, een filmpje die triggert… ‘t…de fantasie, want de fantasie moet getriggerd worden om de opdracht uit te voeren.  Student N. Het was natuurlijk super spannend, want een schilderij stelen is op zich heel spannend. Strafbaar weet ik, …  PBL N: Maar…  *Student en PBL praten kort door elkaar.*  PBL N: maar het is iets wat natuurlijk de fantasie heel erg geprikkeld heeft bij… bij de kinderen.  Student N: Ja.  Student N: Ja, ik het in digibord voorbeeld had ik wel een paar schilderijen als achtergrond die ik dan niet specifiek zou noemen, maar meer in de hoop dat ze daar iets uit zouden pikken.  Student N: Dus dat zou ik dan nu… bijvoorbeeld zou ik een paar op die spiegels hebben gehangen met plakband  Student N: De kennis en vaardigheden? Nou, ik wist ongeveer hoe een dramales in elkaar moet steken. Ik heb hier gebruik gemaakt van dramaonline, die heb ik als inspiratiebron gebruikt. En… hebben we vervolgens aan het thema geplakt waar we al mee bezig waren en voor de rest met, zeg maar, het kapstokje van dramaonline zelf de lessen ontwikkeld. | **Productie van leerlingen benoemen. Verbeelding aanspreken met woorden en beschreven activiteiten**  **Verbeelding aanspreken met woorden en beschreven activiteiten**  **Lesdoel**  **Evalueren**  **Lesdoel**  **Koppeling theorie**  **Vooruitblik**  **Verbeelding aanspreken met woorden en beschreven activiteiten**  **Vooruitblik**  **Drama als didactisch middel**  **Verbeelding aanspreken met materiaal**  **Eigen vaardigheid**  **Eigen vaardigheid**  **Verbeelding aanspreken met eigen vaardigheid**  **Eigen vaardigheid**  **Instructie**  **Instructie**  **Verbeelding / productie**  **Verbeelding / productie**  **Instructie**  **Meespelen / eigen vaardigheid**  **-**  **Instructie**  **Instructie**  **Lesvoorbereiding, koppeling theorie**  **Koppeling theorie**  **Verbeelding aanspreken met materiaal (film)**  **Verbeelding aanspreken met materiaal (film)**  **Verbeelding prikkelen**  **Verbeelding aanspreken met materiaal**  **Verbeelding aanspreken met materiaal**  **Lesvoorbereiding** |

#### Tussentijdse samenhang vakdidactiek met aandacht voor het begeleiden en stimuleren

Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijvingZes van de zes respondenten doen in de gesprekken uitspraken over het begeleiden en stimuleren van drama in de dramales.

Het aanspreken van de verbeelding wordt door vijf respondenten in het gesprek opgemerkt en besproken. Dat aanspreken van de verbeelding gebeurt op diverse wijze. Respondent 10 benoemt dat deze doet dit met een video, respondent 6 benoemt hoe het terugkwam in de verwerkingsopdracht, respondent 4 spreekt de verbeelding aan door zichzelf als teacher-in-role in te zetten en reflecteert hierop (respondent 4: ‘Dan denk ik ook niet. Maar ja, ik vond het wel. Een spannend momentje van had ik het goed aangepakt door de klas te veranderen. Of had ik moeten wegstappen en daar dan even de jas aantrekken? Die bril opzetten en weer terugkomen? Want dat is een, ja, een keuze en Ik heb er nu voor gekozen om echt voor die klas van rol te veranderen. In mijn verhaal van rol te veranderen.’), respondent 3 benoemt juist hoe de verbeelding is aangesproken door haar taalgebruik en de wijze van spreken (respondent 3: ‘. Ik heb het ook wel spannend gemaakt. Van tevoren verteld van jullie lopen in een bos. Je ademt de frisse boslucht in. Heb zelf daar ook een beetje in meegedaan met het ademen en…. Nou ja, daarna ook wel heel erg de situatie geschetst én heel duidelijk gemaakt van dit gebeurt er nu en je ziet dit. Ja dus, daardoor raakten ze denk ik ook heel erg in het moment.’), en ook respondent 2 kiest ervoor om te reflecteren op hoe hij de verbeelding heeft aangesproken met woorden. Respondent 2 vult dit woordgebruik echter aan met geluiden. Er is dus een grote diversiteit zichtbaar in hoe de verbeelding aangesproken wordt, maar er kan ook gesteld worden dat de respondenten zicht krijgen op hoe ze zelf de verbeelding hebben aangesproken en dit weten te benoemen. Respondent 2 en 3 reflecteren en benoemen ook op hoe ze de leerlingen met hun stem meenamen in de verbeelding.

Ook wordt er inzicht getoond in hoe ze de leerlingen hebben laten spelen. Zo noemt respondent 1 (respondent 1: ‘Ja. Ik denk dat ze dat ook makkelijker over de streep trekt om mee te doen.’) dat zelf meespelen hielp.

Het evalueren op de les of lesactiviteiten kreeg in de gesprekken van respondenten 1, 2 en 3 een plek. Het blijft daarin nog wel op de oppervlakte en er wordt nog weinig op doorgevraagd.

### Over vakdidactiek: enthousiasme en plezier

|  |  |
| --- | --- |
| Vakdidactiek: enthousiasme en plezier | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 1**  PBL B.*.* Toch zie je dat een groepje uiteindelijk, daar zit te genieten in het hoekje, Ik bedoel ik zie [naam leerling] dan verwacht…  B. Ja, ja, ja… ze hebben het harstikke naar hun zin.  PBL B. Mooi.  **RESPONDENT 2**  LK. Als je dan echt puur naar je eigen leerkrachtgedrag kijkt zijn er dan kwaliteiten waarvan je zegt, nou, Ik heb die op een mooie manier ingezet of die springen eruit in deze situatie?  Student S. Uuhm. En… Wat ik wat ik heel fijn vond, is dat ik… mijn eigen enthousiasme, want ik vond het heel leuk om te doen, want ik hou wel van… van dramales. Ik heb vroeger ook nog wel eens toneelgespeeld, dus… Ik vind het heel leuk om te doen en dat enthousiasme kon ik goed overbrengen op de kinderen. Ze waren eigenlijk allemaal heel, heel betrokken en heel druk met... Met alle bewegingen en opdrachten. Dus dat liep heel goed.  S. nou gewoon een stukje enthousiasme en plezier wat je zelf in drama hebt ervaren kunnen overbrengen aan de kinderen in zo’n les’.  Student S. Ja, dat ging echt goed, dat kon ik echt meer.  LK. Iedereen heeft daar zin in,  LK. waarbij je uiteindelijk als je goed kijkt, je zelf nog met meeste enthousiasme mee ziet springen. Maar dan geeft dat wel meteen sfeer en beeld bij de situatie,  **RESPONDENT 3**  PBL K: Ze waren het enthousiast.  **RESPONDENT 4**  No. Maar ze hadden wel…. ‘Oooh, daar gaat iets gebeuren’. Dus die eerste verwondering die had ik zelfs al nog voordat ik dus, ja, in die rol stapte. Dus en nog voordat ik dus die jas aantrok. | **Genieten**  **Eigen enthousiasme**  **Enthousiasme overdragen**  **Zin**  **Eigen enthousiasme**  **Enthousiasme**  **Verwondering** |
| No: Ik vond het superleuk. Ik vond het echt heel leuk om te doen. En ook de reactie van de kinderen was gewoon echt leuk,  No: Ja, nou ja, Ik had wel het idee dat ze inderdaad nog meer ja geïnteresseerd waren. Nog meer geprikkeld om te weten, wat gaat er gebeuren dan? Maar wat gaat die professor doen dan? Omdat ze zelf in principe niet mee konden handelen wat wel heel passend zou zijn bij de leeftijd  No. En ja, ik vond dat erg leuk om te zien dat de achterste stond bij hem op een stoel, want die wilden niks missen.  No. de rol van zo'n professor geeft meer het gevoel nog van…. En dat wat er verteld word…t wat er komt is belangrijk, is interessant en is spannend en daardoor hebben ze ook meer de focus. Dan gaan ze ook meer zelf nadenken van wat gebeurt er dan  **RESPONDENT 6**  PBL No. Het totale van dit groepje heb je het gevoel dat ze dat ze ook plezier hadden?  Student L: o zeker er zeker. Wat de situatie betreft kom ik even op terug de foto's en ook gewoon omdat ze zo serieus ermee omgingen  **RESPONDENT 10**  PBL N. Hoe reageerde de leerlingen erop?  Student N: Heel enthousiast. Vonden het echt wel hoe ha.  Student N: Ja. We wilden vooral dat ze dat plezier in hadden.  PBL N: *Humt* | **Eigen enthousiasme**  **Enthousiasme overdragen**  **Enthousiasme leerling**  **Betrokkenheid**  **Enthousiasme overdragen**  **Enthousiasme leerling**  **Betrokkenheid**  **Enthousiasme leerling**  **Enthousiasme** |

#### Tussentijdse samenhang vakdidactiek met aandacht voor het enthousiasme en plezier

Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijvingIn zes van de zes begeleidingsgesprekken gaat het gedeeltelijk over enthousiasme en plezier. Dit plezier uit zich zowel bij de respondenten (respondent 2: ‘Wat ik wat ik heel fijn vond, is dat ik… mijn eigen enthousiasme, want ik vond het heel leuk om te doen, want ik hou wel van… van dramales.’), maar het wordt ook geobserveerd in de situatie bij de leerlingen (respondent 4: ‘En ja, ik vond dat erg leuk om te zien dat de achterste stond bij hem op een stoel, want die wilden niks missen.’ & respondent 10: ‘Heel enthousiast. Vonden het echt wel hoe ha.’). Binnen het plezier worden ook aspecten genoemd die daar verwant aan zijn of een relatie mee kennen, zoals dat geobserveerd wordt dat leerlingen echt aan het genieten zijn of zich verwonderen.

### Over vakdidactiek: creativiteit en productie

|  |  |
| --- | --- |
| Vakdidactiek: creativiteit en productie | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 1**  B.Niet ieder spel was hetzelfde. In het begin wel natuurlijk van hé, wat doen jullie mijn huis? Ja, op een gegeven moment. Twee meiden sleepte over de vloer… maakte ik een grapje: ‘oh, jullie zijn, de schoonmakers, je komt de vloer vast dweilen’.  B. Dat gaat hierbij niet. Dus je moet er ook wel open…  PBL B. Ja…  B. Meer keuze hebben voor jezelf,  PBL B. Niet alleen voor de improvisatie van de kinderen maar ook jou.  **RESPONDENT 2**  S. ik vond het vooral fijn, dat het, belangrijk, om heel veel vrijheid te creëren. Dat ze dus inderdaad zo snel mogelijk zelf zich zo vrij mogelijk voelen.  LK. er wordt bij elkaar afgekeken en dan wordt ook naar mij gekeken van hoe hij dat dan en wat de kinderen kan ik daarmee doen.  **RESPONDENT 3**  K. Eigenlijk Iedereen, …, doet wat en reageert op de vogel. Doen net alsof ze hem zien. En ook wel op hun eigen manier, dus niet dat ze perse elkaar nadoen, maar je ziet wel verschillende reacties.  K. Je ziet dat het veilig genoeg is om te kiezen voor… Je eigen manier van uitbeelden. En, dat is denk ik ook wel heel fijn. Ja.  **RESPONDENT 6**  Student L. Ze deden wel trouwens allemaal politieagent, maar ook alweer allemaal op een andere manier.  **RESPONDENT 10**  Student N. Terwijl wat kun je allemaal doen met die laserstralen? Hoe kun je ze ontwijken?  Student N: En dat ze een vr… vrij uh? Hun gang konden gaan, zeg maar. De fantasie, de vrije lopen, dus niet drama als in een voorgevormd toneelstukje…  Student N: Het enthousiasme! Ik heb het laserstralen op hoogtes gezien die er niet waren en ook bij de schilderijen. Dat verschilde wel een beetje, want ik merkte wel dat ze elkaar gingen kopiëren. Er was er een neergeschoten iemand en voor je het weet lag iedereen neergeschoten te wezen,  PBL N: Dat was vooraf een goed idee geweest hè? Van en dan,.. Als je dan had opgenoemd van oh,… We gaan zometeen schilderijen uitbeelden… Ga héél even kijken. Als er 10 schilderijen hangen dan, dan komen ze met andere ideeën en nu denk ik dat misschien toch ook wel, hè… | **Divergeren door leerlingen**  **Keuzes bieden**  **Keuzes bieden**  **Imiteren**  **Divergeren door leerlingen**  **Pedagogisch klimaat**  **Divergeren door leerlingen**  **Keuzes bieden**  **Keuzes bieden**  **Imiteren**  **Verbeelding prikkelen** |

#### Tussentijdse samenhang vakdidactiek met aandacht voor het creativiteit en productie

Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijvingVijf van de zes respondenten benoemen in de gesprekken aspecten die verbonden zijn aan creativiteit. Het is niet vreemd dat respondent 4 dit niet benoemt gezien het feit dat de drama-activiteit van deze respondent drama inzette als didactisch middel in de vorm van een voorstelling. De leerlingen zijn hier zelf niet bezig met productie van drama. Binnen het thema creativiteit komt meerdere malen naar voren dat de leerlingen keuzes wordt geboden (of moet worden geboden) binnen een dramales om het divergerende proces te ondersteunen (respondent 2: ‘ik vond het vooral fijn, dat het, belangrijk, om heel veel vrijheid te creëren.’). Daarnaast wordt ook door de respondenten opgemerkt dat leerlingen iets uitbeelden op de eigen manier en daarmee divergeren binnen de opdracht (respondent 3: ‘Eigenlijk Iedereen, …, doet wat en reageert op de vogel. Doen net alsof ze hem zien. En ook wel op hun eigen manier, dus niet dat ze per se elkaar nadoen, maar je ziet wel verschillende reacties.’).

De respondenten hebben in het gesprek zicht op de wijze van imitatie bij de leerlingen en bespreken hierin verschillende aspecten.

### Over het beeldgesprek

|  |  |
| --- | --- |
| Beeldgesprekken | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| Beeldgesprek: observatie  **RESPONDENT 1**  PBL B: wat zie je?  B. Ik zie kinderen die het stukje voordoen wat ze hebben ingestudeerd  **RESPONDENT 2**  **LK.** Van welk moment zien we hier op de foto? Wat gebeurt er?  Student S. Dit is het moment dat we volgens mij in de bomen aan het klimmen zijn  LK. , Ik weet niet of er nog dingen zijn die je zelf over de foto wil delen. Maar…  Student S: Nee. Ik vind dat ja... Ik vind het vooral een leuke foto, omdat je inderdaad het… Meeste mensen zie je veel bewegen  LK. Vind het wel leuk dat er ook een paar kinderen die staan een beetje. Een beetje stoer, die bewegen niet, maar ja, Dat is Natuurlijk ook de foto en dus je ziet eigenlijk van alles en nog wat gebeuren op die foto. Het is een hele mooie foto. Wat dat betreft. Hij is leuk genomen…  **RESPONDENT 3**  PBL K. . Je hebt een leuke foto uitgekozen  K. Dit was tijdens de warming up en we zien de kinderen omhoog wijzen. Omhoog kijken.  **RESPONDENT 6**  Pbl L. Weet je nog op welk moment dit was in je les?  Student L: Uh ja,  **RESPONDENT 10**  PBL N. En uh… Ik zou eigenlijk nu eigenlijk willen vragen van wil beschrijven wie en wat je hier ziet.  Student N.: Nou, ik zie mezelf.  PBL N: Ja.  Student N: Moet ik de kinderen ook nog doen…  PBL N: Nee hoor,  Student N: Maar je herkent ze wel.  PBL N: Ja, nou en…. Maar het gaat er vooral om wat. En dat zeg je net al een beetje van. Wat zie je aan die kinderen?  Student N: Ja.  PBL N: Ik vind het ook leuk, hè? Die spiegel hier heeft eigenlijk een heel leuk effect bij die foto,  Beeldgesprek: handeling en patronen  **RESPONDENT 1**  PBL B. Waarom heb je dit moment uitgekozen? We hadden ook 5, uh 4, andere foto’s nog. Waarom kies je deze uit?  B. Omdat op die andere foto's is niet echt iets van de oefening zelf te zien, deze wel. Wel van de voorbereiding en van het oefenen en deze is van de uitvoering. Ja, en die vind ik het leukst.  PBL B. Hier zie je echt een actiemoment  B. Inderdaad tijdens de voorbereiding zelf dacht ik wel even…  PBL B. Tuurlijk, je twijfelt, absoluut. Ja, Maar dat is ook wel leuk… En je laat dan… Je bedenkt opties, dat hoor ik jou net zeggen. Je bedenkt opties van, hoe zou ik dat doen? Ik kan dit doen, ik kan dat doen. Ik weet het eigenlijk niet. Ik laat het even afhangen van de les.  B. Maar dat is ook puur wat ik zei…  **RESPONDENT 2**  LK. Als je dit nog een vervolg zou willen geven, heb je een idee van nou, dit zou ik volgende keer anders doen over. Of dit wil ik meenemen uit deze situatie in een volgende dramales.  LK. Omdat je eigenlijk. Alle, alle fases de die we die de les hebben doorlopen, dat je die wel terugziet.  **RESPONDENT 10**  PBL N: Welke vervolgstappen wil je nog nemen? Als je nog een keer drama gaat geven?  Student N: Als ik nog een keer drama ga geven? Dan ga ik wel iets totaal anders doen.  PBL N: Ja…  Student N: Dit is uh…  PBL N: Dat hebben we gehad.  Student N: Dit hebben we gehad, dus ik. Ik heb geen idee. Het grote verschil is dat het…. Nu... Dat de eerste drempel weg is. Dit ging gewoon heel goed. In het begin… Van tevoren dacht ik: ‘uh, drama, dat gaat echt helemaal niks worden’. Maar dit ging goed, dus ik zal makkelijker aan de volgende  Beeldgesprek: associatie  **RESPONDENT 2**  S.Ik had ze stiekem vroeger had je bandjes van Bert en Ernie en daar had je op een gegeven moment 1, 1, 1 hoorspel dat Ernie op tijgersafari gaat of tijgerjacht eigenlijk om een tijger dood te schieten. Nou ja, Dat is niet helemaal meer het thema van hè… van van vandaag, dus Ik had daar tijgersafari van gemaakt en een paar dingen aangevuld. Waarbij we dus….  S. Maar dat had ik al bij dansles of veelvuldig kunnen observeren. Omdat ze gewoon tijdens dansles dat… daar genieten ze ook van. Het is een hele bewegelijke groep die die houdt echt vanne… Van bewegen, dansen, dus daar was ik ook niet zo bang voor dat dat dat dat niet zou gaan lukken. Ik heb dit wel een beetje gekoppeld aan de les taal die we toentertijd hadden en dat daarbij moesten ze een ode schrijven en dan uiteindelijk presenteren. Dus het was vooral bedoeld om… De les was vooral bedoeld om als je iets uitbeeldt of iets verteld, om dat dan met je hele lichaam te doen en met mimiek en dat was… Dat was met name het doel om van deze les om dat straks ook mee te kunnen nemen bij - nou in dit geval - een ode, maar ook als we straks een keertje moeten gaan presenteren. Een boekbespreking moeten gaan doen of een spreekbeurt moeten gaan houden. Dat je dat dus allemaal mee kan nemen  S. Als er bijvoorbeeld een presentatie, geven ze om voor deze les of een presentatie na deze les dus dat daar heb ik niet heel veel zicht op gehad,  **RESPONDENT 3**  **K.** En ja, waar is niet heel duidelijk terug te zien. Daar moest je… ja… in een filmpje zou dat duidelijker zijn, omdat je dan ziet dat ik dat heb verteld. | **Beschrijving**  **Beschrijving**  **Mening**  **Beschrijving**  **Mening**  **Interpretatie**  **Beschrijving**  **Herinnering bevestigen**  **Mening**  **Expliciteren foto**  **Anticiperen op de lessituatie**  **Vraag naar vooruitblik**  **Interpretatie**  **Vraag naar vooruitblik**  **Zelfvertrouwen student**  **Ander onderwerp**  **Ander onderwerp**  **Ander onderwerp**  **Commentaar op foto** |

|  |  |
| --- | --- |
| Overig van belang |  |
| **RESPONDENT 3:**  PBL K. Oké. Ja, dan staat er. | **Afwerken vragenlijst** |

#### Afbeelding met tekst Automatisch gegenereerde beschrijving

#### Tussentijdse samenhang beeldgesprekken

Bij vijf van de zes respondenten wordt naar foto verwezen of is in het begeleidingsgesprek iets over het gesprek gezegd. In de wijze waarop het beeld met de vragen gebruikt wordt is het opvallend dat er vaak een beschrijving gegeven wordt. Hierbij wordt puur en alleen benoemd wat er op de foto te zien is, maar wordt dit niet nader besproken (respondent 3: ‘Dit was tijdens de warming up en we zien de kinderen omhoog wijzen.’). De praktijkbegeleider van respondent 2 benoemd ook of hij de foto mooi vindt en ook de praktijkbegeleider van respondent 10 sluit hierbij aan (praktijkbegeleider respondent 10: ‘Die spiegel hier heeft eigenlijk een heel leuk effect bij die foto.). Deze informatie is niet specifiek een toevoeging voor de kwaliteit van kennis en vaardigheden van de student.

Opvallend is dat met name respondent 2 vrij lang uitweidt over een ander onderwerp. Daarnaast is het opvallend van de praktijkbegeleider van respondent 3 benoemt dat hij vragen afwerkt. Het afwerken van een vragenlijst is dan ook niet waar de begeleidingsinterventie een bijdrage aan wil doen.

### Verwerking van begeleidingsverslag in dossier R2 en R6

Respondent 2 en 6 hebben de informatie van het gesprek meegenomen in het dossier dat ze voor kunst inleveren ([bijlage 17](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-17-verwerking-van-begeleidingsgesprek-bij-studenten-en-reactie-beoordelaar/)). Respondent 6 vertelt weliswaar wat deze een volgende keer anders wil doen, maar de koppeling daarvan met de begeleidingsinterventie is niet terug te vinden. Bij een meer algemeen didactisch stuk benoemt respondent 6 wel hoe ze meer de creativiteit bij leerlingen kan stimuleren en dit is ook zo terug te vinden in het begeleidingsgesprek. Respondent 2 benoemt geen directe koppeling met kennis en vaardigheden die deze wel in het gesprek maakt.

### Reactie van opleidingsdocent

Jolijn Zwart, opleidingsdocent drama aan de pabo Inholland Den Haag, kijkt de stukken van de respondenten na om er zo voor te zorgen dat de onderzoeker niet ook het werk van de studenten beoordeeld.

Jolijn Zwart ziet dat er in de begeleidingsinterventie de tijd wordt genomen om de les te bespreken en dat er geen sturende vragen worden gesteld. Daarnaast merkt ze op dat de student de les herbeleefd en met een helikopterview terugkijkt.

Daarentegen geeft Jolijn Zwart aan dat het fijn is al de leerkracht te zien is op de foto en dat het handelen expliciet benoemd moet worden als het als bewijs gebruikt wordt.

Jolijn Zwart noemt dat het een waardevolle manier is om te reflecteren. En dat zij kan zien in het gesprek of iemand inzicht heeft in de stof van de les.

## Tussentijdse samenhang fase 2

De respondenten geven aan dat bewustwording betekent dat je inzicht krijgt in wat je doet en waar je mee bezig bent, ook de uitkomsten van wat je doet en de reden van het handelen zijn uitkomsten van de bewustwording.

Een respondent geeft aan dat de keuze voor de foto aansloot bij een persoonlijke leervraag. Wanneer dit in de criteria wordt opgenomen, dan kan het zijn dat de studenten, omwille van de fase van de opleiding waarin de studenten zitten vooral over pedagogische aspecten zullen spreken. Dit zou kunnen omdat Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021) en respondent 2 (persoonlijke communicatie, 17 januari 2022) dit als aandachtspunt geven voor eerstejaars. Omdat de begeleidingsinterventie zich in eerste instantie niet alleen wil richten op deze pedagogische aspecten wordt dit niet in de criteria opgenomen.

Binnen het algemene vakdidactisch handelen valt op dat twee respondenten in de begeleidingsgesprekken verwijzen naar de voorbereiding in relatie tot de les (respondent 1: ‘Nou, sowieso mijn evaluatie en afsluiting. Dat ik daarop voorbereid ben, zodat ik niet aan het einde denk: ‘wat nu?’. En dat had ik nu wel ingestudeerd.’). Ook komt de betrokkenheid van leerlingen aan bod bij twee van de zes respondenten, maar er wordt onvoldoende gespecificeerd hoe die betrokkenheid bij de leerlingen wordt bereikt. De praktijkbegeleiders vragen hier niet echt op door.

Binnen het pedagogisch handelen en klassenmanagement valt op dat ook hier benoemd wordt dat de leerlingen betrokken zijn, maar dat er niet wordt expliciet gemaakt hoe dat is aangestuurd (respondent 2: ‘Ik zie in ieder geval heel veel betrokken leerlingen’). Slechts eenmaal benoemt een praktijkbegeleider hoe een student het pedagogische klimaat beïnvloedde (praktijkbegeleider van respondent 6: ‘ik vond ook nog mooi stukje leerkrachtgedrag dat van jou zo hoorde dat je ook wel een groepje complimentjes uitdeelde van ‘oh, ik zie daar al kinderen al heel ver en…’. Ja en dat is wel, losstaand van wel vak je geeft, maar dat is wel belangrijke, belangrijke vaardigheid.’).

Daar waar vakspecifieke aspecten en pedagogisch handelen elkaar raken op het gebied van sociaal vermogen is het opvallend dat het in vier van de zes gesprekken gaat over het ontwikkelen van zelfvertrouwen bij de leerlingen. Ook nu wordt de invloed en het gedrag van de student nauwelijks besproken (‘respondent 1: ‘Hij wilde niet. Hij doet het uiteindelijk toch. En dan doet hij het ook wel met overgave’). Het veilige klimaat wordt ook benoemd, maar wederom wordt niet besproken hoe dit wordt bewerkstelligd, of het wordt slechts ligt aangetikt (respondent 10: ‘ik vond het heel saamhorig. We maakten echt een groepje. We gingen dit met zijn allen doen. Dat gevoel krijg ik erbij.’).

Als het om een ander aspect gaat waar vakdidactiek en pedagogisch handelen elkaar raken in relatie tot het klassenmanagement en het aansluiten bij het spel valt het op dat dit in alle zes de gesprekken naar voren komt. Met name het klassenmanagement is een veel genoemd punt. Hierbij wordt gesproken over klassenmanagement in relatie tot de benodigde ruimte (praktijkbegeleider van respondent 10: ‘Ook niet als we alles aan de kant hadden we veels te weinig ruimte gehad hè?’) en tot het maken van de groepen. Ook het klassenmanagement binnen spel wordt besproken. Tevens wordt besproken hoe het spel bij de beginsituatie van de leerlingen aansluit (respondent 3: ‘Ja, omdat ik eigenlijk wel wist dat ze dit jaar nog geen dramales hebben gehad, ben ik dus met deze opdracht begonnen zodat ik gewoon even kon kijken waar ze staan en daaruit verder kon bouwen. En omdat dit best wel goed ging, kon ik gewoon de les die ik had voorbereid zo geven als wat ik bedacht had.’).

Binnen het vakdidactische begeleiden en stimuleren van de leerlingen benoemen de respondenten dat ze de verbeelding van de leerlingen aanspreken. Dit gebeurt zowel met video, stem en verhaal, als geluidsfragmenten. Een sterk voorbeeld van hoe de student het handelen expliciteert geeft respondent 3 (respondent 3: ‘. Ik heb het ook wel spannend gemaakt. Van tevoren verteld van jullie lopen in een bos. Je ademt de frisse boslucht in. Heb zelf daar ook een beetje in meegedaan met het ademen en…. Nou ja, daarna ook wel heel erg de situatie geschetst én heel duidelijk gemaakt van dit gebeurt er nu en je ziet dit. Ja dus, daardoor raakten ze denk ik ook heel erg in het moment.’). Hierin wordt genoemd hoe het eigen handelen invloed had op dat van de leerlingen.

Als het gaat over het vakspecifieke enthousiasme en plezier dan wordt dit door alle zes respondenten herkent, en soms ook bij zichzelf. Ook aspecten als dat de leerlingen genieten of zich verwonderen worden hierbij genoemd.

Als het gaat over het begeleiden en stimuleren van de creativiteit, en dan met name het divergent handelen dan weten de studenten en praktijkbegeleiders te benoemen dat het nodig is in de dramales om dit te bewerkstelligen en ze signaleren ook wanneer het geslaagd is (respondent 3: ‘Eigenlijk Iedereen, …, doet wat en reageert op de vogel. Doen net alsof ze hem zien. En ook wel op hun eigen manier, dus niet dat ze per se elkaar nadoen, maar je ziet wel verschillende reacties.’).

Het gebruik van de foto zorgt ervoor dat er zo nu en dan iets wordt gezegd in relatie tot de foto. Dit zijn vooral beschrijvingen. De praktijkbegeleider van respondent 2 benoemd ook of hij de foto mooi vindt en ook de praktijkbegeleider van respondent 10 sluit hierbij aan (praktijkbegeleider respondent 10: ‘Die spiegel hier heeft eigenlijk een heel leuk effect bij die foto.). Deze informatie is niet specifiek een toevoeging voor de kwaliteit van kennis en vaardigheden van de student.

## Voorlopige tussenconclusie fase 2

Bewustwording betekent volgens de respondenten dat je inzicht krijgt in wat je doet en hoe je het doet. Evenals de uitkomsten ervan. Van Beek en Tijmes (2020) sluiten hierbij aan als ze zeggen dat anders handelen pas mogelijk is als je weet wat je doet en hoe je dat doet. Ook Polanyi & Sen 2009) maken onderscheidt tussen weten wat we doen en weten hoe we het doen. Deze twee vormen van weten kunnen niet zonder elkaar. Wanneer Polanyi spreekt van kennis, dan bedoelt hij beide. Binnen de kennis zijn er altijd twee aspecten met, namelijk dat wat de stimulus van kennis veroorzaakt en dat wat erop reageert.

Opvallend is dat in de begeleidingsgesprekken als het gaat om de betrokkenheid van leerlingen de studenten wel weten te signaleren wat er gebeurt, maar nog onvoldoende weten te signaleren hoe ze dat doen. De praktijkbegeleiders vragen hier ook niet op door. Aan bewustwording op hoe de student aan de betrokkenheid van leerlingen werkt draagt de interventie dus niet bij.

Ook bij het ontwikkelen van zelfvertrouwen van de leerlingen wordt wel opgemerkt dat het gebeurt, maar wordt het gedrag en de invloed van de student nauwelijks besproken. Ook als het gaat om het creëren van het veilige klimaat wordt dit nauwelijks benoemd.

Het klassenmanagement is een onderwerp dat veel voorbij komt in de gesprekken. Dat zou met de fase waarin de studenten zich bevinden te maken kunnen hebben. Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021) gaf hierover aan dat de studenten vroeg in de opleiding als te maken krijgen met dramalessen. Het kan ook te maken hebben met het feit dat het klassenmanagement nu eenmaal een uitdagend aspect is binnen dramalessen, zoals Toivanen et al. (2012) ontdekten in hun onderzoek. Het klassenmanagement dat besproken wordt is vakspecifiek, omdat het gaat over de benodigde ruimte binnen het spel, het aansturen van groepen en hoe de groep binnen spel wordt aangestuurd (respondent 3: ‘Ben gewoon rustig aan begonnen. Eerst rondlopen door de klas in stilte en daarna uitgebreid tot die opdracht met je voorstellen dat je een bos loopt en niet meteen iets heel abstracts of geks of dat ze iets moesten fantaseren. Nou ja, het gewoon rustig aan opgebouwd.’). Hierin komt het handelen van de student naar voren.

De focusgroep van respondenten benoemt dat door opnieuw de les te beschouwen er bewustwording ontstond. Aansluitend merkt Jolijn Zwart ([bijlage 17](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-17-verwerking-van-begeleidingsgesprek-bij-studenten-en-reactie-beoordelaar/)) op dat de interventie de les laat herbeleven en noemt het een waardevolle interventie.

Binnen het vakdidactische begeleiden en stimuleren van de leerlingen benoemen de respondenten dat ze de verbeelding van de leerlingen aanspreken. Dit gebeurt zowel met video, stem en verhaal, als geluidsfragmenten. Het meespelen met leerlingen wordt ook benoemd om ze tot spel te krijgen (respondent 1:’ Ik denk dat ze dat ook makkelijker over de streep trekt om mee te doen.’). Het wordt op deze wijze door de studenten benoemd hoe hun handelen invloed had.

Het plezier bij de leerlingen en soms ook bij zichzelf in de dramales wordt in de gesprekken door alle zes de respondenten genoemd. Ook komt naar voren dat de studenten zien hoe en of de divergente mogelijkheden van de leerlingen binnen spel in de les zijn gebruikt.

Het gebruik van de foto lijkt vooral als referentiepunt te dienen en als herinnering (respondent 3: ‘Dit was tijdens de warming up en we zien de kinderen omhoog wijzen.’). Zo nu en dan is de foto ook een aanleiding om iets over de foto te zeggen in relatie tot de esthetische waarde praktijkbegeleider (respondent 10: ‘Die spiegel hier heeft eigenlijk een heel leuk effect bij die foto.’).

### Kritieken:

#### Kritische noot: studenten in verslaglegging.

De studenten kunnen zelf meer gebruik maken van de begeleidingsinterventie en ernaar verwijzen in hun dossier waarmee ze aan de kunstvakken werken.

#### Kritische noot: hoe uit de kennis en de vaardigheid zich?

Het valt op dat nog niet altijd wordt benoemd hoe de kennis en vaardigheden worden getoond. Er wordt vooral besproken wat zich toont in de begeleidingsgesprekken.

#### conclusie: voorlopige criteria foto en interventie (fase 2):

Voorafgaand aan het gesprek

* De foto kan worden bekeken door de student en praktijkbegeleider.
* De vragen kunnen worden gelezen door de student en praktijkbegeleider.

Foto:

* Over de les verspreid een aantal foto’s nemen.
* Op minimaal twee foto’s zijn zowel leerlingen als de leerkracht aanwezig.

Vragen:

* De door de student gekozen foto wordt besproken aan de hand van vaste vragen.
* De startvraag doet een beroep op het bredere verhaal achter de foto en gaat daarna pas in op achterliggende gevoelens, motieven en acties van leerlingen en leerkracht.
* In het begin van het begeleidingsgesprek wordt een koppeling naar de herinnering (de foto) gemaakt.
* De praktijkbegeleider dient door te vragen, zodat de student zijn uitspraken kan verdiepen en onderbouwen.
* Overlap tussen de vragen dient te worden vermeden.
* De vragen dienen niet als afvinklijst te voelen.
* In de vragen wordt actief naar vaardigheden van de student gevraagd. Hierbij dient oog te zijn voor vakdidactische vaardigheden.
* Aan het einde wordt de student bedankt voor het gesprek.

## Fase 3 – Analyse van de herziene begeleidingsinterventie

### Introductie van de fase

In deze fase staat de analyse van begeleidingsinterventie (nagesprek bij een foto uit een lesmoment) centraal. De begeleidingsinterventie is bijgesteld naar aanleiding van de gestelde eisen en meer iteratief aangeboden. Hiervoor worden de volgende data gebruikt.

* Analyse en codering van transcripten op basis van input fase 3 (n=3) ([bijlage 18](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-18-begeleidingsgesprekken-fase-3/))
* Analyse van de foto’s (n=3)
* Analyse van de gekozen vragen door praktijkbegeleiders
* ~~15 minuten interview met praktijkbegeleiders (n=3)~~

#### Kritische noot:

De 15-minuten interviews met de praktijkbegeleider passend bij deze gesprekken schuif worden doorgeschoven naar fase 4. In de fase 4 zijn deze samen met het focusgroepgesprek met de studenten dan de gegevens. Voor deze fase is het niet persé nu noodzakelijk en in de tijd niet haalbaar.

### Transcripten van begeleidingsgesprekken fase 3

De gecodeerde transcripten van fase 3 worden hieronder geanalyseerd.

**Over algemene didactiek**

|  |  |
| --- | --- |
| Uitspraken met betrekking tot algemene didactiek | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 2**  S. Het zit overal in verweven natuurlijk. Dat is bijna met alle lessen zit alles door elkaar verweven, maar echt heel specifiek zo een dramales.  S. Nou dat, wat ik vooral heel veel heel,… heel erg vind met eigenlijk alle kunstzinnige oriëntatie vakken is dat dat ze heel erg geïntegreerd zitten in de lessen, dus om heel specifiek een ding nog steeds uit te lichten, vind ik eigenlijk wel zonde. Omdat het zo leuk is om het allemaal te combineren. Er zitten gewoon hele leuke momenten in waarbij het dan drama of dans of iets dergelijks dat er ineens uitkomt.  **RESPONDENT 4**  No. Uh, ja. Zeker. Ik had in eerste instantie in gedachten... Ik laat ze zelf hun eigen favoriete sprookje kiezen. Toen kwam ik erachter, ook na vragen.... Kennen ze überhaupt die sprookjes wel? Ook naar aanleiding van de vragen aan jou. Hoe bekend zijn die sprookjes, dan blijkt dat er eigenlijk weinig of geen kennis van een heleboel sprookjes is. En dat gold voor vier kinderen, die wisten niet eens wat sprookjes waren. Dus ik moest dus eerst zorgen dat er een basis is om vanuit de kunnen werken als je het over sprookjes hebt. En ik heb dus inderdaad eerst moeten uitleggen: wat zijn sprookjes? En waar gaat het dan over? En ik vond de meest bijzondere vraag nog..., want ik had al uitgelegd wat zijn sprookjes en... dat ik de vraag kreeg: ‘maar juf heeft u dit zelf verzonnen of is dit misschien echt gebeurd?’. Nee... Maar dat het een hele serieuze vraag is. Is dit echt gebeurd? Dat dat een hele serieuze vraag is. Nou, dan is het goed om te weten wat zijn sprookjes dan en waarom worden die verteld.  No. Ik kan zelf wat drama betreft goed modelen. Mijn... Ik kan goed modelen  PBL No Ja en eventueel als je een vervolgles gaat geven dan dit verhaal opfrissen. Van hoe zat dit en hoe zat dit verhaal ook alweer. En wie weet het nog? Zeker nu is het best in periode wat ertussen zit.  No. Ja.  PBL No. Dus als je zegt het is heel erg afgezwakt dan kan je in het vervolg... van weet je wat ik doe het verhaal nog een keertje en dan nu zijn we hier gebleven. En dan kun je dat samenwerken heel goed oefenen. Belangrijk om dat dus vooraf uit te denken. | **Drama als middel**  **Drama als middel**  **Drama als middel**  **Voorkennis ophalen**  **Modelen (voordoen)**  **Voorkennis ophalen** |

#### Tussentijdse samenhang algemene didactiek



Twee van de drie respondenten, of hun praktijkbegeleiders, noemen aspecten in relatie tot algemene didactiek. Zowel respondent 2 als respondent 4 benoemen dat drama als didactisch middel in te zetten is. Respondent 2 benoemt hierbij een hypothetische mogelijkheid ervan in de toekomst, terwijl respondent 4 concretiseert hoe drama in de les is toegepast om de leerlingen kennis te laten maken met sprookjes. Respondent 4 gebruikt hierbij een algemene didactische handeling door de voorkennis op te halen. Daarnaast benoemt respondent 4 dat het voordoen in de dramales iets is dat door de student wordt beheerst.

**Over pedagogisch handelen & klassenmanagement**

|  |  |
| --- | --- |
| Uitspraken met betrekking tot pedagogisch handelen & klassenmanagement | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 2**  S. Omdat de start was natuurlijk ook eventjes in de kring zitten. Dat ging al niet. Ik ben nog heel erg aan het aftasten. Wat kunnen ze wel, wat kunnen ze niet? En nou waar we het net ook over hadden, dat het toch wel heel moeilijk is met een dagje in de week om goed een goed beeld te krijgen wat ze wel en niet kunnen. En wat zijn de gewoontes en dat soort dingen. En dat is wel grappig. Soms verbaas je dan ineens dat er een gewoonte in zit dat je denkt… Nou, dat zal wel heel zwaar worden en dat doen ze dan meteen. En soms dan geef je een opdracht en dan en dan duurt het een half uur voordat je ze hebt waar je ze eigenlijk wil. Dat is wel heel grappig, Maar dat blijft moeilijk om dat goed te kunnen inschatten.  S. Ik heb op zich al wel een aardige relatie opgebouwd met de meeste kinderen, maar het is toch nog altijd… Ja, dit is dag twee dat ik voor stond, dus dat is ook wel. Ja, dan vinden ze het natuurlijk ook wel een beetje aftasten van…. Wat doet die rare grote vent voor de klas ineens? Die bouw je Natuurlijk niet zo snel op. Dus dan is het voor hun is het natuurlijk ook gewoon echt wel spannend.  PBL Student S. Dat is de kunst om bij zo’n les… Niet te snel gaan en je kan ook te snel gaan.  S. Nou, ik merkte wel zeker bij de eerste opdracht, zoals ik hem dan ingedeeld had, dat het daar veel meer kwam. Dat was ook wel gelijk weer wat chaotischer.  S. Nou… Als kwaliteit… Als ik zo naar de foto kijk, dan heb ik wel de volledige aandacht op dat moment. Dat is wel wat mij redelijk goed afgaat qua. Ik kan wel redelijk snel de aandacht weer op mij vestigen als dat moet. Dat is ook bij andere lessen dat dat lukt wel aardig. Daarnaast moet ik ook wel zeggen,… Ik heb natuurlijk niet veel vergelijkingsmateriaal. Maar het is ook wel een hele fijne klas om voor staan daar zitten. Ja, er zitten geen herrieschoppers in, of wat dan ook. Je kan ze altijd vrij snel weer krijgen waar je ze graag hebben wil om door te kunnen gaan.  S. Nou, Ik heb hier wel wat meer inzicht in wat ik van ze kan vragen en dat dat scheelt, dan kan ik daar rekening mee houden met andere lessen. Wat vraag ik van ze? Wat wil ik van ze vragen?  PBL Student S. De beginsituatie waarschijnlijk beter in beeld.  S. Ja. Veel beter de beginsituatie. Nou dus, daar kan ik dan verder op bouwen.  S. Dat vind ik het leuke aan de kleuters per definitie. Ja. Ik wil zoveel mogelijk fantasie van ze zien, want dat is het leukste wat ze hebben.  **RESPONDENT 4**  No. Het was echt wel een beetje aan het eind van dit deel van de les. We hebben hem niet helemaal kunnen afronden, helaas. Maar het was ook heel mooi om ze zien hoe betrokken ze waren bij je les.  PBL No. Sowieso belangrijk dat je oogcontact maakt, zeker met de kinderen die omgedraaid zitten. Op die manier stimuleer je natuurlijk ook dat ze wel blijven luisteren.  No. Ik probeer inderdaad meer met mimiek… Ik wil niet zeggen corrigeren, maar dat ik gedrag beïnvloed. Meer met mijn mimiek en met mijn houding. Dan dat ik… Ik wil zo min mogelijk met mijn vingertje zwaaien en zeggen ‘en nou is het klaar’.  PBL No. Dat hoeft hier ook niet.  No. In dit geval hoefde het ook echt niet. Je ontkomt er, zeker met de vorige les, ik ontkwam er niet aan. Nu is het klaar. We gaan nu door, met een andere les. Maar nu was het gewoon echt niet nodig en heb ik het echt een uur op het positieve kunnen houden.  PBL No. Ja en we waren de les daardoor ook later begonnen, dat moet er misschien ook bij genoemd worden. Daardoor kapten we het eigenlijk te vroeg af  No. Maar wat ik vooral ook bereikt hebt met dit moment,… Dat ze zo'n positieve ervaring hebben opgedaan met ‘we mogen bewegen’. En ja ik mag me uiten. Het is allemaal goed. Op zo'n positieve manier dat het een positieve ervaring voor ze is om drama te doen in de klas. Ja, dat vind ik echt één van de dingen die ik heb bereikt...  PBL No. Van tevoren overlegde je wel met kan ik dit doen, kan ik dat doen. En daar speelde je op in, zodat je wel echt concreet naar deze groep de opdracht kon aanbieden. Dat is natuurlijk supergoed. Want het gaat om deze groep. Het gaat erom dat je deze kinderen bereikt.  PBL No. Dat je wel hebt van heb ik mijn kinderen? | **Klassenmanagement**  **Relatie**  **Tempo**  **Klassenmanagement**  **Betrokkenheid**  **Aansluiten bij beginsituatie**  **Aansluiten bij beginsituatie**  **Tijdsplanning**  **Betrokkenheid**  **Bewegen in de vrije ruimte**  **Aansluiten bij beginsituatie** |

#### Tussentijdse samenhang pedagogisch handelen & klassenmanagement

Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijving

Twee van de drie respondenten of hun praktijkbegeleiders noemen aspecten die een relatie kennen met pedagogisch handelen en het klassenmanagement. Allereerst merkt respondent 4 op dat de leerlingen een positieve ervaring hebben opgedaan met het bewegen in de pedagogische vrije ruimte (respondent 4: ‘Maar wat ik vooral ook bereikt hebt met dit moment,… Dat ze zo'n positieve ervaring hebben opgedaan met ‘we mogen bewegen’. En ja ik mag me uiten. Het is allemaal goed. Op zo'n positieve manier dat het een positieve ervaring voor ze is om drama te doen in de klas. Ja, dat vind ik echt één van de dingen die ik heb bereikt...’). Wat deze respondent niet benoemt is hoe de bijdrage van de student was om dit te bereiken.

Het aansluiten bij de beginsituatie van de leerlingen komt bij beide respondenten naar voren. De praktijkbegeleider van respondent 4 vertelt vooral hoe gepoogd is af te stemmen bij de leerlingen, terwijl respondent 2 juist aangeeft dat hij door de les meer inzicht heeft in de beginsituatie bij de leerlingen.

Een stukje tijdsplanning komt bij beide respondenten ook terug. Respondent 4 had te weinig voor de dramales en kon daardoor niet alles afronden en respondent 2 krijgt van de praktijkbegeleider de feedback dat de student te snel ging.

Respondent 2 spreekt meerdere malen over het klassenmanagement. Dat is blijkbaar voor de context van deze student van belang.

**Over de samenhang tussen pedagogisch handelen & klassenmanagement met vakdidactiek**

|  |  |
| --- | --- |
| Uitspraken met betrekking tot Pedagogisch handelen, klassenmanagement en vakdidactiek: sociaal vermogen | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 4**  PBL No. Dat is wel geweldig. En dat is dan ook als ik dan de derde foto even aan mag halen. Juist het meisje dat de afgelopen paar dagen zo ontzettend onrustig was, bijna vervelend. Is wel een meisje dat altijd wel aanwezig is. En juist bij de uitleg geneigd is om niet te luisteren. En als je dan bij deze foto kijkt dan heeft ze de hand onder haar kin en dan zie je echt gewoon dat ze vol concentratie naar je kijkt. En dat was ook waarom ik deze foto nam. Ik vond dat zo’n geweldig moment dat juist zij deze concentratie had. Waar ik steeds zit te hameren van kom op, let op. Ben je erbij? En dat dat nu juist heel natuurlijk ging.  No. Voor... aan de hand van deze... wat we al gedaan hebben... Ik denk dat ik zou willen leren, organiseren, kijken of dat goed gaat... dat de samenwerking echt gaat... Op dat punt ben ik nog niet gekomen omdat we eerder moeten stoppen. Ik zou van mezelf willen weten of ik die samenwerking kan stimuleren en dat ze... Samen... ook echt ideeën gaan uitwisselen en op dat moment durven uitvoeren omdat er meer gekeken wordt. Ik zou die vrijheid willen stimuleren en dat ze dat durven. Dus dat wil ik leren dat ze dat kunnen. Dat ik ze dat kan bieden. En ik weet dus nog niet of ik dat kan.  PBL No. Dat is wel een goede, want de kinderen die zijn wel vrij in deze groep. Ze voelen zich vrij genoeg om zich te kunnen uiten, maar het samenwerken moet echt nog ontwikkeld worden. Dus dat is ook wel een leuke voor jou om je daarin te verdiepen van hoe kan ik deze leerlingen daarin ontwikkelen. Wat moet ik dan zeggen? Hoe ga ik ze modelen. Het aan hen overdragen...  No. Ja, ik merkte dat ik daarover ging nadenken. Dat zij ook willen samenwerken. Toen had ik de hint van jou gehad: ‘controleer wie er dat sprookjes kent'. Ze kennen nu als het ware allemaal dat sprookje, want ik heb het ze verteld. Maar wie weet nu echt het verhaal? Dan kan ik die groepjes erom vormen en dan...  PBL No. Ja.  No. Het sociagram een beetje in de gaten houden. | **Betrokkenheid**  **Leren samenwerken aanleren**  **Groepsverhoudingen** |

#### Tussentijdse samenhang pedagogisch handelen, klassenmanagement en vakdidactiek met aandacht voor sociaal vermogen

Afbeelding met tekst

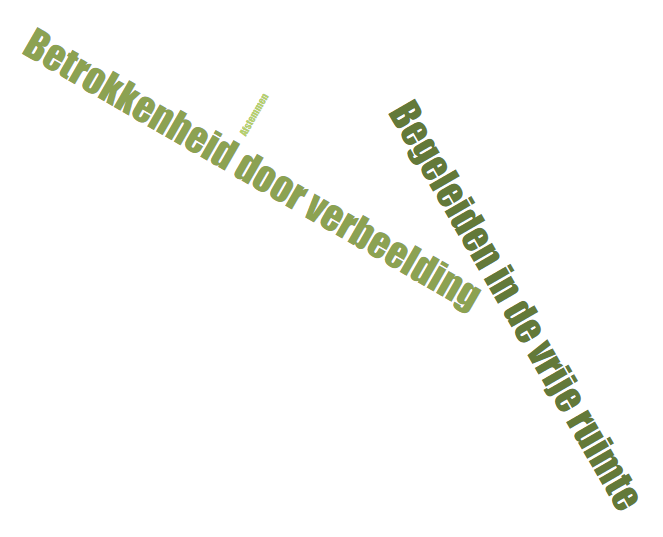
Automatisch gegenereerde beschrijving

Kijkend naar aspecten die samenhangen met het sociaal vermogen van de leerlingen beïnvloeden tijdens de les is het één respondent van de drie die hier iets over zegt. In het gesprek met de praktijkbegeleider van de student op dat de betrokkenheid van een specifieke leerling positief opviel doordat de student haar natuurlijk meekrijgt in de les (praktijkbegeleider van respondent 4: ‘Juist het meisje dat de afgelopen paar dagen zo ontzettend onrustig was, bijna vervelend. Is wel een meisje dat altijd wel aanwezig is. En juist bij de uitleg geneigd is om niet te luisteren. En als je dan bij deze foto kijkt dan heeft ze de hand onder haar kin en dan zie je echt gewoon dat ze vol concentratie naar je kijkt. En dat was ook waarom ik deze foto nam. Ik vond dat zo’n geweldig moment dat juist zij deze concentratie had. Waar ik steeds zit te hameren van kom op, let op. Ben je erbij? En dat dat nu juist heel natuurlijk ging.’).

De student (respondent 4: ‘... Ik denk dat ik zou willen leren, organiseren, kijken of dat goed gaat... dat de samenwerking echt gaat... Op dat punt ben ik nog niet gekomen omdat we eerder moeten stoppen. Ik zou van mezelf willen weten of ik die samenwerking kan stimuleren en dat ze... Samen... ook echt ideeën gaan uitwisselen en op dat moment durven uitvoeren omdat er meer gekeken wordt. Ik zou die vrijheid willen stimuleren en dat ze dat durven.’) benoemt voordat dat deze nieuwsgierig is naar eigen capaciteiten om de uitwisseling van ideeën binnen de samenwerking te stimuleren.

|  |  |
| --- | --- |
| Uitspraken met betrekking tot Pedagogisch handelen, klassenmanagement en vakdidactiek: aansluiten met regels en spel. | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 2**  PBL Student S. Ja, alle 30 tegelijk.  S. Ja, daarom. Het leuke was wel,… Ik had dat misschien meer moeten afkaderen van oké, nu mogen jullie de andere kant, vind ik het ook wel heel fijn dat ze daar gewoon heel die vrijheid in krijgen. Want we hebben natuurlijk een hele mooie afgesloten zaal daar. Je zit echt in zo'n kuil. Dus ja, echt iets fouts kunnen ze niet doen en ze doen eigenlijk heel,… Heel natuurlijk ging het ook van de ene kant en weer terug naar de andere kant. En toen stonden ze eigenlijk al klaar weer voor de… Daar hoefde ik heel weinig, ja, structuur in aan te brengen.  PBL Student S. Ja.  S. Dus dat was wel heel leuk zo, want daardoor konden ze dus en de eigen fantasie gebruiken. Hoefde ik niks voor te doen. En, dat liep heel soepel.  S. Ja eigenlijk bijna overal een dramales van maken en dat vind ik vooral heel erg leuk, dat het dat het juist niet zo enorm gestructureerd is. Maar dat er zoveel mogelijk vrijheid is.  **RESPONDENT 4**  No. Ja. Ik heb de kinderen… Wat ik het bijzonderste vind is dat terwijl ik dat verhaal aan het vertellen ben ik ze nog nooit zo geconcentreerd en aandachtig heb zien… Bezig heb gezien. Ze waren helemaal stil. Ik was er echt heel blij mee dat ze dat heel leuk vonden.  PBL No. Het is wel heel mooi, want ik heb natuurlijk niet zo heel veel vergelijkingsmateriaal, maar ervaar ik wel bij deze groep dat juist door je intonatie, het verhaal en je mimiek en de betrokkenheid met de groep.  No. Het onderwerp sprak ze juist… Ik had eigenlijk gedacht nou een sprookje vertellen dat vinden ze helemaal niets. Maar het onderwerp sprak ze dus toch aan, maar vooral eigenlijk…  **RESPONDENT 6**  L. Dat deed ik ook eigenlijk juist, want op het moment dat ze niet luisterden, deed ik het af om te laten zien dat we nu de juf. Dat zei ik dan ook en daarna, als ik ze weer erbij had, deed het weer op.  L. Nou, wat ik nu merk, de eerste keer ook met kleuters, dat het soms wat onrustig is. Ik denk dat mijn kwaliteit nu echt ligt bij het even weer terug naar het bij de groep te gaan van ik ben nu de juf. We gaan hier naar luisteren. Daarna had ik ze weer terug en konden ze er weer in mee  L. Ik was echt verbaasd hoe goed ze meededen. En dat komt misschien ook wel omdat ik in het begin echt bij mijn warming-up… Dat ik eigenlijk ze eerst wel liet lopen en het zo opbouwen van een warming up uit naar wandelen, vliegen. Ze daarna ook weer eerst op één lijn, daarna dat opbouwen door de ruimte wandelen. Bij één klap gaan we zitten. Dat ze duidelijke regels hebben en ze weten waar ze aan toe zijn. Ja, daar houd ik rust en dat merkte ik ook echt wel. | **Begeleiden in de vrije ruimte**  **Begeleiden in de vrije ruimte**  **Betrokkenheid door verbeelding**  **Betrokkenheid door verbeelding**  **Betrokkenheid door verbeelding**  **Afstemmen**  **Begeleiden in de vrije ruimte** |

#### Tussentijdse samenhang pedagogisch handelen, klassenmanagement en vakdidactiek met aandacht voor het aansluiten bij de regels en het spel



Drie van de drie respondenten spreken over hoe ze met regels en spel het klassenmanagement stimuleren in de vrije ruimte. Opvallend hierbij is dat respondent 2 opmerkt dat hij daar weinig voor hoefde te doen, maar deze respondent heeft wel inzicht in hoe de ruimte invloed had op dit klassenmanagement (respondent 2: ‘Want we hebben natuurlijk een hele mooie afgesloten zaal daar. Je zit echt in zo'n kuil. Dus ja, echt iets fouts kunnen ze niet doen en ze doen eigenlijk heel,… Heel natuurlijk ging het ook van de ene kant en weer terug naar de andere kant. En toen stonden ze eigenlijk al klaar weer voor de… Daar hoefde ik heel weinig, ja, structuur in aan te brengen.’). Dezelfde respondent noem ook het persoonlijke plezier in het begeleiden in de vrije ruimte.

Respondent 4 en 6 benoemen hoe het eigen gedrag invloed heeft op het begeleiden in de vrije ruimte en dat de inzet van de verbeelding, door het vertellen van een verhaal (respondent 4: ‘Ik had eigenlijk gedacht nou een sprookje vertellen dat vinden ze helemaal niets. Maar het onderwerp sprak ze dus toch aan.’) of door het inzetten een hulpmiddel als een bril binnen spel (respondent 2: ‘Dat deed ik ook eigenlijk juist, want op het moment dat ze niet luisterden, deed ik het af om te laten zien dat we nu de juf. Dat zei ik dan ook en daarna, als ik ze weer erbij had, deed het weer op.’), invloed heeft op de betrokkenheid van de leerlingen.

Respondent 6 maakt ook de koppeling naar de structuur in klassenmanagement en hoe dit wordt opgebouwd om de leerlingen langzaamaan meer vrijheid te geven (respondent 6: ‘Ik was echt verbaasd hoe goed ze meededen. En dat komt misschien ook wel omdat ik in het begin echt bij mijn warming-up… Dat ik eigenlijk ze eerst wel liet lopen en het zo opbouwen van een warming up uit naar wandelen, vliegen. Ze daarna ook weer eerst op één lijn, daarna dat opbouwen door de ruimte wandelen. Bij één klap gaan we zitten. Dat ze duidelijke regels hebben en ze weten waar ze aan toe zijn. Ja, daar houd ik rust en dat merkte ik ook echt wel.’).

**Over vakdidactiek: begeleiden en stimuleren**

|  |  |
| --- | --- |
| Vakdidactiek: begeleiden en stimuleren | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 2**  S. Dan zie je ze dat ze dat ze willen bewegen en dan als je dat moment pakt, dan kan je eigenlijk. … Ik moet me verder gaan verdiepen In de theorie achter deze achter de kunstzinnige oriëntatie vakken, want die vind ik nog wel heel moeilijk om daar iets concreets voor in mijn hoofd te hebben. Het is nu vooral leuk spel bewegen, maar wat we er nu precies mee aanspreken buiten fantasie, dat vind ik nog wel moeilijk te verwoorden.  S. Ja dat dat vind ik wel heel fijn dat het op een gegeven moment met die… nadat je… dit was nog in de voorfase bij die foto dat er heel veel voorbeelden waren, dus het was heel statisch en daarna gingen we wat dynamischer werken. Dat dat vrij natuurlijk ging. Zij deden dat gewoon. En ja, ik hoefde niet veel te sturen. Er kwam heel veel uit hunzelf daardoor.  PBL Student S. Was het ook wat je voorbereid had? Wat in je lesvoorbereiding stond?  S. Ja. Ik had hem echt in drieën opgedeeld. Een soort van warming up, waarbij we dus ook inderdaad voorbeelden gingen, gingen benoemen. Of ik gaf een voorbeeld of zij kwamen daar zelf mee, zodat ze die later in die twee opdrachten ze konden gebruiken. En dit was dus echt het statische gedeelte en daarna werd dat veel interactiever. En bewogen ze veel meer, kwam er veel meer uit hun zelf.  PBL Student S. Wat… Had je hoofddoel? Wat je echt bij ze wilde bereiken? Dat je dacht van nou, dat wil ik wel echt heel graag van ze zien?  S. Nou, ik had niet echt een specifiek hoofddoel. Dat ik zeg nou, dat wil ik ze laten zien. Ik wilde vooral even… ja,… Het doel was op zich zoveel mogelijk uit hun zelf laten komen. Maar dat is wel. Dat is dan ook eigenlijk gelijk. Het doel is heel ruim,  PBL Student S. Ja  PBL Student S. Dus je mag best wel de tijd ergens voor nemen. Ook om laat jij het eens zien, hoe zou jij het doen?  PBL Student S. Heb je nog vaardigheden van jezelf ook ingezet? Om hun verbeelding aan te spreken?  S. Nou, ik denk vooral het… Ja toch wel vaak een voorbeeld geven. Soms dan vraag ik wel even. Ik ben wel heel erg van het vragen van hoe zou jij dat doen? Wat denk jij? maar uiteindelijk is het toch wel of omdat je wel een beetje door de les wil laten lopen én niet te lang stil wil staan bij een individueel opdrachtje. Dat je dan toch vaak wel voorbeelden gaat geven en dat je toch een beetje het nadoen krijgt in plaats van dat het helemaal vanuit hun eigen fantasie komt.  S. Zeker met die foto, dus ja,… Het woord versieren nou, dan gingen de armen wel een beetje omhoog en daar haakte ik dan wel op in, maar uiteindelijk had je niet meer dan dat je inderdaad een beetje frutselen met je vingers terwijl je je arm omhoog hebt, dus dat heb ik nog wel gedaan dat ze in ieder geval de armen bewegen. Dat het niet alleen maar arm omhoog is dan klaar, dus dat heb ik nog wel proberen te bewerkstelligen. Dat daar deden ze ook op zich allemaal gewoon aan mee. Ja versieren is toch wel heel moeilijk om uit te beelden. Vandaar dat ik dus ook wel het ballonblazen erbij als voorbeeld deed ook. Ik heb ze dat echt…, heb dat gesouffleerd dat ze dat ook nog konden doen.  PBL Student S: Ja. Ja, je kan ze ook hier niet veel meer mee begeleiden dan dat je al deed.  S. Nou, dit was uiteraard de les drama over kikker viert feest en dit is het moment dat we eigenlijk nog in een soort van warming-up fase zitten, waarbij ik de kinderen uitleg. Of hoe je met de kinderen komt tot hoe we, hoe je, slingers ophangen uit kan beelden of hoe je versieren uitbeeldt eigenlijk.  **RESPONDENT 4**  No. Dus het voordoen. Wat verwacht ik? Dat ik kan goed aangeven. Wat ik nu nog doe is veel ideeën van internet halen, ik ben nog niet zo ver dat ik zelf van begin tot eind een les kan bedenken. Maar ik denk ook niet dat dat een heel groot probleem is, zo lang ik maar alles fases voor de rest doorloop.  PBL No. Inderdaad. Je moet wel bij je doel blijven en heel bewust zijn, dit is het doel van mijn les. En dan heb je natuurlijk ook de subdoelen. En bij drama is dat dan weer wat minder, maar de controle van begrip. … Bereik ik het? Dus dat is wel heel belangrijk inderdaad. En eigenlijk bij drama ook wel dat je eerst modelt, dan samen doet, dan ze zelf laat doen. Die stappen blijven bij elk vak eigenlijk wel hetzelfde. En... Het is wel goed dat je van jezelf zegt, dat lukt me bij deze lessen in elk geval wel aardig.  No. Ik heb op het laatste moment mijn volgorde een beetje aangepast omdat ik wilde dat er wel activiteit gedaan was. Mijn opwarmertje heb ik een beetje in volgorde veranderd, zodat ze sowieso even bewogen hadden en even iets met figuren en rollen hadden gedaan. Voordat het echte verhaal kwam. Omdat het verhaal wat langer duurde en ik wilde dat ze al, echt in het moment zaten en al iets gedaan hadden. Die volgorde heb ik aangepast op het moment zelf.  No. Het educatieve stukje van het vertellen van die sprookjes. Ik merk dat er heel weinig kennis, bij heel veel kinderen van deze generatie, dus niet alleen de klas. Dat er heel weinig kennis is van de sprookjes. Dat ze figuren nog wel kennen, maar niet de sprookjes zelf. Het vertellen van het verhaal vond ik ook echt een belangrijk onderdeel.  No. Ik heb dus heel bewust de spanning in mijn stem en vooral in mijn mimiek. En op een gegeven moment ben ik zelfs een beetje, ik dacht… Ik zie dat er bij de één, dat ze wat beginnen te verliezen qua concentratie… Dan ging ik erheen en deed ik een soort van schrikmoment voor hun neus. Dan zaten ze zo van oh. Waren ze ook helemaal in de … in het moment.  PBL No. Ja. En bij het vertellen van het verhaal mag je eigenlijk ook meer door de klas heenlopen. Dat werkt eigenlijk altijd wel. Dat zie helemaal dat de kinderen betrokken zijn.  PBL No. Wat heb jij gedaan om deze situatie te beïnvloeden? Nou, daar hebben we het dus eigenlijk al over gehad. Het is duidelijk zichtbaar hoe jij zelf doet. Dat je dat terugziet in hoe de kinderen doen. Deze groep kinderen heeft het ook echt nodig dat er voorgedaan wordt. Echt het modellen hebben zij nodig. Juist positief, juist laten zien zo moet het. Doe het na. Je merkt heel duidelijk dat het echt effect heeft.  PBL No. Ook op een andere foto die ik dadelijk met je wil bespreken, daar is ook gewoon heel goed te zien hoe jij praat met mimiek. Je mag er zelf eentje kiezen want ik heb er een aantal dat er heel goed te zien is hoe jij met mimiek praat en de spanning in je stem zet. En op deze foto is dat wel echt heel duidelijk te zien.  No. De nieuwe foto waar we het over hebben is dat ik met mijn handen op mijn wangen sta.  PBL No. Ook deze is misschien wel mooi dat je mimiek hebt, maar dat die kinderen er ook echt op reageren. Je ziet ze kijken. Je ziet echt van ‘ooh’. De verwondering. Wat doet ze nu? En hoe gaat het verder? De spanning van het verhaal. Ze zitten er gewoon echt helemaal in. En dat je dat in het verhaal zo goed laat zien, dat zie je dus ook waar die twee jongens aan het werk zijn. Ze nemen het meteen over van je. Het is niet een verhaal dat je eventjes verteld of even voorleest. Nee, je doet het echt met mimiek en met spanning. En met intonatie. En dat heeft echt zijn weerslag op de groep en dat is superleuk om te zien.  No. Dat is heel fijn. Voor me heb ik nu de foto dat ik eigenlijk als een oud-vrouwtje een appeltje aanbiedt en de mannen staan hier heel duidelijk op. Dat ze hun gezichten heel goed vertrekken. En dat appeltje als het ware aanbieden aan een sneeuwwitje-achtig iemand. Dat was dus ook de opdracht. Ze kregen op de opdracht om een figuur na te doen. Ik had ze de opdracht gegeven om een heks na te doen. De heks van sneeuwwitje. Toen kwam de appel tevoorschijn. Ik deed hem voor en al die kinderen gingen netjes als een heksje met gebogen rug en vetrokken gezicht in hun kleine cirkel waar ze mochten bewegen.  **RESPONDENT 6**  L. Ik heb ook hierin geprobeerd mijn stem op verschillende manieren te gebruiken. Vind dat nog wel heel lastig. Ik weet niet of het… Ja, ik zou het na moeten luisteren hoe het echt ging, dus die kwaliteit.  L. Het doel was eigenlijk dat ze zich bewogen in de ruimte met die vorm, eigenlijk die beweging. En die vertelpantomime is dit…  L. Door het verhaal te vertellen daar soms mee te vliegen om het echt in… En door mezelf als een rol echt voor te doen… En dan mijn bril en sjaaltje om zo te begeleiden.  L. Ik ben eerst echt het verhaal gaan doen. Dat de kinderen echt in hun beleving kwamen. Ik was een moedervogel. Dat ze echt In de beleving kwamen. Ik deed om een moeder te zijn, een bril en een sjaaltje om, dus ze hadden echt het idee. Oh, er is iemand anders. … Ik was de moeder weer. Om deze situatie te beïnvloeden, ging ik gewoon in het verhaal op. Dat ze aan het vliegen waren en dat je onderweg honger krijgt. En dus ging ik dat in het verhaal op, eigenlijk door ze te laten vliegen en toen dat ze moesten duiken. De meeste gingen eigenlijk naar beneden. Ik ging zelf mee door de knieën. Om dat te laten zien. En ook eigenlijk … Ik zei ook nog met dit visje dat ze het vies vonden, dus blèh en hij was zoutig, want uit de zee… Ik speelde daarin mee.  L. Zeker dit was het lesmoment in de exploratiefase. Ik was de leerlingen het verhaal aan het vertellen dat ze de vogels waren. Ik was moedervogel en dit waren de kinderen en ik ging het verhaal vertellen hoe ze gingen vliegen. Op een gegeven moment vertelde ik de leerlingen op dit moment dat de vogels honger hadden, dus we vlogen naar de zee toe en daar doken we het water in en ze gingen het visje eten. Op de foto zie je ook de kinderen echt duiken het water in eigenlijk.  PBL L. Ja, wat gebeurde er met de leerlingen? Bij de bij de leerlingen?  L. Bij de leerlingen? De meeste doken echt gewoon. Ze wisten eigenlijk wel wat duiken was. Dus ze doken echt het water in. En het is heel grappig, want ik had bij dat boekje van kikker ook toen viel hij en dook, dus dan weten ze eigenlijk al: naar beneden. Dus dat werd mooi teruggekoppeld. | **Theorie onvoldoende**  **Bewust onbekwaam**  **Begeleiden in de vrije ruimte**  **Lesvoorbereiding**  **Lesopbouw**  **Lesdoel**  **Tijd nemen voor voorbeelden**  **Voorspelen**  **Begeleiden met woorden**  **Divergeren**  **Lesopbouw**  **Lesontwerpen**  **Lesopbouw**  **Lesdoel**  **Voorspelen**  **Anticiperen**  **Prikkelen van de verbeelding met vertellen**  **Stimuleren van verbeelding met vertellen**  **Ruimtegebruik**  **Voorspelen**  **Prikkelen van de verbeelding met mimiek en stem**  **Verwonderen**  **Voorspelen**  **Prikkelen van de verbeelding met mimiek en stem**  **Lesdoel**  **Voorspelen**  **Meespelen**  **Prikkelen van de verbeelding met woorden**  **Lesopbouw**  **Stimuleren van verbeelding met vertellen**  **Prikkelen van de verbeelding met woorden** |

#### Tussentijdse samenhang vakdidactiek met aandacht voor het begeleiden en stimuleren



Alle drie de respondenten hebben inzicht in het feit dat gekozen woorden invloed op het spel van de leerlingen. Twee van de drie respondenten benoemen hoe ze door stemgebruik en manier van spreken de verbeelding bij de leerlingen stimuleren. Opvallend hierin is dat ze vooral op vorm begeleiden en weinig op betekenis. Wel benoemen ze hoe ze de verbeelding stimuleren. Dit doen respondent 4 en 6 vooral met de mimiek, stem en voorspelen (respondent 6: ‘Ik ben eerst echt het verhaal gaan doen. Dat de kinderen echt in hun beleving kwamen. Ik was een moedervogel. Dat ze echt In de beleving kwamen. Ik deed om een moeder te zijn, een bril en een sjaaltje om, dus ze hadden echt het idee. Oh, er is iemand anders. … Ik was de moeder weer. Om deze situatie te beïnvloeden, ging ik gewoon in het verhaal op. Dat ze aan het vliegen waren en dat je onderweg honger krijgt. En dus ging ik dat in het verhaal op, eigenlijk door ze te laten vliegen en toen dat ze moesten duiken. De meeste gingen eigenlijk naar beneden. Ik ging zelf mee door de knieën. Om dat te laten zien. En ook eigenlijk … Ik zei ook nog met dit visje dat ze het vies vonden, dus blèh en hij was zoutig, want uit de zee… Ik speelde daarin mee.’).

De praktijkbegeleider van respondent 4 benoemt de kwaliteit van de student en hoe hiermee de leerlingen worden betrokken (praktijkbegeleider van respondent 4: ‘Ook deze is misschien wel mooi dat je mimiek hebt, maar dat die kinderen er ook echt op reageren. Je ziet ze kijken. Je ziet echt van ‘ooh’. De verwondering. Wat doet ze nu? En hoe gaat het verder? De spanning van het verhaal. Ze zitten er gewoon echt helemaal in.’).

Alle drie de respondenten noemen hoe het lesmoment een relatie ken tot de lesopbouw. Opvallend is bij alle drie dat ze noemen hoe ze vanuit kleine stappen en door voor te doen langzaamaan de leerlingen meer vrijheid geven (respondent 2: ‘Ja. Ik had hem echt in drieën opgedeeld. Een soort van warming up, waarbij we dus ook i nderdaad voorbeelden gingen, gingen benoemen. Of ik gaf een voorbeeld of zij kwamen daar zelf mee, zodat ze die later in die twee opdrachten ze konden gebruiken. En dit was dus echt het statische gedeelte en daarna werd dat veel interactiever. En bewogen ze veel meer, kwam er veel meer uit hun zelf.’ & respondent 6: ‘Zeker dit was het lesmoment in de exploratiefase. Ik was de leerlingen het verhaal aan het vertellen dat ze de vogels waren. Ik was moedervogel en dit waren de kinderen en ik ging het verhaal vertellen hoe ze gingen vliegen. Op een gegeven moment vertelde ik de leerlingen op dit moment dat de vogels honger hadden, dus we vlogen naar de zee toe en daar doken we het water in en ze gingen het visje eten. Op de foto zie je ook de kinderen echt duiken het water in eigenlijk.’).

Wanneer twee van de drie respondenten gevraagd wordt naar het lesdoel dan is zichtbaar dat ze dit nog niet helemaal scherp hebben. Er is of geen helder lesdoel geformuleerd, zoals bij respondent 4 of er is geen concreet lesdoel te benoemen (respondent 6: ‘Het doel was eigenlijk dat ze zich bewogen in de ruimte met die vorm, eigenlijk die beweging.’). Opvallend in de formulering van het lesdoel en de begeleiding die de respondent benoemen die ze hebben geboden is dat ze vooral de leerlingen tot vorm hebben gebracht. Over de betekenisgeving voor de leerling hebben ze het niet.

**Over vakdidactiek: enthousiasme en plezier**

|  |  |
| --- | --- |
| Vakdidactiek: enthousiasme en plezier | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 2**  S. Ja, dat verschilt per kind en de één is daar veel enthousiaster in dan de ander. Die vindt het veel leuker om dat te doen.  S. Het liefste komt er zoveel mogelijk uit hunzelf én dat is dus inderdaad ook echt het moeilijke ja,… hoeveel verbeelding hebben ze al? Wat kunnen ze al? Hoe vrij voelen ze zich om dit soort dingen te doen?  PBL Student S. En wat vonden de leerlingen ervan? Dit moment? Deze les?  S. Nou van de les uiteindelijk, dat heb ik aan het einde gevraagd ook, dat zeiden ze eigenlijk allemaal dat ze het wel leuk vonden. De meesten vonden het wel leuk. Ik… Tijdens de les had ik wel… Iedereen deed wel mee, maar de vonken spatten er niet echt vanaf. Laat ik maar zeggen. Het was toch een beetje. Ja vreemd,… Ik weet ook niet hoe vaak ze zulk soort dingen doen. Echt zo een drama achtig iets dat ja,… Ik heb niet het idee dat ze dat dat heel veel voorbij komt.  PBL Student S. Op deze locatie niet zo vaak.  **RESPONDENT 4**  PBL No. En je zag aan de kinderen dat ze het jammer vonden dat ze niet verder konden. Dat ze niet konden doen en meebewegen. Die inleving, dat ze dat echt graag wilde doen. Dus dat was echt leuk om te zien.  No. Ja.  PBL No Niet leuk dat het daardoor niet doorging.  No. Maar wel dat...  PBL No. Als we de keuze hadden gegeven door of naar buiten dan waren er echt wel een aantal kinderen geweest: ‘nee, we gaan door’. Zo is deze groep ook wel. In het algemeen zijn ze heel enthousiast en heel leergierig. En dat is wel winst bij dit soort...  No. Momenten.  PBL No. Activiteiten.  PBL No. Het is natuurlijk veel leuker dan wanneer je, wanneer ik, een verhaal gewoon voorlees. Dan doe ik het ook met intonatie en dan luisteren ze ook goed, maar als je dan óók nog die bewegingen erbij doet. Nou, dat vinden ze echt gewoon helemaal geweldig. Dus ja, groot compliment ook.  **RESPONDENT 6**  L. Ik voelde dat de leerlingen echt opgingen in het verhaal. | **Verschillen**  **Verschillen**  **Leuk**  **Frequentie**  **Teleurstelling bij tijdtekort**  **Enthousiasme**  **Leuk**  **Opgaan** |

#### Tussentijdse samenhang vakdidactiek met aandacht voor het enthousiasme en plezier

Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijving

Over het plezier en enthousiasme in de les merken alle drie de respondenten op dat dit in de les aan de hand is. Respondent 2 merkt weliswaar op dat de ene leerling het leuker vindt dan de ander, maar als hij aan de leerlingen vraagt of ze het leuk vonden dan krijgt deze student daarop een positieve respons. De praktijkbegeleider van respondent 4 merkt het plezier aan het feit dat de leerlingen langer met de les door wilden gaan (praktijkbegeleider respondent 4: ‘Als we de keuze hadden gegeven door of naar buiten dan waren er echt wel een aantal kinderen geweest: ‘nee, we gaan door’.’).

**Over vakdidactiek: creativiteit en productie**

|  |  |
| --- | --- |
| Vakdidactiek: creativiteit en productie | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 2**  S. Dat er dus inderdaad zoveel mogelijk uit het kind zelf komt.  PBL Student S. Of misschien dat er dan nog wel andere dingen ook nog uit waren gekomen.  S. Je ziet de meeste kinderen zie je ook echt inderdaad met de arm omhoog gaan, alsof ze alsof ze de slingers aan het ophangen zijn. Je ziet ook nog een paar kinderen om zich heen kijken van hoe doet de rest het dan? En ja, volgens mij gingen de meesten dat daarna ook wel kopiëren.  PBL Student S: Ja, Ik wilde net vragen dus dat je niet allemaal verschillende manieren van ophangen zag?  S. Nee. Het was allemaal wel een beetje hetzelfde. En dat ja, dat is toch een vrij snelle beweging die ze maken. Ja, slingers hang je boven je hoofd, dus dan gaan die armen vrij snel omhoog.  PBL student S: Ja,  S. Daarom had ik ook nog daarna aangegeven hoe doen we dan ballonnen opblazen, zodat je wat meerdere bewegingen krijgt voor hetzelfde versieren.  S. Dit is het moment dat ze dan inderdaad slingers ophangen en daarna gingen we ook nog ballonnen opblazen. Dus dat. En dat is een onderdeel van de opdrachten die daarna kwamen  S. Want ik heb niet zoiets van... Ze moeten laten zien hoe een vogel vliegt. Ik wilde vooral dat ze zoveel mogelijk uit zichzelf lieten komen en hoe ze dat dan deden...... Dus dat was eigenlijk, voor zover je van een echt doel kan spreken, was dat was dat wat ik wilde bereiken. Dat ze vooral zelf daarmee aan de slag gingen.  S. Maar toen zei ik: ‘hoe vlieg je dan of wat doet een eend?’ Nou, toen werd er heel veel fladderen gezegd en begonnen dus eigenlijk te fladderen naar de overkant.  **RESPONDENT 6**  L. Het echt dat duiken… Nou, dat vliegen vonden ze al leuk. Maar duiken is net even weer een effect die je toevoegt wat ze aanspreekt. Dat merkte je. Dat voelde ik ook echt.  L. Of ik de volgende les meer manieren zou toepassen qua vliegen? Alleen is mijn idee daarbij dat het voor leerlingen heel onrustig wordt. Nu wisten ze echt duidelijk: dit is fladderen, dit is vliegen. Dit is als het koud is,… dan heb ik zelf ook dat duiken erin toegevoegd. Dat ze ineens moesten stoppen voor een boom. Maar weet niet of er nog? Of, wat zou jij als ervaring denken van? | **Eigen ideeën**  **Diverse mogelijkheden**  **Kopiëren**  **Divergeren**  **Divergeren**  **Eigen ideeën**  **Divergeren**  **Divergeren**  **Divergeren** |

#### Tussentijdse samenhang vakdidactiek met aandacht voor het creativiteit en productie

Afbeelding met tekst

Automatisch gegenereerde beschrijvingBinnen het aansturen van de creativiteit binnen de productie van de leerlingen merken twee van de drie respondent op dat ze een beroep doen op divergerende processen en hoe ze dit begeleiden (respondent 6: ‘Het echt dat duiken… Nou, dat vliegen vonden ze al leuk. Maar duiken is net even weer een effect die je toevoegt wat ze aanspreekt.’).

Respondent 2 merkt ook op hoe leerlingen elkaar kopiëren en waar ze in handeling dus niet van elkaar verschillen (respondent 2: ‘ Je ziet de meeste kinderen zie je ook echt inderdaad met de arm omhoog gaan, alsof ze alsof ze de slingers aan het ophangen zijn. Je ziet ook nog een paar kinderen om zich heen kijken van hoe doet de rest het dan? En ja, volgens mij gingen de meesten dat daarna ook wel kopiëren.’).

Tot slot is respondent 6 gericht op de toekomst en vraagt een reactie van de praktijkbegeleider op mogelijk toekomstig handelen.

### Over het beeldgesprek

|  |  |
| --- | --- |
| Beeldgesprekken | Kernwoorden (Zwart=student, Rood=praktijkbegeleider) |
| **RESPONDENT 4**  PBL No. Ja. Kun je kwaliteiten omschrijven passend bij dit moment? Oh, wacht eventjes... Wat heb je gedaan? Maar er is ook een vraag wat je bereikt hebt in dit moment. Waarover ben je tevreden?  No. Nee, ik heb... bedenk ik me nu dat ik dat helemaal niet gedaan heb.  PBL No. Ik zie hier nu deze vraag: de relatie tot je lesvoorbereiding.  PBL No. Ja. Maar uhm... Dat je aan mij vroeg van kennen ze het wel. Dat is je voorbereiding. Je hebt je voorbereiding in je hoofd. Heb je dan ten opzichte van het begin van jouw les nog dingen anders gedaan dan je verwacht had?  PBL No. Ja heel goed. Kun je kwaliteiten omschrijven passend bij dit moment. Ik denk dat we dit stuk al hebben gehad. Wat kun je nu?  PBL No. Is er nog iets over deze les wat je wilt zeggen?  No. Nou welk vervolgstap wil je nemen, wat wil je leren?  PBL No. Ja, dat is wel een hele belangrijke.  PBL No. Wat heb jij gedaan om deze situatie te beïnvloeden? Nou, daar hebben we het dus eigenlijk al over gehad.  **RESPONDENT 6**  PBL L Dankjewel voor het leuke gesprek.  L. Lief, eigenlijk, stop. Heel fijn. Mag je ook andere nog heel even terugkomen op. Wat betekent dit voor je voor mij? Voor het volgende drama les? Ik zit zelf nu nog een beetje in dubio | **Vraag afstemmen**  **Vraag afstemmen**  **Doorvragen**  **Bepalen**  **Over het hoofd zien**  **Bepalen**  **Te snel doorgaan** |

#### Tussentijdse samenhang beeldgesprek

Opvallend in de wijze waarop de praktijkbegeleiders in deze fase gesprekken begeleiding is zowel de praktijkbegeleider van respondent 6 als die van respondent 4 een enkele keer te snel doorgaan in het gesprek, terwijl de student nog wat wil zeggen. Dit is mogelijk een gebrek aan begeleidingskunde.

Bij respondent 4 valt het op dat de praktijkbegeleider voor de student beslist, zonder af te checken, of aspecten afgerond zijn, terwijl wanneer ik het gesprek nalees deze aspecten onvoldoende uitgediept zien. De ervaring, affiniteit en kwaliteit met en van begeleiden evenals met dramaonderwijs heeft hier mogelijk invloed op.

### Analyse foto’s fase 3

Afbeelding met tekst, binnen, persoon, tafel

Automatisch gegenereerde beschrijving

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Respondent | Locatie dramales | In de foto is sprake van productie (met de leerlingen of door de leerkracht) | In de foto is sprake van receptie. | De student is zichtbaar | De leerlingen zijn zichtbaar | Aantal zichtbaar leerlingen |
| R2 | Speellokaal | X |  | X | X | >10 |
| R4 | Klaslokaal | X |  | X | X | >10 |
| R6 | Speellokaal | X |  | X | X | >10 |

Opvallend in de gekozen foto’s is dat op alle foto’s de leerkracht zichtbaar is. De eis bij de vijf gemaakte foto’s was: tijdens de dramales maakt de praktijkbegeleider vijf foto’s verspreid over de les. Op minimaal twee van deze foto’s zijn zowel leerlingen als de leerkracht zichtbaar. Dit heeft mogelijk als effect dat op de foto’s de interactie met de leerlingen zichtbaar is. Ook is vaak een groot deel van de groep leerlingen zichtbaar.

Eén les werd gegeven in het klaslokaal en de andere twee (kleutergroepen) in het speellokaal. Dit duidt nogmaals, net als in fase 2, op de diversiteit van locaties waar dramalessen worden gegeven door de student in de praktijk. Dit is mogelijk ook afhankelijk van de doelgroep.

### Analyse gekozen vragen

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *X = zelfde vraag gesteld*  *O = vraag licht geherformuleerd* | Praktijkbegeleider Respondent 1 | Praktijkbegeleider Respondent 2 | Praktijkbegeleider Respondent 3 | Aantal |
| **Kun je vanuit je herinnering dit lesmoment beschrijven?** | O | *Herinnering wordt opgehaald zonder dat ernaar gevraagd wordt.* | X | 3 |
| Wat gebeurt hier? |  |  |  |  |
| Wat voelde je? | O |  | X | 2 |
| Wat wilde je? |  |  |  |  |
| Wat deed je? |  |  |  |  |
| Wat is er op de foto niet te zien in dit moment? | O |  |  | 1 |
| Wat gebeurde er bij de leerlingen? |  |  | O | 1 |
| Hoe reageerde de leerlingen? |  |  |  |  |
| Wat dacht je? |  |  |  |  |
| **Wat heb jij gedaan om deze situatie te beïnvloeden?** | O | X | X | 3 |
| Welke vaardigheden zet je in om de leerlingen tot verbeelding te brengen? | O |  |  |  |
| Wat is hier de relatie tot je lesvoorbereiding? | O | O |  | 2 |
| Wat wilde je bij de leerlingen bereiken? | O |  | X | 2 |
| Welke begeleiding heb je de leerlingen geboden? |  |  | X | 1 |
| Wat gebeurt hier in relatie tot je kennis over dramaonderwijs? |  |  |  |  |
| Waarover wat je bereikt hebt in dit moment ben je tevreden? |  | O |  | 1 |
| Kun je je antwoord onderbouwen? |  |  |  |  |
| Waar heb je dat aan gemerkt? |  |  |  |  |
| Kun je mij meer vertellen over wat je zegt? |  |  |  |  |
| Waar is dat aan te zien (op de foto)? |  |  |  |  |
| Hoe heb je dit bereikt? |  |  |  |  |
| Welk gedrag heb je ingezet om dit voor elkaar te krijgen? |  |  |  |  |
| Hoe heb je de leerlingen daar gekregen? |  |  |  |  |
| **Kun je kwaliteiten omschrijven passend bij dit moment?** | X |  | X | 2 |
| Wat kun je nu? | O |  |  | 1 |
| Wat betekent dit voor jou bij een volgende dramales? | O |  |  | 1 |
| Welke vervolgstap wil je nemen? | O |  |  | 1 |
| **De praktijkbegeleider bedankt de student voor het gesprek** | X | O | X | 3 |
| **Andere gestelde vragen:** | * Ik wilde net vragen dus dat je niet allemaal verschillende manieren van ophangen zag? * En wat vonden de leerlingen ervan? Dit moment? Deze les? * Is dat ook waar je tevreden over bent? | * Is er iets dat je vergeleken met wat je in gedachten hebt, nu anders hebt gedaan? * Heb je dan ten opzichte van het begin van jouw les nog dingen anders gedaan dan je verwacht had? * Is er nog iets over deze les wat je wilt zeggen? |  |  |
| **Aantal keer doorgevraagd:** | 3 | 1 | 0 |  |

#### Tussentijdse samenhang vragen

De drie kernvragen (Kun je vanuit je herinnering dit lesmoment beschrijven?; Wat heb jij gedaan om deze situatie te beïnvloeden?; Kun je kwaliteiten omschrijven passend bij dit moment?) worden in alle twee van de drie gesprekken gesteld. Alleen de praktijkbegeleider van respondent 4 stelt de eerste kernvraag niet concreet, maar het onderwerp komt wel aan bod. De laatste vraag over mogelijke kwaliteit komt niet voorbij bij respondent 4. Er wordt drie keer doorgevraagd in het gesprek op antwoorden van respondent 2 en één keer bij respondent 4, bij respondent 6 wordt nooit doorgevraagd.

Zowel bij respondent 4 als bij respondent 6 wordt door de praktijkbegeleider al naar een volgend onderwerp gegaan terwijl de studenten nog iets willen vertellen. Hier gebeurt iets in onvoldoende afstemming tussen de praktijkbegeleider en de student. Bij de praktijkbegeleider van respondent 4 komt dit vaker naar voren. De ervaring, affiniteit en kwaliteit met en van begeleiden evenals met dramaonderwijs heeft hier mogelijk invloed op.

Opvallend is dat de vragen over hoe iets bereikt is nu niet worden gesteld, maar dat het hoe in handelen van de studenten wel meer wordt benoemd. Bij de focusgroep zal ik na moeten vragen hoe dit komt. Mogelijk is een oorzaak hierbij dat de studenten het voor een tweede maal doen, reeds verder in de studie zijn of de vragen vooraf hebben bestudeerd.

Enkele vragen worden zowel door twee van de drie praktijkbegeleiders gesteld. Dit zijn de volgende vragen: Wat voelde je?; Wat is hier de relatie tot je lesvoorbereiding?; Wat wilde je bij de leerlingen bereiken?.

In alle drie de gesprekken wordt de student na afloop bedankt. Daarmee wordt het gesprek afgesloten.

### Voorlopige tussenconclusie fase 3

In de [herziene begeleidingsinterventie](http://www.sandervandenbrink.nu/prototype/#lv) (zie link) in fase 3 zijn de vragen meer iteratief opgesteld en wordt er duidelijker aangegeven dat vragen niet alleen gaan over wat er bereikt is, maar ook hoe iets bereikt is. Opvallend is direct dat juist die aangegeven vragen niet worden gesteld door de praktijkbegeleiders. De verklaring is mogelijk dat dit niet nodig was omdat de studenten zelf expliciteren, een andere verklaring is dat de praktijkbegeleider onvoldoende weet door te vragen. Dit zal moeten worden uitgevraagd in interviews in fase 4.

De drie kernvragen (Kun je vanuit je herinnering dit lesmoment beschrijven?; Wat heb jij gedaan om deze situatie te beïnvloeden?; Kun je kwaliteiten omschrijven passend bij dit moment?) worden in alle twee van de drie gesprekken gesteld. Alleen de praktijkbegeleider van respondent 4 stelt de eerste kernvraag niet concreet, maar het onderwerp komt wel aan bod. Er wordt drie keer doorgevraagd in het gesprek op antwoorden van respondent 2 en één keer bij respondent 4, bij respondent 6 wordt nooit doorgevraagd. Het niet doorvragen op antwoorden is dus een begeleidingsprobleem dat er kan zijn.

Kijkend naar de gekozen foto’s is het opvallend dat op alle foto’s de leerkracht zichtbaar is. Ook is vaak een groot deel van de groep leerlingen zichtbaar. Dit levert allicht op dat er sneller vragen over de interactie worden gesteld, al is dat een aanname. Eén les werd gegeven in het klaslokaal en de andere twee (kleutergroepen) in het speellokaal. Dit duidt op de diversiteit van locaties waar dramalessen worden gegeven in de praktijk.

In de begeleidingsgesprekken viel het op dat de respondenten vooral wisten te benoemen hoe ze de leerlingen in vorm hadden begeleid om tot spel te komen. Het aansturen en begeleiden op de betekenis van spel voor de leerlingen kwam nog niet in de gesprekken naar voren.

#### Algemene didactiek

Binnen de algemene didactiek valt het op dat de respondenten drama ook als mogelijk middel benoemen, waarbij respondent 4 ook echt dit concretiseert in de les. Ook haalt respondent 4 de benodigde voorkennis over het thema (sprookjes), een stukje betekenis, op bij de leerlingen.

#### Pedagogisch handelen & klassenmanagement

Eén van de respondenten merkt op dat de leerlingen in de les een positieve ervaring hebben gehad met een les in de vrije ruimte, maar benoemt niet de eigen bijdrage aan deze ervaring. Beide respondenten die spreken over pedagogisch handelen en klassenmanagent benoemen hoe ze bij de beginsituatie van de leerlingen willen aansluiten. Respondent 2 heeft door de leservaring inzicht gekregen in de beginsituatie, maar respondent 4 benoemt hoe deze heeft willen aansluiten.

Een stukje tijdsplanning komt bij beide respondenten ook terug. Respondent 4 had te weinig voor de dramales en kon daardoor niet alles afronden en respondent 2 krijgt van de praktijkbegeleider de feedback dat de student te snel ging.

#### Pedagogisch handelen & klassenmanagement, met vakdidactiek

De aspecten van sociaal vermogen en met spel(vormen) begeleiden van het klassenmanagement vallen zowel onder vakdidactisch handelen als onder het pedagogisch handelen en klassenmanagement. De praktijkbegeleider van respondent 4 merkt in het gesprek op dat een leerling zich op sociaal gebied in de les op natuurlijke wijze betrokken gedroeg. De respondent (4) is juist nieuwsgierig naar hoe deze het samenwerking vermogen van de leerlingen binnen de dramales meer kan begeleiden om de uitwisseling van ideeën binnen de samenwerking te stimuleren.

Als het gaat om de invloed van spel op het klassenmanagement, of in dit geval andersom dan valt het respondent 2 op dat de ruimte invloed had op het klassenmanagement van de leerlingen respondent 2: ‘Want we hebben natuurlijk een hele mooie afgesloten zaal daar. Je zit echt in zo'n kuil. Dus ja, echt iets fouts kunnen ze niet doen en ze doen eigenlijk heel,… Heel natuurlijk ging het ook van de ene kant en weer terug naar de andere kant.’). De respondent heeft plezier in dit begeleiden, maar benoemt nog niet hoe hij de leerlingen binnen die kuil heeft begeleid. Respondent 4 en 6 komen tot meer diepgang als ze het hebben over hoe ze de leerlingen hebben begeleid. Beiden doen hierop een beroep op aspecten van drama. Respondent 4 gebruikt vooral het vertellen en respondent 2 speelt zelf mee en maakt daarbij gebruik van een bril. Hiermee laat de respondent zien wanneer deze meespeelt of de juf is die om een andere betrokkenheid vraag (respondent 2: ‘Dat deed ik ook eigenlijk juist, want op het moment dat ze niet luisterden, deed ik het af om te laten zien dat we nu de juf. Dat zei ik dan ook en daarna, als ik ze weer erbij had, deed het weer op.’).

Respondent 6 maakt ook de koppeling naar de structuur in klassenmanagement en hoe dit wordt opgebouwd om de leerlingen langzaamaan meer vrijheid te geven (respondent 6: ‘Ik was echt verbaasd hoe goed ze meededen. En dat komt misschien ook wel omdat ik in het begin echt bij mijn warming-up… Dat ik eigenlijk ze eerst wel liet lopen en het zo opbouwen van een warming up uit naar wandelen, vliegen. Ze daarna ook weer eerst op één lijn, daarna dat opbouwen door de ruimte wandelen. Bij één klap gaan we zitten. Dat ze duidelijke regels hebben en ze weten waar ze aan toe zijn. Ja, daar houd ik rust en dat merkte ik ook echt wel.’).

#### Vakdidactiek

Alle drie de respondenten hebben inzicht in het feit dat gekozen woorden invloed op het spel van de leerlingen. Twee van de drie respondenten benoemen hoe ze door stemgebruik en manier van spreken de verbeelding bij de leerlingen stimuleren. Opvallend hierin is dat ze vooral op vorm begeleiden en weinig op betekenis. Dat betekent dat ze dus vooral voordoen en meedoen en weinig reflectieve vragen aan de leerlingen stellen. Wel benoemen ze hoe ze de verbeelding stimuleren. Dit doen respondent 4 en 6 vooral met de mimiek, stem en voorspelen (respondent 6: ‘Ik ben eerst echt het verhaal gaan doen. Dat de kinderen echt in hun beleving kwamen. Ik was een moedervogel. Dat ze echt In de beleving kwamen. Ik deed om een moeder te zijn, een bril en een sjaaltje om, dus ze hadden echt het idee. Oh, er is iemand anders. … Ik was de moeder weer. Om deze situatie te beïnvloeden, ging ik gewoon in het verhaal op. Dat ze aan het vliegen waren en dat je onderweg honger krijgt. En dus ging ik dat in het verhaal op, eigenlijk door ze te laten vliegen en toen dat ze moesten duiken. De meeste gingen eigenlijk naar beneden. Ik ging zelf mee door de knieën. Om dat te laten zien. En ook eigenlijk … Ik zei ook nog met dit visje dat ze het vies vonden, dus blèh en hij was zoutig, want uit de zee… Ik speelde daarin mee.’). De praktijkbegeleider van respondent 4 herkende ook de kwaliteit van het toepassen van de mimiek om de leerlingen te verwonderen bij respondent 4.

Alle drie de respondenten noemen hoe het lesmoment een relatie ken tot de lesopbouw. Opvallend is bij alle drie dat ze noemen hoe ze vanuit kleine stappen en door voor te doen langzaamaan de leerlingen meer vrijheid geven (respondent 2: ‘Ja. Ik had hem echt in drieën opgedeeld. Een soort van warming up, waarbij we dus ook inderdaad voorbeelden gingen, gingen benoemen. Of ik gaf een voorbeeld of zij kwamen daar zelf mee, zodat ze die later in die twee opdrachten ze konden gebruiken. En dit was dus echt het statische gedeelte en daarna werd dat veel interactiever. En bewogen ze veel meer, kwam er veel meer uit hun zelf.’).

Wanneer de respondenten gevraag wordt naar het lesdoel is duidelijk dat dit nog onvoldoende bij hen is meegenomen in de voorbereiding. Het mogelijk zijn dat, omdat ze geen helder lesdoel hebben dat een beroep doet op de betekenisgeving van het spel bij de leerlingen, ze hierdoor niet op de betekenis de leerlingen begeleiden.

Twee respondenten merken op dat de leerlingen plezier hadden in de les, maar trekken daar geen verder conclusies of verbanden uit.

Als het gaat op het begeleiden van meer divergente spelmogelijkheden dat is op te merken dat twee respondenten voor de leerlingen handelingsalternatieven noemen binnen het spel. Respondent 6 geeft de leerlingen als spelmogelijkheid ook het duiken mee, terwijl respondent 2 de leerlingen naast met slingers ze ook uitdaagt met verbeelde ballonnen te gaan versieren. Respondent 2 merkt op dat de leerlingen (kleuters) dan veel spel kopiëren.

#### Tussentijdse samenhang vragen

De drie kernvragen (Kun je vanuit je herinnering dit lesmoment beschrijven?; Wat heb jij gedaan om deze situatie te beïnvloeden?; Kun je kwaliteiten omschrijven passend bij dit moment?) worden in alle twee van de drie gesprekken gesteld. Alleen de praktijkbegeleider van respondent 4 stelt de eerste kernvraag niet concreet, maar het onderwerp komt wel aan bod. De laatste vraag over mogelijke kwaliteit komt niet voorbij bij respondent 4. Er wordt drie keer doorgevraagd in het gesprek op antwoorden van respondent 2 en één keer bij respondent 4, bij respondent 6 wordt nooit doorgevraagd.

Zowel bij respondent 4 als bij respondent 6 wordt door de praktijkbegeleider al naar een volgend onderwerp gegaan terwijl de studenten nog iets willen vertellen. Hier gebeurt iets in onvoldoende afstemming tussen de praktijkbegeleider en de student. Bij de praktijkbegeleider van respondent 4 komt dit vaker naar voren. De ervaring, affiniteit en kwaliteit met en van begeleiden evenals met dramaonderwijs heeft hier mogelijk invloed op.

Opvallend is dat de vragen over hoe iets bereikt is nu niet worden gesteld, maar dat het hoe in handelen van de studenten wel meer wordt benoemd. Bij de focusgroep zal ik na moeten vragen hoe dit komt. Mogelijk is een oorzaak hierbij dat de studenten het voor een tweede maal doen, reeds verder in de studie zijn of de vragen vooraf hebben bestudeerd.

Enkele vragen worden zowel door twee van de drie praktijkbegeleiders gesteld. Dit zijn de volgende vragen: Wat voelde je?; Wat is hier de relatie tot je lesvoorbereiding?; Wat wilde je bij de leerlingen bereiken?.

In alle drie de gesprekken wordt de student na afloop bedankt. Daarmee wordt het gesprek afgesloten.

### Kritieken:

#### Kritische noot: herhaling

De drie respondenten doen de begeleidingsinterventie voor de tweede maal. Dit heeft mogelijk invloed op de wijze waarop ze de begeleidingsinterventie ervaren en welke antwoorden ze geven. Dit dient in de focusgroep in fase 4 te worden uitgevraagd.

#### Vervolg: voorlopige criteria foto en interventie (fase 3):

Voorafgaand aan het gesprek

* De foto kan worden bekeken door de student en praktijkbegeleider.
* De vragen kunnen worden gelezen door de student en praktijkbegeleider.

Foto:

* Over de les verspreid een aantal foto’s nemen.
* Op minimaal twee foto’s zijn zowel leerlingen als de leerkracht aanwezig.

Vragen:

* De door de student gekozen foto wordt besproken aan de hand van vaste vragen.
* De startvraag doet een beroep op het bredere verhaal achter de foto en gaat daarna pas in op achterliggende gevoelens, motieven en acties van leerlingen en leerkracht.
* In het begin van het begeleidingsgesprek wordt een koppeling naar de herinnering (de foto) gemaakt.
* De praktijkbegeleider dient door te vragen, zodat de student zijn uitspraken kan verdiepen en onderbouwen.
* Overlap tussen de vragen dient te worden vermeden.
* De vragen dienen niet als afvinklijst te voelen.
* In de vragen wordt actief naar vaardigheden van de student gevraagd. Hierbij dient oog te zijn voor vakdidactische vaardigheden.
* In de vragen wordt onderscheid gemaakt tussen materie, vorm en betekenis (FASE 3, aanvulling)
* Aan het einde wordt de student bedankt voor het gesprek.

### Fase 4

#### Introductie van de fase

#### Uitwerking

#### Verwerking

#### Conclusie

### Fase 5

#### Introductie van de fase

#### Uitwerking

#### Verwerking

#### Conclusie

### Fase 6

#### Introductie van de fase

#### Uitwerking

#### Verwerking

#### Conclusie

# Conclusie

*Hoe het onderzoek antwoord geeft op de hoofd- en deelvragen*

## Tussentijdse conclusie maart 2022

5

In deze tussenconclusie vanuit theoretische en praktische bronnen een eerste conclusie op deel- en hoofdvragen beschreven. Ondanks dat de kern van sommige deelvragen theoretisch of praktisch is zal relevantie input uit de theorie of praktijk wel worden gebruikt in wisselwerking waar het elkaar versterkt of bekritiseert.

#### Deelvragen:

*Theoretisch*

1. Welke (vakdidactische) competenties op het gebied van dramaonderwijs dient een student de pabo Inholland Den Haag van jaar 1 te beheersen?

*Competentie*

Een competentie is, aldus Onstenk (2016), een combinatie van kennis, vaardigheden en houdingen die de student nodig heeft. De bekwaamheidseisen voor een startbekwame leerkracht (Geerdink & Pauw, 2017; PO-Raad, 2017) vullen hierop aan dat een leerkracht na de pabo vakinhoudelijk, vakdidactisch en pedagogisch bekwaam is. Aansluitend maakt Marzano (2014) een soortgelijk onderscheid, te weten: de didactische aanpak en het pedagogisch handelen inclusief klassenmanagement.

Binnen dramaonderwijs is pedagogiek en vakdidactiek sterk verbonden merken praktijkbegeleiders ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) op, maar ook Heijdanus-de-Boer et al. (2016) die aangeven dat er binnen dramaonderwijs sprake is van een cognitieve, psychische, sociale en emotionele en wederzijdse afhankelijkheid van de non-verbale communicatie voor zowel leerling als leerkracht.

*Pedagogiek*

Onder pedagogiek verstaan Toivanen et al. (2012) de relatie met de leerlingen en onder didactiek het lesgeven zelf. Deze twee zijn echter wel met elkaar verbonden, geven ook zij aan. Aanvullend op de pedagogiek is vanuit Marzano (2014) en Onstenk (2005) te stellen dat pedagogisch handelen invloed heeft op het positief bemoedigen van de relatie tussen de leerlingen en tussen de leerkracht en de leerlingen. Een leerkracht in het basisonderwijs die dramaonderwijs aanbiedt dient dus invloed uit te oefenen op het pedagogisch handelen tussen de leerlingen en tussen de leerkracht en de leerlingen door middel van positieve begeleiding.

*Vakdidactiek en vakinhoud*

Vanuit een algemene didactiek geldt volgens Alkema et al. (2015) dat een leerkracht voor de inrichting van leeromgevingen rekening houdt met de verhouding tussen de kernelementen uit de didactiek: leerstof, leerling en leraar. Hierbij is er aandacht voor de beginsituatie, de gestelde doelen, de didactische werkvormen, leeractiviteiten, leerinhouden en groeperingsvormen binnen de leeromgeving. Onstenk (2005) vult aan dat didactisch en vakinhoudelijk competent inhoudt dat de leerkracht in staat is een krachtige leeromgeving voor de leerlingen te creëren. In die leeromgeving leren leerlingen de aangeboden culturele bagage eigen te maken, zoals deze is samengevat in de kerndoelen (Stichting Leerplan Ontwikkeling, 2006).

Binnen dramaonderwijs kan een student het verbeeldend spel prikkelen en begeleiden met behulp van het lichaam en de omgeving. Daarnaast leert de studenten de leerlingen te kijken en luisteren naar klasgenoten. Eveneens begeleidt de student het reflecteren van de leerlingen op de les (Heijdanus-de-Boer et al., 2016). In de kennisbasis (Van Nunen & Swaans, 2018) wordt onderscheidt gemaakt tussen drama als cultuurgoed (als doel), drama als didactisch middel en drama als pedagogisch middel. Ook Toivanen et al. (2012), die aan de hand van een stimulated recall methodiek dramalessen in Finland onderzocht, geeft aan dat dramaonderwijs zowel kunstonderwerp en als lesmethode is. Dit betekent dat de gestelde doelen, didactische werkvormen, leeractiviteiten, leerinhouden afhankelijk zijn van de onderliggende keuzes of drama wordt ingezet als doel, didactisch middel of pedagogisch middel.

Vakinhoudelijke en vakdidactisch indicatoren die in Heijdanus-de-Boer et al. (2022) worden genoemd voor eerstejaars studenten richten zich op het gebruik van spelvormen waarmee de student kan motiveren. Ook kan de student volgens Heijdanus-de-Boer et al. de leerlingen enthousiasmeren en dramatische vertellingen gebruiken binnen dramalessen en andere onderwijscontexten. De student prikkelt hiermee de fantasie, creativiteit en eigenheid van de leerlingen. De Nooij (2021) noemt aanvullend dat de leerkracht verantwoordelijk is voor de structuur van de les. In deze les stuurt en volgt hij de leerlingen, bijvoorbeeld door het inzetten van eigen spelvaardigheid.

Uiteindelijk kan een startbekwaam leerkracht de bijdrage van drama aan de ontwikkeling van de leerling benoemen. Daarbij aansluitend kan hij de betekenis van drama in de samenleving benoemen. Beide aspecten weet de leraar te illustreren aan de hand van voorbeelden. Hiervoor heeft de startbekwame leerkracht kennis van drama, het MVB-model en zijn componenten en weet deze toe te passen. Om de dramalessen, thematisch of aansluitend bij een onderwerp, toe te kunnen passen dient de leerkracht te beschikken over didactische kennis en vaardigheden in drama. Deze didactische keuzes weet de leerkracht tot slot te onderbouwen (Van Nunen & Swaans, 2018).

Op vakdidactisch en vakinhoudelijk gebied betekent dit dat een eerstejaarsstudent aan de pabo Inholland Den Haag kennis dient te hebben van drama, het MVB-model en zijn componenten en aan de hand daarvan de verbeelding bij de leerlingen weet te prikkelen en begeleiden binnen spelvormen. Hierbij zet de student het lichaam en de omgeving in om dit te bewerkstelligen. Daarnaast reflecteert de student met de leerlingen op het gemaakte proces. Binnen dit vakdidactisch handelen heeft de student rekening te houden met het pedagogisch handelen en klassenmanagement. Binnen het onderzoek van Toivanen et al. (2012) gaven de leerkrachten aan juist dit pedagogisch in de vrije ruimte bij dramaonderwijs uitdagend te vinden.

#### Kritische noot: wisselwerking opleiding en praktijk

De opleidingsdocent van Inholland heeft hier weliswaar een begeleidende en inspirerende rol, maar deze hoeft niet altijd aan te sluiten bij de (persoonlijke) behoeften van de student, praktijkbegeleider of visie van de praktijkschool. De student heeft hierin vakdidactisch rekening te houden met de kennis en vaardigheden die hij bezit om een dramawerkvorm aan te bieden, evenals de inzet van eigen vaardigheden en présence. Tegelijkertijd heeft de student rekening te houden met meer algemeen geldende didactische en pedagogische principes die gelden op de school als de beschikbare ruimte en kwaliteit van begeleiding van de praktijkbegeleider. Daarnaast vullen Toivanen et al. (2012) aan dat dramaonderwijs uitdagend is, omdat het zowel vaardigheden en kennis vraagt van dramawerkvormen als om de mogelijkheid om zich als leerkracht daarbinnen de presenteren.

#### Kritische noot: persoonlijke en schoolcontext

In lijn met bovenstaande kritische noot over de diversiteit van dramatische activiteiten in de praktijk en de toegepaste stimulated recall methode in dit onderzoek merkt Dempsey (2010) op dat de inzichten van deelnemers binnen de context geplaatst dienen te worden en dat mogelijke inzichten niet representatief hoeven te zijn voor een grote groep. De inzichten zijn afhankelijk van individuele deelnemers, hun achtergrond en context. De context van de praktijkplek waar de student zijn stage heeft hier dus ook invloed op.

1. Welke activiteiten voert de student van pabo Inholland jaar 1 uit studiejaar 2021-2022 uit op de praktijkschool met betrekking tot dramaonderwijs?

Bij drama gaat het om spelend leren vanuit een handeling, conflict, onderwerp, dilemma of tegenstelling. Hierin is altijd iets spelend uit te zoeken. De theoretische inzichten van drama liggen, omdat het gaat om een doen-alsof spel zowel in het spelen als in het leren (Heijdanus-de Boer et al., 2016). Een student op de pabo Inholland werkt met leeruitkomsten ([bijlage 4](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-4-leeruitkomsten-kunstzinnige-orientatie-jaar-1-en-2-pabo-inholland-den-haag/)). De student dient hierbij voor drama in het eerste semester een voldoende activiteit drama te geven aan de stageklas. Eveneens is het mogelijk dat een student daaraan voorafgaand een les drama heeft geobserveerd, of dat de student zijn les drama verbeterd. Het staat de student vrij dit voor in plaats van drama voor één van de andere aangeboden kunstvakken (muziek, dans, beeldende vorming) te doen. In het tweede semester geeft de student in de praktijkklas een volledige dramales, meestal bij de kleuters.

De student van de voltijds- en deeltijdsopleiding wordt gestimuleerd met voorbeelden van werkvormen op de opleiding. Deze dramawerkvormen richten zijn het eerst half jaar tableau vivant, vertelpantomime en pantomime en het tweede halfjaar wordt dit aangevuld met teacher-in-role, poppenspel, schimmenspel, hoorspel, inspringspel en/of het afspraakspel. De werkvormen worden ervaren en nabesproken met de studenten. Hierbij worden didactische keuzes expliciet gemaakt. De studenten aan de digitale-deeltijdspabo (die zich in dit onderzoek niet als respondent hebben aangediend) hebben één ontmoeting met de opleidingsdocent drama waarbij de nadruk op de werkvorm tableau vivant ligt en het expliciet maken van didactische keuzes van de opleidingsdocent.

Qua spelvaardigheid wordt er in jaar 1 aandacht besteed op de opleiding bij de voltijds- en deeltijdsstudenten aan vertelvaardigheden, lichaamshouding, de spelelementen (wie, wat, waar, wanneer, waarom) gebruiken, verbeelding gebruiken en overdragen ([bijlage 4](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-4-leeruitkomsten-kunstzinnige-orientatie-jaar-1-en-2-pabo-inholland-den-haag/)). Dit sluit aan bij De Nooij (2021) als spreekt over de spelvaardigheid van de leerkracht. De Nooij benoemt dat er een zekere spelvaardigheid nodig is als leerkracht. Hierin benoemt hij drie aspecten: zelf meespelen, voordoen en illustreren en vertellen met rollen. De Nooij vult hier op aan dat er rekening gehouden moet worden met het stemgebruik, houding, gebaar, beweging, mimiek en het vermogen om de leerlingen te inspireren. Aanvullend benoemen Toivanen et al. (2012) dit als de handelingen van de leerkracht, die zij opdelen in: aanwezigheid, visueel-ruimtelijk handelen, stemgebruik en communicatie met de stem, ruimtegebruik in het lokaal, samenwerkingen. Een Nederlandse omschrijving die hier dichtbij in de buurt komt en tegelijkertijd ook niet de complexiteit dekt zou het woord présence kunnen zijn. Deze eigen vaardigheden worden in de kennisbasis uit 2011 (Heijdanus-de Boer, 2011) gespecificeerd als: eigen (elementaire) spelvaardigheden, inleven, meeleven, distantiëren, objectiveren, reflecteren, analyseren, interpreteren, verwoorden van de eigen mening, het genereren van ideeën en het kunnen ontwerpen en vormgeven van theater. Deze eigen vaardigheden staan dus naast het toepassen van de vakspecifieke didactiek.

Binnen de groep respondenten (*n=6)* hebben 2 respondenten in de dramales die zij aan de praktijkklas gaven gebruik gemaakt van de werkvorm vertelpantomime, 2 respondenten van een inspringspel, 1 respondent van teacher-in-role als didactische middel bij een ander vakgebied en 1 respondenten van tableau vivant.

Er is dus een diversiteit mogelijk binnen de dramalessen of activiteiten die de studenten aanbieden in de praktijk. Het merendeel van de studenten biedt wel drama als doel aan en werkt hiermee aan zowel pedagogische als vakdidactische bekwaamheden.

#### Kritische noot: voldoende les of activiteit

Ondanks dat een student meerdere lessen drama of drama-activiteiten zou kunnen geven om zich te ontwikkelen leert de praktijk dat de student zich beperkt tot het geven van één dramales in semester 2 en één drama-activiteit in semester 1.

1. Welke aanpakken en technieken om te reflecteren op lessen aan de hand van beelden of herinneringen zijn er; en hoe past het werken met foto’s en aansluitende begeleidingsgesprekken hierin?

In de onderzochte begeleidingsinterventie wordt er aan de hand van foto’s uit een lesmoment drama gereflecteerd op het lesmoment en de les. De praktijkbegeleider van de student begeleidt dit gesprek aan de van vragen waaruit kan worden gekozen. De begeleidingsinterventie laat de student dus reflecteren via de praktijkbegeleider.

Het reflecteren, of het ophalen van herinneringen, op basis van beelden is een stimulated recall methode. Bij een stimulated recall worden herinneringen van een situatie aan de hand van beeld-, video- of ander materiaal met behulp van vragen hierover opgehaald. Foto’s helpen het geheugen en vormen daarmee een kritische blik (Latz, 2017). Het gebruik van beeldmateriaal zou bij kunnen dragen aan een meer intuïtieve reactie (Eysermans et al., 2020).

Bij beeldbegeleiding, een vorm van een stimulated recall, gaat het erom dat door goed te kijken naar een beeld er vanuit vertrouwen vragen worden gesteld ten behoeve van de verdere ontwikkeling (Bouwhuis & Pragt, 2021). Bouwhuis (2020) vult verder aan dat kijken naar beeldmateriaal de leraar bewust maakt van zijn professionele ontwikkeling, de interactie, de didactiek en het klassenmanagement. Gazdag et al. (2019) geeft aansluitend aan dat door vragen te stellen naar aanleiding van (beeld)fragmenten de kennis over en binnen de handeling aan aspecten buiten dit ene moment wordt verbonden. Zo licht de student in de begeleidingsinterventie het handelen toe.

*Gesprek bij de foto*

De foto doet volgens de praktijkbegeleiders een beroep op de (bewuste of minder bewuste) herinnering, waarbij de vragen bij de foto tot verdieping kunnen leiden. De foto kan de student houvast bieden in het gesprek (bijeenkomst praktijkbegeleiders, persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)).

“Normaal kijk je niet zo bewust ernaar en als ik dan telkens reflectie aan het schrijven ben, dan... Ja, kijk je er toch op een andere manier naar… Van welke dingen heb ik goed gedaan als dat jij echt zulke vragen aan mij stelt?”

(student van de pabo Inholland Den Haag, persoonlijke communicatie, 15 juli 2021)

Door een stimulated recall komen dilemma’s, overtuigingen, besluiten en doelen aan het licht. Hierdoor kan er worden begrepen wat een leerkracht doet en waarom (Schopman, 2020). Toivanen et al. (2012) vullen daarop aan dat stimulated recall methodes processen zichtbaar kunnen maken en bruikbaar kunnen zijn om de beslissingen van de leerkracht in het klaslokaal te onderzoeken. Het doel is de interactie in beeld te brengen. Deze interactie kan eventueel ook worden bevraagd rondom het moment op de foto, door vragen te stellen als ‘hoe heb je de leerlingen daar gekregen?’ (Marijke Bouwhuis, persoonlijke communicatie, 7 oktober 2021). In de foto’s die gekozen worden voor het nagesprek lijken de studenten te kiezen voor foto’s waarop leerlingen aanwezig zijn en deze actief met de productie van drama zich bezighouden. Wanneer dit het geval is is het zeker van belang dat de praktijkbegeleider doorvraagt op hoe de situatie ontstaan is.

Het is van belang oog te hebben voor de te stellen vragen, zodat de praktijkbegeleiders een handvat en richting hebben voor de vragen, zonder dat deze zorgen voor een gerobotiseerd gesprek (Bouwhuis 2020; Bouwhuis & Klabbers, 2014). Door specifieke vragen te stellen in gesprekken naar aanleiding van fragmenten relateert de deelnemer zijn kennis over en binnen de handeling aan aspecten buiten dit ene moment en kan zo toelichten waarom ze op deze wijze handelden (Gazdag et al., 2019). Het is hierbij wel van belang dat de tijd tussen de opname van het fragment en het nagesprek dusdanig beperkt is dat deze tot actuele herinnering kan blijven zorgen. Aanvullend wordt ook door praktijkbegeleiders opgemerkt dat er oog dient te zijn voor het feit dat de vragen geen afwerklijstje moeten worden en dat er geen overlap tussen de vragen moet zijn. De vragen zijn voor de praktijkbegeleiders een handvat om het gesprek te voeren ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)).

De foto is een aanleiding om het gesprek te voeren. Het gesprek over de foto is dus onderdeel van de interventie. Bouwhuis (2020) vult daarbij aan dat door succesvolle veranderingen, kwaliteiten en vaardigheden te laten benoemen de gereedschapskist voor de toekomst wordt gevuld. Ook geeft Bouwhuis aan dat door gericht te kijken naar opnames het zelfbewustzijn wordt vergroot en gedragspatronen worden herkend en kwaliteiten worden ontdekt. Door te reageren op foto’s reageren krijgen de studenten inzicht hun persoonlijkheid, motivatie en attitudes die voorheen buiten hun bewustzijn lagen, aldus Wilderink (z.d.). Vanuit Visual Thinking Strategies (Yenawine, 2021) is de tweede vraag uit de methodiek (waaraan zie je dat?) interessant om te stellen bij de begeleidingsinterventie. Deze vraag doet een beroep op het valideren van de observatie bij de deelnemer.

*Reflectie ten behoeve van inzicht*

Het terugblikken op de foto is een vorm van reflectie die bij kan dragen aan veranderingen. Biesta (2021) geeft aan dat door de tussenkomst van denken of reflectie het handelen blinde trial en error concepten ontstijgt. Reflectie dient als bron voor informatie of bijvoorbeeld als toekomstige richtlijn (Gazdag et al., 2019). Door de relatie te leggen tussen de student en de leerlingen wordt duidelijk hoe het één het ander beïnvloedde. Het gesprek naar aanleiding van de foto helpt te begrijpen welke signalen belangrijk zijn voor de deelnemers om op te reageren en met welke signalen ze invloed willen uitoefenen op de situatie. Daarnaast geeft het inzicht in de mogelijke variëteit aan opties die een deelnemer heeft om vanuit te handelen (Dempsey, 2010).

Door op deze wijze systematisch praktijkkennis te verwerven kan de student een relatie leggen tussen de theorie en praktijk. Zo expliciteert de student de verworven kennis en vaardigheden, toetst deze aan anderen, aan theorie en aan andere contexten (Onstenk, 2016).

Concluderend kan dus worden verwacht dat door terug te kijken op een situatie aan de hand van gerichte vragen, waarbij een foto als stimulated recall dient om herinneringen op te halen, een student in de toekomst mogelijk andere handeling zal toepassen in vergelijkbare of nieuwe situaties.

#### Kritische noot: didactische kennis op orde

Bouwhuis (2020) geeft daarbij wel aan de wanneer de (specifieke) didactische of theoretische kennis vooraf onvoldoende is deze voorafgaand aan de les op orde dient te worden gebracht. Volgens Bouwhuis is er meer tijd voor afstemming met de leerlingen wanneer de les didactisch goed in elkaar steekt.

#### Kritische noot: persoonlijke context

Dempsey (2010) geeft een kritische kanttekening bij een stimulated recall methode. De bevindingen naar aanleiding van het onderzoek zijn niet representatief voor een grote groep, maar slaan terug op de variëteit aan individuele deelnemers, hun achtergrond en context.

1. Welke mogelijke factoren kunnen een rol spelen binnen de begeleiding van de praktijkbegeleider binnen het praktijkleren?

Vanuit de analyse van de gesprekken met praktijkbegeleider in fase 1 van het onderzoek is te concluderen dat de praktijkbegeleiders meer gericht zijn op de pedagogische aspecten dan vakinhoudelijke aspecten, maar wel de verbintenis tussen die twee onderkennen (bijeenkomst praktijkbegeleiders, persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)). De aandacht op het meer pedagogische bij de studenten zou eventueel te maken kunnen hebben, merkte opleidingsdocent dans/drama pabo Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021), op met het feit dat vroeg in de studie de studenten nog weinig leservaring hebben en dat de les in de vrije ruimte dan nog een lastige is. Het kan ook te maken hebben met het feit dat drama meer als middel dan als doel wordt ingezet (praktijkbegeleider respondent 2, persoonlijke communicatie, 8 december 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)).

*Praktijkleren*

Wanneer er sprake is van Samen Opleiden dan gebeurt dat gedeeltelijk in de praktijk: praktijkleren. Dit praktijkleren kent drie belangrijke actoren: de student met de educatieve behoeften, de mentor als sleutelfiguur vanuit de stageplaats en de stagebegeleider vanuit het opleidingsinstituut (Kelchtermans et al., 2010). Binnen de praktijk van Inholland Den Haag in relatie tot het dramaonderwijs is dit:

* de student (de lerende);
* de praktijkbegeleider (mentor op de stageplaats);
* en de opleidingsdocent dans/drama vanuit het instituut.

Binnen het praktijkleren komen verschillende leeractiviteiten en leerprocessen voor. Dit zijn onder andere: onderdompelen, doen, uitvoeren, oefenen, experimenteren, observeren, leren door sociale interactie, reflecteren en het benutten en verbinden met theoretische kennis (Onstenk, 2016). Het aanbieden van dramaonderwijs binnen het primair onderwijs, waar dit onderzoek zich op richt, doet op deze leerprocessen een beroep. De uitdaging is om ervoor te zorgen dat, in interactie met elkaar, theoretische kaders en praktijkervaringen elkaar versterken (Kelchtermans et al., 2010). Het is onder andere de rol van de praktijkbegeleider om met de student op de ervaringen van de student kritisch te reflecteren en er feedback op te geven.

*Kennis en affiniteit van de praktijkbegeleider en het stellen van de juiste vragen*

De student ziet in het praktijkleren welke competenties (combinatie van kennis, vaardigheden en houdingen) hij nodig heeft om de les voor te bereiden, te geven en de leerling te helpen. De werkplek is een authentieke en krachtige leeromgeving voor competentieontwikkeling en subjectwording (Onstenk, 2016). Deze competenties voor het geven van dramaonderwijs dienen ontwikkeld te worden gedurende de opleiding en loopbaan (De Nooij, 2021). Dat betekent dat tijdens de opleiding de eerste stappen in het leren aanbieden van dramaonderwijs worden gezet. Dit gebeurt in samenwerking tussen de praktijk en de opleiding. Chris Kroeze (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021), lerarenopleider en onderzoeker, vult hierop aan dat de opleiding zich richt op het doel om startbekwaam te zijn en de begeleiding van de praktijk en opleiding zich richt op de weg daar naar toe. Dat betekent dat de praktijkbegeleider weet hoe dramaonderwijs aangeboden wordt en wat de benodigde didactiek is. In de praktijk is deze kennis bij de praktijkbegeleider niet altijd voorhanden.

‘Praktijkbegeleider respondent 3: Wanneer jouw stageperiode hier afgelopen is, over verder uitbouwen gesproken, wat dan?

Respondent 3: Nou ja, misschien dat ik jou handvatten kan geven hoe je een goede dramales kan.

Praktijkbegeleider respondent 3: Bijvoorbeeld. Ja, want dit is natuurlijk heel leuk. Alleen ja, goed, wanneer je daar niet zo in zit als leerkracht, geef je ook niet zo gauw zo'n les.’

(Uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 3 en praktijkbegeleider respondent 3 uit fase 2; [bijlage 14](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-14-codering-herzien-gesprekken-fase-1-op-basis-van-bijlage-11/))

De kwaliteit van de praktijk in de begeleiding van de student kent bijvoorbeeld een aantal aspecten. Allereerst is de ervaring en affiniteit met het begeleiden van studenten (stagairs) in algemene zin. De praktijkbegeleider heeft hiervan dus een bepaalde kennis van, vaardigheden in en/of oefening in gehad. Daarnaast is er sprake een kwaliteit in kennis en vaardigheden binnen het aanbieden van dramalessen. Tot slot is er ook nog sprake van een affiniteit met betrekking tot het aanbieden van dramaonderwijs. Deze kan bijvoorbeeld meer gericht zijn op het aanbieden van drama als middel, als doel of het inzetten als didactisch middel (Jeroen Onstenk, persoonlijke communicatie, 14 oktober 2021; Jeroen Onstenk, persoonlijke communicatie, 18 november 2021).

Het leren kan alleen plaatsvinden onder voorbehoud van de beschikbaarheid van kennis. Niet alles dat we weten kunnen we echter onder woorden brengen of visualiseren. Om als begeleider aan een student duidelijk te maken wat er die gevallen wordt bedoeld kan er worden verwezen naar situatie en de passende signalen in de situatie waar de student op kan letten. Zo wordt er in woord en gebaar iets aanschouwelijk gemaakt. Binnen het proces van stage is de student afhankelijk om de kennis van de begeleider die hij niet kan overdragen zelf tot zich te nemen door de praktijkbegeleider te bijvoorbeeld te observeren. De student integreert deze kennis in zijn eigen handelen en maakt het eigen. Het zou hiermee kunnen dat de student de kennis en vaardigheden anders gebruikt dan die van de begeleider (Stokvik et al., 2016). Er kan echter, geen kennis worden geobserveerd over dramaonderwijs als dit type van onderwijs niet wordt aangeboden. Een interessant punt is dat de interventie ook voor praktijkbegeleider verdieping brengt in de achtergrondredenen (van de student) binnen dramaonderwijs ([bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)).

‘Respondent 6: Het doel was eigenlijk dat ze zich bewogen in de ruimte met die vorm, eigenlijk die beweging. En die vertelpantomime is dit…

Praktijkbegeleider respondent 6: Oké. Ik leer ook nog eens wat.’

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 6 en praktijkbegeleider respondent 6 uit fase 3)

Aansluitend bij het vraagstuk van praktijkbegeleiders geen kennis hebben van dramaonderwijs zou er vanuit de filosofie van *de onwetende meester* (Rancière 2007) naar de begeleidingsinterventie gekeken kunnen worden. De foto met vragen dient dan als het ware als wat Rancière een derde ding noemt tussen de praktijkbegeleider en de student. Beiden proberen zich hiermee tot de kennis, de toegepaste vaardigheden en het moment te verhouden. Binnen het begeleiden is het vanuit dit pedagogische, filosofische denken niet de vraag ‘wie wie onderwijst’, maar er is een ‘wij’ dat ‘ons’ onderwijst. Door aan elkaar te vertellen (het te verhalen) ontstaat een gelijkheid in intelligentie, ondanks dat de gelijkheid in kennis niet gelijk hoeft te zijn. Naast het kunnen duiden van de doorlopen stappen is het vertellen een basis van de uitgangspositie van de gelijkheid in intelligentie, aldus Rancière. Binnen de begeleiding van het praktijkleren kan de praktijkbegeleider de student helpen door drie vragen te stellen vanuit het denken van Rancière: “ ‘wat zie je?’, ‘wat denk je ervan?’, ‘wat doe je ermee?’ ” (Rancière, 2007, p. 25). Marijke Bouwhuis (persoonlijke communicatie, 7 oktober 2021) vult concreet aan dat hierbij vragen als: ‘wat doet die leerkracht?’; ‘hoe zit hij erbij?’; en bijvoorbeeld ‘Wat is het effect van je houding op die leerlingen?’ hierbij kunnen helpen.

Of studenten leren van de activiteiten op de werkplek is afhankelijk van de inhoud, de kwaliteit en complexiteit van het werk, maar ook van de mate waarin ze gestimuleerd worden erover na te denken en erop te reflecteren (Onstenk, 2016). Aanvullend geven Gazdag et al. (2019) aan dat een reflectieve houding een fundamenteel onderdeel van de leerkrachteducatie dient te zijn. De begeleidingsinterventie sluit hierop aan.

*Vertrouwen geven en vragen naar het hoe*

Bouwhuis en Pragt (2021) geven aan dat er vanuit vertrouwen naar beeld gekeken dient te worden. Er dient dus een zeker mate van vertrouwen te zijn tussen de student en de praktijkbegeleider. Om het gevoel van competentie te vergroten dient de praktijkbegeleider niet meteen de aandachtspunten uit te lichten (Bouwhuis & Klabbers, 2014). Centraal in het begeleiden van de beelden staat het volgende: het krachtgericht werken in stappen (hoe te werken aan de kwaliteit); het ui-model in de beeldbegeleiding (waar komt het gedrag vandaan); het reflectiemodel (wat is het effect van de interactie); de lift (hoe komt er beweging); en préséance (het hier en nu). De beeldbegeleider helpt de leerkracht bij het verkrijgen van zelfvertrouwen door in het beeld de leerkracht te richten op de kernkwaliteiten (Bouwhuis & Pragt, 2021).

De vragen van de praktijkbegeleider helpen de situatie te concretiseren en zo wordt de kans dat er iets geleerd wordt groter. Het herinterpreteren van ervaringen komt daarmee tot een hoger niveau van beroepsbeoefening (Korthagen et al., 2002). Het is dus zaak dat de praktijkbegeleider vanuit de ervaringen van de student het gesprek voert met de student om het leren te begeleider. Dit ongeacht zijn of affiniteit, kennis en/of vaardigheden met betrekking tot begeleiding en/of dramaonderwijs. Dit zijn wel actoren die van invloed kunnen zijn in de begeleiding. De begeleidingsinterventie in dit onderzoek is erop gericht om de student te begeleiden op de didactische principes met betrekking tot dramaonderwijs door een manier van gesprekvoering, aan de hand van een foto met vragen, tussen de student en de praktijkbegeleider in te leggen.

#### Kritische noot: begeleiding door een ander

Op de praktijkschool kunnen ook andere personen in een begeleidende rol spelen (Onstenk, 2018), wanneer aanwezig zou bijvoorbeeld een vakdocent drama of een collega met affiniteit voor drama een rol kunnen spelen.

1. Welke inzichten zijn er over het bewustwordingsproces binnen het leren?

*Bewustwording*

Bewustzijn stelt je in staat om nieuwe dingen te leren en erover na te denken, ook over hoe dingen een volgende beter gedaan kunnen worden (Swaab, 2018). Van Beek en Tijmes (2020) verstaan, aanvullend, onder bewustzijn het zicht hebben op wie je bent en wat je doet. Waarbij Stokvik et al. (2016) opmerken dat deze kennis bij leerkrachten niet los van de praktijk kan worden geleerd. Er wordt soms zelfs geconstateerd dat de effecten van het leren op de werkplek vaak groter zijn dan die van het leren in het georganiseerde onderwijs (Onstenk, 2016). Bij dit leren in de praktijk ontstaan veranderingen in gedrag en handelingen (Van Beek & Tijmes, 2020). De respondenten in een focusgroep (persoonlijke communicatie, 17 januari 2022; [bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)) sluiten hierbij aan en noemen dat bewustwording het inzicht krijgen is in wat je doet en waar je mee bezig bent, en vullen daarop aan dat ook het waarom van dat handelen en de uitkomsten hierin meegenomen dienen te worden. Aansluitend wordt opgemerkt dat de wijze waarop de handeling wordt uitgevoerd onderzocht kan worden.

Er kan dus worden gesteld dat het leren in de praktijk ervoor kan zorgen dat de studenten zich bewust worden van de beweegredenen van het handelen en dat dit mogelijk tot veranderingen in gedrag en handelen leiden kan.

*Een proces*

Als je onbewust bent van wat je niet weet, dat ben je onbekwaam en onbewust. In de leercirkel van Maslow (Mental Capital, z.d.) is dat de eerste stap van een leerproces. In de tweede stap is men zich bewust van hetgeen dat hij niet kan. Hierin ontstaat de bewust keuze om te gaan leren. Gedragspatronen kunnen dan worden doorbroken. Wanneer je merkt dat je er goed in wordt en keuzes bewust juist toepast ben je bewust bekwaam. Je herkent dan bijvoorbeeld bepaalde emoties of keuze binnen handelingen die onlosmakelijk met een situatie zijn verbonden. Wanneer dit handelen overgaat in een automatische piloot is men zich onbewust bekwaam.

Om onbewust bekwaam handelen weer bewust bekwaam te maken kan er op het handelen worden gereflecteerd. De redenen om dit te doen zijn om dat je zo in staat kan worden gesteld om hetgeen dat je doet te generaliseren en daarmee toe te passen in andere situaties en ten tweede kun je volgens Koetsenruijter et al. (2015) daarmee ook beter kennis overdragen, omdat je onbewuste kennis niet kunt uitleggen. Aanvullend geven Van Beek & Tijmes (2020) aan dat anders handelen pas mogelijk is wanneer men weet wat men nu doet en hoe met dat doet. Hierdoor kan het besluit worden genomen om het gemaakte leerproces te corrigeren of te continueren.

*Reflectie*

Korthagen et al. (2002) noemen als definitie van reflectie dat het gaat om het (her)interpreteren van ervaringen om daarmee te komen tot een hoger niveau van beroepsuitoefening. Vanuit de zowel Schön (1984), Koetsenruijter et al. (2015), als vanuit [bijlage 7](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-7-uitspraken-uit-bewustwording/), definieert dit onderzoek, in lijn met Korthagen, reflectie als het (her)interpreteren van ervaringen en kennis om daarmee te komen tot een hoger niveau van beroepsuitoefening.

Een onderscheidt dat binnen het reflecteren wordt genoemd is: reflection-before -action; reflection-in-action; en reflection-on-action (Koetsenruijter et al., 2015). De begeleidingsinterventie sluit aan bij reflection-on-action, omdat er na afloop op een situatie wordt teruggeblikt. Schön (1984) vult aan dat we kunnen denken over wat we doen, terwijl we het aan het doen zijn, maar we ook achteraf over het handelen kunnen nadenken. Woorden zijn hierbij nodig om een zeker begrip van kennis, verandering van kennis, te omschrijven, waarbij het mogelijk is dat waarover gesproken wordt oorspronkelijk geen woorden in zich had. Aansluitend bij Schön lijkt de begeleidingsinterventie een juiste keus, omdat reflectie-in-actie lastig of niet mogelijk is. Aanvullend noemt ook de focusgroep (persoonlijke communicatie, 17 januari 2022; [bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)) dat tijdens de les reflecteren niet mogelijk is.

Polanyi en Sen (2009) noemen twee vormen van weten die niet zonder elkaar kunnen: weten wat we doen en weten hoe we het doen. Binnen de kennis zijn er altijd twee aspecten, namelijk dat wat de stimulus van kennis veroorzaakt en dat wat erop reageert. Op die aspecten kun je reflecteren. Aanvullend noemt Polanyi dat met kennis zowel het expliciete als het impliciete wordt bedoeld. Impliciete kennis (tacit knowledge) kan zich herbergen in het lichaam of denken, in kennis hebben van de actor en de reactie, het handelen van lichaamsdelen of in de kennis over een situatie. Ook Boal & Jackson (1995) sluiten bij deze aspecten aan wanneer ze zeggen dat kennis niet alleen via de hersenen wordt vergaard, maar ook via de zintuigen.

Zowel de actie, reflectie als de interactie zijn verbonden tot tacit knowledge. Door de ondervonden acties te verbinden en te integreren met de praktische en sociale context wordt de benodigde kennis ontwikkeld. De reflectie hierop vindt zowel vooraf, tijdens of na afloop plaats (Stokvik et al., 2016). Volgens practice-based epistemologen is tacit knowledge en expliciete kennis met elkaar verweven en daarmee is tacit knowledge (vrijwel) niet apart te expliciteren. Degene die de impliciete kennis expliciet willen maken door hem te verwoorden gaan ervanuit dat het zinvol is om die kennis bloot te leggen (Ruijters et al., 2021).

Impliciete kennis kan worden opgedeeld in specifieke impliciete kennis en strategische impliciete kennis. Specifieke impliciete kennis refereert aan de kennis die in het moment in direct contact met de ander of met het object of situatie te gebruiken is, terwijl strategische impliciete kennis meer verwijst naar kennis die meer op langere termijn bruikbaar is (Stokvik et al., 2016).

De mentale structuren die door reflectie op het denken, voelen en willen vanuit het handelen naar voren komen zijn bepalend voor het gedrag. Tijdens reflectie vindt de vorming van mentale structuren bewust plaats (Korthagen & Nuijten, 2019). Aanvullend geven Kelchtermans et al. (2010) aan dat het noodzakelijk is om ervaringen reflectief te verbinden en te integreren met aanwezig kennis en opvattingen van de lerende. Korthagen et al. (2002) noemen as benadering, die ook passend is bij de begeleidingsinterventie, dat de student kennis construeert en verbindt vanuit een inductieve benadering. De student blikt dan terug op een situatie en verbind wat hij ziet en herinnert met al bestaande kennis en opvattingen.

Door te reflecteren, met behulp van de begeleidingsinterventie, interpreteert de student de ervaring en kennis met betrekking tot het dramaonderwijs. Handelingen die voorheen allicht geen woorden kenden in de situatie worden zo onder woorden gebracht en in relatie gebracht met bestaande kennis, inzichten en opvattingen. Mogelijk worden mentale structuren herzien en ontstaan zo handelingsalternatieven.

‘Respondent 2 Ik moet me verder gaan verdiepen In de theorie achter deze achter de kunstzinnige oriëntatie vakken, want die vind ik nog wel heel moeilijk om daar iets concreets voor in mijn hoofd te hebben. Het is nu vooral leuk spel bewegen, maar wat we er nu precies mee aanspreken buiten fantasie, dat vind ik nog wel moeilijk te verwoorden.’

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 2 en praktijkbegeleider respondent 2 uit fase 3)

Het is dus niet de vraag of er gereflecteerd dient te worden, maar welke manier van reflecteren het mogelijk maakt om tot handelingsalternatieven, herhaling van het handelen of verbeteringen te komen. Deze alternatieven of verbeteringen dienen dan wel verwoord te kunnen worden door de student.

‘Respondent 6: Ik was echt verbaasd hoe goed ze meededen. En dat komt misschien ook wel omdat ik in het begin echt bij mijn warming-up… Dat ik eigenlijk ze eerst wel liet lopen en het zo opbouwen van een warming up uit naar wandelen, vliegen. Ze daarna ook weer eerst op één lijn, daarna dat opbouwen door de ruimte wandelen. Bij één klap gaan we zitten. Dat ze duidelijke regels hebben en ze weten waar ze aan toe zijn. Ja, daar houd ik rust en dat merkte ik ook echt wel. ‘

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 6 en praktijkbegeleider respondent 2 uit fase 3)

### Praktisch (FASE 1 & 2)

1. Hoe verloopt een begeleidingsgesprek?

Allereerst merken de studenten op dat het uitmaakt wat voor type dramales je hebt gegeven om inzicht te krijgen in specifieke vakdidactische aspecten.

***De foto***

Bij vijf van de zes respondenten (fase 2) wordt naar foto verwezen of is in het begeleidingsgesprek iets over het gesprek gezegd. Het gebruik van de foto lijkt vooral als referentiepunt te dienen en als herinnering. Dit zijn vooral beschrijvingen.

“respondent 3: Dit was tijdens de warming up en we zien de kinderen omhoog wijzen.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 3 en praktijkbegeleider respondent 3 uit fase 2)

Zo nu en dan is de foto ook een aanleiding om iets over de foto te zeggen in relatie tot de esthetische waarde praktijkbegeleider.

“respondent 10: Die spiegel hier heeft eigenlijk een heel leuk effect bij die foto.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 10 en praktijkbegeleider respondent 10 uit fase 2)

Deze informatie is niet specifiek een toevoeging voor de kwaliteit van kennis en vaardigheden van de student.

***De vragen***

De eerste vragen in het gesprek gaan of over het moment herinnerd wordt (*n=2)* of wat er te zien is op de foto (*n=3).* Bij dit laatste aspect wordt ook eenmaal de vraag aangevuld met te beschrijven wat er gebeurt.

De vragen leveren op dat het gesprek gaat over de hele les en niet alleen over de foto. De vragen bij de foto leverde ook op dat de rol van de leerkracht en kinderen werd besproken in de hele les. Respondent 1 geeft aan dat door één lesmoment te bespreken er een ander beeld van de les ontstond. Het is opvallend van de praktijkbegeleider van respondent 3 tijdens de begeleidingsinterventie (ontwerpfase van de begeleidingsinterventie (fase 2)) benoemt dat hij vragen afwerkt. Het afwerken van een vragenlijst is dan ook niet hoe de begeleidingsinterventie idealiter werkt, want dan mist het gesprek en de uitwisseling.

Binnen de afronding van het gesprek wordt slechts eenmaal echt duidelijk afgesloten.

1. Welke invloed heeft de praktijkbegeleider in het begeleidingsgesprek in de ontwikkeling van de student met betrekking tot het bewustwordingsproces van de student als het gaat over het aanbieden van dramaonderwijs?

Het volgende blijkt uit de analyse van fase 1. Praktijkbegeleiders zijn meer gericht zijn op de pedagogische aspecten dan vakinhoudelijke aspecten, maar erkennen de samenhang tussen de twee. De praktijkbegeleiders zetten drama ook meer in als pedagogisch middel dan als doel. Dat de praktijkbegeleiders hun feedback zich meer richt op pedagogische aspecten zou verklaard kunnen worden aan de complexiteit van het vak drama in de pedagogische vrije ruimte dat vroeg in de studie wordt aangeboden. De student heeft dan überhaupt nog weinig leservaring.

***De foto***

De keuze van studenten voor de gekozen foto om te besprek lijkt zich te richten op foto’s waarop studenten actief met drama bezig zijn. Het gebruik van de foto kan volgens praktijkbegeleider bewuste of minder bewuste herinneringen uit de les naar voren brengen om te bespreken. De student zou het houvast kunnen bieden, denken de praktijkbegeleiders.

De student kiest de foto die besproken wordt in de begeleidingsinterventie. Een respondent geeft aan dat de keuze voor de foto aansloot bij een persoonlijke leervraag. Wanneer dit in de criteria wordt opgenomen, dan kan het zijn dat de studenten, omwille van de fase van de opleiding waarin de studenten zitten vooral over pedagogische aspecten zullen spreken. Dit zou kunnen omdat Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021) en respondent 2 (persoonlijke communicatie, 17 januari 2022) dit als aandachtspunt geven voor eerstejaars. Omdat de begeleidingsinterventie zich in eerste instantie niet alleen wil richten op deze pedagogische aspecten wordt dit niet in de criteria opgenomen.

***De vragen***

Het gesprek bij de foto is allicht niet alleen voor de student interessant, maar kan de praktijkbegeleider achtergrondredenen (van de student) binnen dramaonderwijs naar voren brengen en ontdekken. In het gesprek tussen de student en praktijkbegeleider komen zowel algemeen didactische, vakdidactische en pedagogische aspecten naar voren. Tevens valt op dat er in hoeveelheid gesproken woorden en gesproken tijd in de gesprekken er sprake is van gelijkwaardigheid.

In de ontwerpfase van de begeleidingsinterventie (fase 2) vraagt 1 praktijkbegeleider om expliciet te maken waarom de foto gekozen is om te bespreken.

“Praktijkbegeleider respondent 1: Waarom heb je dit moment uitgekozen? We hadden ook 5, uh 4, andere foto’s nog. Waarom kies je deze uit?

Respondent 1: Omdat op die andere foto's is niet echt iets van de oefening zelf te zien, deze wel. Wel van de voorbereiding en van het oefenen en deze is van de uitvoering. Ja, en die vind ik het leukst.

Praktijkbegeleider respondent 1: Hier zie je echt een actiemoment.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 1 en praktijkbegeleider respondent 1 uit fase 2)

***De rol van de praktijkbegeleider***

Slechts eenmaal benoemt een praktijkbegeleider hoe een student het pedagogische klimaat beïnvloedde. De overige malen benoemt de student wel dat bijvoorbeeld sprake is van betrokken leerlingen, maar nog niet hoe dit bereikt is. De praktijkbegeleider vraagt daar ook niet op door.

***Complimenten geven***

De praktijkbegeleiders geven complimenten aan de studenten waarmee het gesprek gevoerd wordt. De complimenten .

***Inzicht***

Opvallend is wanneer de respondenten mogen aangeven in hoeverre ze door de interventie zich van bepaalde aspecten bewust zijn geworden dat er nauwelijks bewustwording is ontstaan op hoe de creativiteit is aangewakkerd of op de rol van leerkracht binnen het klassenmanagement in de vrije ruimte. Ook de kennis van werkvormen of technieken met betrekking tot vakdidactiek wordt niet genoemd. Daarentegen wordt wel genoemd dat er een zekere bewustwording binnen het begeleiden en stimuleren is ontstaan als het gaat om het inoefenen van spel met de leerlingen en het selecteren van inbreng van leerlingen. Vier van de zes respondenten geven aan zich bewust te zijn geworden op het feit dat ze de leerlingen op een speelse manier de werkelijkheid hebben laten beleven.

1. Op welke aspecten zijn de studenten zich door een gesprek naar aanleiding van de foto van een lesmoment bewuster geworden van hun vakdidactische competenties in relatie tot dramaonderwijs?

De focusgroep van respondenten benoemt dat door opnieuw de les te beschouwen er bewustwording ontstond. Aansluitend merkt Jolijn Zwart, opleidingsdocent drama ([bijlage 17](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-17-verwerking-van-begeleidingsgesprek-bij-studenten-en-reactie-beoordelaar/)), op dat de interventie de les laat herbeleven en noemt het een waardevolle interventie. Bewustwording betekent volgens de respondenten dat je inzicht krijgt in wat je doet en hoe je het doet. Evenals de uitkomsten ervan. Van Beek en Tijmes (2020) sluiten hierbij aan als ze zeggen dat anders handelen pas mogelijk is als je weet wat je doet en hoe je dat doet. Ook Polanyi & Sen 2009) maken onderscheidt tussen weten wat we doen en weten hoe we het doen.

***Veilig klimaat en klassenmanagement***

Als het gaat om het creëren van het veilige klimaat wordt door de respondenten in fase 2 (*n=6)* in het onderzoek in de begeleidingsgesprekken wel door twee het veilige klimaat opgemerkt in de les, maar er wordt niet door hen beschreven hoe ze daaraan hebben bijgedragen. Ook de praktijkbegeleider vraag hier niet op door. Slechts eenmaal benoemt een praktijkbegeleider in eerder ontwerp van de begeleidingsinterventie (fase 2) hoe een student door middel van complimenten het pedagogische klimaat beïnvloedde.

Het klassenmanagement is een onderwerp dat veel voorbij komt in de gesprekken. Dat zou met de fase waarin de studenten zich bevinden te maken kunnen hebben. Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021) gaf hierover aan dat de studenten vroeg in de opleiding als te maken krijgen met dramalessen. Het kan ook te maken hebben met het feit dat het klassenmanagement nu eenmaal een uitdagend aspect is binnen dramalessen, zoals Toivanen et al. (2012) ontdekten in hun onderzoek. Het klassenmanagement dat besproken wordt is vakspecifiek, omdat het gaat over de benodigde ruimte binnen het spel, het aansturen van groepen en hoe de groep binnen spel wordt aangestuurd.

“Respondent 3: Ben gewoon rustig aan begonnen. Eerst rondlopen door de klas in stilte en daarna uitgebreid tot die opdracht met je voorstellen dat je een bos loopt en niet meteen iets heel abstracts of geks of dat ze iets moesten fantaseren. Nou ja, het gewoon rustig aan opgebouwd.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 3 en praktijkbegeleider respondent 3 uit fase 2)

In uitspraken, zoals hierboven weergegeven benoemt de student niet alleen wat deze heeft gedaan op het gebied van klassenmanagement, maar is ook het inzicht aanwezig dat ze hierbij bijdraagt aan een veilig klimaat.

***Betrokkenheid***

Opvallend is dat in de begeleidingsgesprekken als het gaat om de betrokkenheid van leerlingen de studenten (*n=2, in fase 2)* wel weten te signaleren wat er gebeurt in de betrokkenheid, maar nog niet benoemen hoe ze hier aan bijdragen. De praktijkbegeleider vraagt hierop ook niet echt door.

***Sociaal vermogen***

Daar waar vakspecifieke aspecten en pedagogisch handelen elkaar raken op het gebied van sociaal vermogen is het opvallend dat het in vier van de zes gesprekken (in de ontwerpfase (fase 2) van de begeleidingsinterventie) gaat over het ontwikkelen van zelfvertrouwen bij de leerlingen.

‘Respondent 1: Hij wilde niet. Hij doet het uiteindelijk toch. En dan doet hij het ook wel met overgave.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 1 en praktijkbegeleider respondent 1 uit fase 2)

Bij het ontwikkelen van zelfvertrouwen van de leerlingen wordt wel opgemerkt dat het gebeurt, maar wordt het gedrag en de invloed van de student nauwelijks besproken.

***Ruimtegebruik en spel***

Als het om een ander aspect gaat waar vakdidactiek en pedagogisch handelen elkaar raken in relatie tot het klassenmanagement en het aansluiten bij het spel valt het op dat dit in alle zes de gesprekken (in de ontwerpfase (fase 2) van de begeleidingsinterventie) naar voren komt. Met name het klassenmanagement is een veel genoemd punt. Hierbij wordt gesproken over klassenmanagement in relatie tot de benodigde ruimte.

“Praktijkbegeleider van respondent 10: Ook niet als we alles aan de kant hadden we veels te weinig ruimte gehad hè?”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 10 en praktijkbegeleider respondent 10 uit fase 2)

Tevens wordt besproken hoe het spel bij de beginsituatie van de leerlingen aansluit.

“Respondent 3: Ja, omdat ik eigenlijk wel wist dat ze dit jaar nog geen dramales hebben gehad, ben ik dus met deze opdracht begonnen zodat ik gewoon even kon kijken waar ze staan en daaruit verder kon bouwen. En omdat dit best wel goed ging, kon ik gewoon de les die ik had voorbereid zo geven als wat ik bedacht had.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 3 en praktijkbegeleider respondent 3 uit fase 2)

***Verbeelding prikkelen en stimuleren***

Binnen het vakdidactische begeleiden en stimuleren van de leerlingen benoemen de respondenten dat ze de verbeelding van de leerlingen aanspreken. Dit gebeurt zowel met video, stem, toepassing van teacher-in-role en verhaal, als geluidsfragmenten. Het meespelen met leerlingen wordt ook benoemd om ze tot spel te krijgen.

“Respondent 3: Ik heb het ook wel spannend gemaakt. Van tevoren verteld van jullie lopen in een bos. Je ademt de frisse boslucht in. Heb zelf daar ook een beetje in meegedaan met het ademen en…. Nou ja, daarna ook wel heel erg de situatie geschetst én heel duidelijk gemaakt van dit gebeurt er nu en je ziet dit. Ja dus, daardoor raakten ze denk ik ook heel erg in het moment.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 3 en praktijkbegeleider respondent 3 uit fase 2)

Hierbij wordt genoemd hoe het eigen handelen invloed had op dat van de leerlingen. Ook respondent 2 kiest ervoor om te reflecteren op hoe hij de verbeelding heeft aangesproken met woorden. Respondent 2 vult dit woordgebruik in de les echter aan met geluiden. Er is dus een grote diversiteit zichtbaar in hoe de verbeelding aangesproken wordt, maar er kan ook gesteld worden dat de respondenten zicht krijgen op hoe ze zelf de verbeelding hebben aangesproken en dit weten te benoemen.

**Enthousiasme en plezier**

Als het gaat over het vakspecifieke enthousiasme en plezier dan wordt dit door alle zes respondenten herkent bij de leerlingen, en soms ook bij zichzelf. Ook aspecten als dat de leerlingen genieten of zich verwonderen worden hierbij genoemd.

***Voorbereiding***

De studenten lijken in de gesprekken een koppeling met voorbereiding op de les te maken.

Binnen het algemene vakdidactisch handelen valt op dat twee respondenten in de begeleidingsgesprekken verwijzen naar de voorbereiding in relatie tot de les.

“Respondent 1: Nou, sowieso mijn evaluatie en afsluiting. Dat ik daarop voorbereid ben, zodat ik niet aan het einde denk: ‘wat nu?’. En dat had ik nu wel ingestudeerd.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 1 en praktijkbegeleider respondent 1 uit fase 2)

Respondent 10 refereert in het gesprek naar de voorbereiding. Ook respondent 1 refereert naar de voorbereiding. Respondent 1 noemt in de gesprekken twee keer elementen die, als het om algemene didactiek gaat, te maken hebben met het evalueren van de les

***Creativiteit begeleiden***

Als het gaat over het begeleiden en stimuleren van de creativiteit, en dan met name het divergent handelen dan weten de studenten en praktijkbegeleiders te benoemen dat het nodig is in de dramales om dit te bewerkstelligen en ze signaleren ook wanneer het geslaagd is, of wanneer de leerlingen juist vooral elkaar blijven kopiëren. Daarnaast wordt ook door de respondenten opgemerkt dat leerlingen iets uitbeelden op de eigen manier en daarmee divergeren binnen de opdracht. Opvallend is dat ook nu niet door hen wordt benoemd hoe ze hier een bijdrage aan hebben gedaan. Het is meer dat het gesignaleerd wordt, maar niet hoe er met het gedrag op beïnvloed is.

### Praktisch (FASE 3)

#### Kritische noot: herhaling

De drie respondenten doen de begeleidingsinterventie voor de tweede maal. Dit heeft mogelijk invloed op de wijze waarop ze de begeleidingsinterventie ervaren en welke antwoorden ze geven. Dit dient in de focusgroep in fase 4 te worden uitgevraagd.

1. Hoe verloopt een begeleidingsgesprek?

Het gesprek begint met het kiezen van de foto. Kijkend naar de gekozen foto’s is het opvallend dat op alle foto’s de leerkracht zichtbaar is. Ook is vaak een groot deel van de groep leerlingen zichtbaar. Eén les werd gegeven in het klaslokaal en de andere twee (kleutergroepen) in het speellokaal. Dit duidt op de diversiteit van locaties waar dramalessen worden gegeven in de praktijk.

In één van de gesprekken wordt genoemd dat er naar de vragen en de foto gekeken is. Bij de andere gesprekken is dit onbekend. Wel is op te merken dat in het gesprek van respondent 4 de praktijkbegeleider twee keer wisselt tussen de te stellen vraag. De drie kernvragen (Kun je vanuit je herinnering dit lesmoment beschrijven?; Wat heb jij gedaan om deze situatie te beïnvloeden?; Kun je kwaliteiten omschrijven passend bij dit moment?) worden in alle twee van de drie gesprekken gesteld. Alleen de praktijkbegeleider van respondent 4 stelt de eerste kernvraag niet concreet, maar het onderwerp komt wel aan bod. Er wordt drie keer doorgevraagd in het gesprek op antwoorden van respondent 2 en één keer bij respondent 4, bij respondent 6 wordt nooit doorgevraagd. Het niet doorvragen op antwoorden is dus een begeleidingsprobleem dat er kan zijn.

Opvallend is dat de vragen over hoe iets bereikt is nu niet worden gesteld, maar dat het hoe in handelen van de studenten wel meer wordt benoemd. Bij de focusgroep zal ik na moeten vragen hoe dit komt. Mogelijk is een oorzaak hierbij dat de studenten het voor een tweede maal doen, reeds verder in de studie zijn of de vragen vooraf hebben bestudeerd.

Enkele vragen worden zowel door twee van de drie praktijkbegeleiders gesteld. Dit zijn de volgende vragen: Wat voelde je?; Wat is hier de relatie tot je lesvoorbereiding?; Wat wilde je bij de leerlingen bereiken?.

In alle drie de gesprekken wordt de student na afloop bedankt. Daarmee wordt het gesprek afgesloten.

1. Welke invloed heeft de praktijkbegeleider in het begeleidingsgesprek in de ontwikkeling van de student met betrekking tot het bewustwordingsproces van de student als het gaat over het aanbieden van dramaonderwijs?

De rol van de praktijkbegeleider werd in deze fase duidelijk zichtbaar in zijn diversiteit. Bij respondent 4 stelt de praktijkbegeleider niet echt gedurende het hele gesprek. De aangeleverde vragen worden terloops gebruikt. Het wordt hierdoor wel meer een gesprek dat bij respondent 2 en 6, maar tegelijkertijd wordt er daarmee ook om te kern heen gedraaid. Het gesprek van respondent 4 duurt ook aanmerkelijk langer (ruim 16 minuten) dan de andere twee gesprekken.

Opvallend is dat het doorvragen op hoe de student zijn handelen heeft uitgevoerd of de leerlingen heeft begeleid nauwelijks gebeurt. Alleen de praktijkbegeleider van respondent 2 vraagt door, terwijl de praktijkbegeleider van respondent 6 zich beperkt tot het stellen van de vragen. Zowel bij respondent 4 als bij respondent 6 wordt door de praktijkbegeleider al naar een volgend onderwerp gegaan terwijl de studenten nog iets willen vertellen. Hier gebeurt iets in onvoldoende afstemming tussen de praktijkbegeleider en de student. Bij de praktijkbegeleider van respondent 4 komt dit vaker naar voren. De ervaring, affiniteit en kwaliteit met en van begeleiden evenals met dramaonderwijs heeft hier mogelijk invloed op.

De praktijkbegeleider van respondent 4 herkende ook de kwaliteit van het toepassen van de mimiek om de leerlingen te verwonderen bij respondent 4. Hiermee geeft de praktijkbegeleider dus een compliment aan de student.

1. Op welke aspecten zijn de studenten zich door een gesprek naar aanleiding van de foto van een lesmoment bewuster geworden van hun vakdidactische competenties in relatie tot dramaonderwijs?

#### Algemene didactiek: Drama als middel

Binnen de algemene didactiek valt het op dat de respondenten drama ook als mogelijk middel benoemen, waarbij respondent 4 ook echt dit concretiseert in de les. Ook haalt respondent 4 de benodigde voorkennis over het thema (sprookjes), een stukje betekenis, op bij de leerlingen.

#### Pedagogisch handelen & klassenmanagement: de vrije ruimte

Eén van de respondenten merkt op dat de leerlingen in de les een positieve ervaring hebben gehad met een les in de vrije ruimte, maar benoemt niet de eigen bijdrage aan deze ervaring. Beide respondenten die spreken over pedagogisch handelen en klassenmanagent benoemen hoe ze bij de beginsituatie van de leerlingen willen aansluiten. Respondent 2 heeft door de leservaring inzicht gekregen in de beginsituatie, maar respondent 4 benoemt hoe deze heeft willen aansluiten.

#### Pedagogisch handelen & klassenmanagement: planning

Een stukje tijdsplanning komt bij beide respondenten ook terug. Respondent 4 had te weinig voor de dramales en kon daardoor niet alles afronden en respondent 2 krijgt van de praktijkbegeleider de feedback dat de student te snel ging.

#### Pedagogisch handelen & klassenmanagement, met vakdidactiek: sociaal vermogen

De aspecten van sociaal vermogen en met spel(vormen) begeleiden van het klassenmanagement vallen zowel onder vakdidactisch handelen als onder het pedagogisch handelen en klassenmanagement. De praktijkbegeleider van respondent 4 merkt in het gesprek op dat een leerling zich op sociaal gebied in de les op natuurlijke wijze betrokken gedroeg. De respondent (4) is juist nieuwsgierig naar hoe deze het samenwerking vermogen van de leerlingen binnen de dramales meer kan begeleiden om de uitwisseling van ideeën binnen de samenwerking te stimuleren.

#### Pedagogisch handelen & klassenmanagement, met vakdidactiek: invloed van de ruimte

Als het gaat om de invloed van spel op het klassenmanagement, of in dit geval andersom dan valt het respondent 2 op dat de ruimte invloed had op het klassenmanagement van de leerlingen respondent 2: ‘Want we hebben natuurlijk een hele mooie afgesloten zaal daar. Je zit echt in zo'n kuil. Dus ja, echt iets fouts kunnen ze niet doen en ze doen eigenlijk heel,… Heel natuurlijk ging het ook van de ene kant en weer terug naar de andere kant.’). De respondent heeft plezier in dit begeleiden, maar benoemt nog niet hoe hij de leerlingen binnen die kuil heeft begeleid.

#### Pedagogisch handelen & klassenmanagement, met vakdidactiek: begeleiden met spel

Respondent 4 en 6 komen tot meer diepgang als ze het hebben over hoe ze de leerlingen hebben begeleid. Beiden doen hierop een beroep op aspecten van drama. Respondent 4 gebruikt vooral het vertellen en respondent 2 speelt zelf mee en maakt daarbij gebruik van een bril. Hiermee laat de respondent zien wanneer deze meespeelt of de juf is die om een andere betrokkenheid vraag.

“respondent 2: Dat deed ik ook eigenlijk juist, want op het moment dat ze niet luisterden, deed ik het af om te laten zien dat we nu de juf. Dat zei ik dan ook en daarna, als ik ze weer erbij had, deed het weer op.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 2 en praktijkbegeleider respondent 2 uit fase 3)

#### Pedagogisch handelen & klassenmanagement, met vakdidactiek: opbouw van de werkvorm

Alle drie de respondenten noemen hoe het lesmoment een relatie ken tot de lesopbouw. Opvallend is bij alle drie dat ze noemen hoe ze vanuit kleine stappen en door voor te doen langzaamaan de leerlingen meer vrijheid geven. Respondent 6 maakt ook de koppeling naar de structuur in klassenmanagement en hoe dit wordt opgebouwd om de leerlingen langzaamaan meer vrijheid te geven.

“respondent 6: Ik was echt verbaasd hoe goed ze meededen. En dat komt misschien ook wel omdat ik in het begin echt bij mijn warming-up… Dat ik eigenlijk ze eerst wel liet lopen en het zo opbouwen van een warming up uit naar wandelen, vliegen. Ze daarna ook weer eerst op één lijn, daarna dat opbouwen door de ruimte wandelen. Bij één klap gaan we zitten. Dat ze duidelijke regels hebben en ze weten waar ze aan toe zijn. Ja, daar houd ik rust en dat merkte ik ook echt wel.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 6 en praktijkbegeleider respondent 6 uit fase 3)

#### Vakdidactiek: begeleiden met taal, mimiek en intonatie

Alle drie de respondenten hebben inzicht in het feit dat gekozen woorden invloed op het spel van de leerlingen. Twee van de drie respondenten benoemen hoe ze door stemgebruik en manier van spreken de verbeelding bij de leerlingen stimuleren. Opvallend hierin is dat ze vooral op vorm begeleiden en weinig op betekenis.

#### Vakdidactiek: begeleiden door mee te doen en voor te doen.

De respondenten benoemen hoe ze door mee te doen en voor te doen de leerlingen begeleiden om de verbeelding stimuleren. Dit doen respondent 4 en 6 vooral met de mimiek, stem en voorspelen

“respondent 6: Ik ben eerst echt het verhaal gaan doen. Dat de kinderen echt in hun beleving kwamen. Ik was een moedervogel. Dat ze echt In de beleving kwamen. Ik deed om een moeder te zijn, een bril en een sjaaltje om, dus ze hadden echt het idee. Oh, er is iemand anders. … Ik was de moeder weer. Om deze situatie te beïnvloeden, ging ik gewoon in het verhaal op. Dat ze aan het vliegen waren en dat je onderweg honger krijgt. En dus ging ik dat in het verhaal op, eigenlijk door ze te laten vliegen en toen dat ze moesten duiken. De meeste gingen eigenlijk naar beneden. Ik ging zelf mee door de knieën. Om dat te laten zien. En ook eigenlijk … Ik zei ook nog met dit visje dat ze het vies vonden, dus blèh en hij was zoutig, want uit de zee… Ik speelde daarin mee.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 6 en praktijkbegeleider respondent 6 uit fase 3)

#### Vakdidactiek: lesdoel

Wanneer de respondenten gevraagd wordt naar het lesdoel is duidelijk dat dit nog onvoldoende bij hen is meegenomen in de voorbereiding. Mogelijk is dit, omdat ze geen helder lesdoel hebben dat een beroep doet op de betekenisgeving van het spel bij de leerlingen, enze hierdoor niet op de betekenis de leerlingen begeleiden.

#### Vakdidactiek: plezier

Twee respondenten merken op dat de leerlingen plezier hadden in de les, maar trekken daar geen verder conclusies of verbanden uit.

#### Vakdidactiek: creativiteit

Als het gaat op het begeleiden van meer divergente spelmogelijkheden dat is op te merken dat twee respondenten voor de leerlingen handelingsalternatieven noemen binnen het spel. Respondent 6 geeft de leerlingen als spelmogelijkheid ook het duiken mee, terwijl respondent 2 de leerlingen naast met slingers ze ook uitdaagt met verbeelde ballonnen te gaan versieren. Respondent 2 merkt op dat de leerlingen (kleuters) dan veel spel kopiëren.

### Hoofdvraag:

Hoe draagt binnen het praktijkleren een gesprek naar aanleiding van een foto van een lesmoment uit een door de aankomende leerkracht gegeven dramales bij aan de bewustwording van vakdidactische competenties die nodig zijn voor het aanbieden van dramaonderwijs binnen het primair onderwijs?

#### Bewustwording in het praktijkleren

Van Beek en Tijmes (2020) verstaan onder bewustzijn het zicht hebben op wie je bent en wat je doet. Waarbij Stokvik et al. (2016) opmerken dat deze kennis bij leerkrachten niet los van de praktijk kan worden geleerd. Polanyi en Sen (2009) noemen twee vormen van weten die niet zonder elkaar kunnen: weten wat we doen en weten hoe we het doen. Binnen de kennis zijn er altijd twee aspecten, namelijk dat wat de stimulus van kennis veroorzaakt en dat wat erop reageert. Op die aspecten kun je reflecteren.

Onbewust en onbekwaam zijn is de eerste stap in een leerproces in de leercirkel van Maslow. In de tweede stap is men zich bewust van hetgeen dat hij niet kan, bewust onbekwaam. Wanneer je merkt dat je er goed in wordt en keuzes bewust juist toepast ben je bewust bekwaam (Mental Capital, z.d.). De respondenten in een focusgroep (persoonlijke communicatie, 17 januari 2022; [bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)) sluiten hierbij aan en noemen dat bewustwording het inzicht krijgen is in wat je doet en waar je mee bezig bent, en vullen daarop aan dat ook het waarom van dat handelen en de uitkomsten hierin meegenomen dienen te worden.

Binnen praktijkleren kunnen studenten zich bewust worden van de beweegredenen van het handelen en leidt dit mogelijk tot veranderingen in gedrag en handelen. Aanvullend geven Van Beek & Tijmes (2020) aan dat anders handelen pas mogelijk is wanneer men weet wat men nu doet en hoe met dat doet. Dan kan men het gemaakte leerproces te corrigeren of continueren.

Praktijkleren kent drie belangrijke actoren: de student met de educatieve behoeften, de mentor als sleutelfiguur vanuit de stageplaats en de stagebegeleider vanuit het opleidingsinstituut (Kelchtermans et al., 2010). Binnen de praktijk van de pabo Inholland Den Haag zijn dit:

* de student (de lerende);
* de praktijkbegeleider (mentor op de stageplaats);
* en de opleidingsdocent dans/drama vanuit het instituut.

Binnen het praktijkleren komen verschillende leeractiviteiten en leerprocessen voor. Dit zijn onder andere: onderdompelen, doen, uitvoeren, oefenen, experimenteren, observeren, leren door sociale interactie, reflecteren en het benutten en verbinden met theoretische kennis (Onstenk, 2016).

De onderzochte begeleidingsinterventie laat de studenten reflecteren op de dramales die ze hebben gegeven aan de praktijkklas. Hierdoor benutten en verbinden ze de theoretische kennis die ze tijdens het doen van deze lesactiviteit hebben ervaren.

#### Bewustwording door middel van een foto

Het terugblikken op de foto is een vorm van reflectie die bij kan dragen aan veranderingen. Bij een dergelijke stimulated recall worden herinneringen van een situatie aan de hand van beeld-, video- of ander materiaal met behulp van vragen hierover opgehaald. Foto’s helpen het geheugen en vormen daarmee een kritische blik (Latz, 2017). De keuze van studenten voor de foto om te bespreken lijkt zich te richten op foto’s waarop studenten actief met drama bezig zijn en ook leerlingen zichtbaar zijn. Het gebruik van de foto zou houvast kunnen bieden denken de praktijkbegeleiders (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2022; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)). De focusgroep van studenten (persoonlijke communicatie, 17 januari 2022; [bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)) noemt dat de interventie opleverde dat ze de situatie opnieuw konden beschouwen en dat dit inzicht gaf in het handelen, zoals de positie ten opzichte van de groep.

“Respondent 10: Ik wilde dat ze het filmpje konden zien, maar wat ik onbewust hiermee heb gecreëerd…, Maar… Het maakt ook heel saamhorig en heel knus vond ik het moment toen dat eenmaal liep”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 10 en praktijkbegeleider respondent 10 uit fase 2)

Een respondent uit deze focusgroep (persoonlijke communicatie, 17 januari 2022; [bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)) noemt dat het gesprek inzicht gaf op het effect van het handelen op de leerlingen. Een andere respondent vult daarbij aan dat de begeleidingsinterventie bewust heeft gemaakt welke kennis over dramaonderwijs is ingezet tijdens de les.

#### Reflectie

Een onderscheidt dat binnen het reflecteren wordt genoemd is: reflection-before -action; reflection-in-action; en reflection-on-action (Koetsenruijter et al., 2015). Korthagen et al. (2002) noemen als definitie van reflectie dat het gaat om het (her)interpreteren van ervaringen om daarmee te komen tot een hoger niveau van beroepsuitoefening. De begeleidingsinterventie sluit aan bij reflection-on-action, omdat er na afloop op een situatie wordt teruggeblikt. Aansluitend bij Schön (1984) lijkt de begeleidingsinterventie een juiste keus, omdat reflectie-in-actie lastig of niet mogelijk is, zoals de focusgroep (persoonlijke communicatie, 17 januari 2022; [bijlage 16](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-16-focusgroep-17-januari-respondenten/)) aangeeft.

Aanvullend geven Kelchtermans et al. (2010) aan dat het noodzakelijk is om ervaringen uit het praktijkleren reflectief te verbinden en te integreren met aanwezig kennis en opvattingen. Korthagen et al. (2002) sluiten en noemen dat de student kennis construeert en verbindt vanuit een inductieve benadering. De student blikt dan terug op een situatie en verbind wat hij ziet en herinnert met al bestaande kennis en opvattingen. In de begeleidingsinterventie maken studenten niet alleen de koppeling met bestaande kennis, maar ook met mogelijk missende kennis.

“Respondent 2 Ik moet me verder gaan verdiepen In de theorie achter deze achter de kunstzinnige oriëntatie vakken, want die vind ik nog wel heel moeilijk om daar iets concreets voor in mijn hoofd te hebben. Het is nu vooral leuk spel bewegen, maar wat we er nu precies mee aanspreken buiten fantasie, dat vind ik nog wel moeilijk te verwoorden.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 2 en praktijkbegeleider respondent 2 uit fase 3)

#### Praktijkbegeleiders

Om het gevoel van competentie bij de student te vergroten dient de praktijkbegeleider niet meteen de aandachtspunten uit te lichten (Bouwhuis & Klabbers, 2014). Dit uitlichten van aandachtspunten gebeurt in de begeleidingsinterventie nauwelijks, mogelijk door de gespecifieerde vragen bij de foto. De vragen dienen geen afwerklijstje te worden en daarom is de opmaak veranderd in het prototype van fase 3 naar een meer vrije keuze voor de te stellen vragen. Opvallend is dat het doorvragen op hoe de student zijn handelen heeft uitgevoerd of de leerlingen heeft begeleid in deze fase (fase 3) nauwelijks gebeurt. De praktijkbegeleider van respondent 2 vraagt door, terwijl de praktijkbegeleider van respondent 6 zich beperkt tot het stellen van de vragen. De ervaring, affiniteit en kwaliteit met en van begeleiden evenals met dramaonderwijs heeft hier mogelijk invloed op. Wanneer je niet weet waarop je door kunt vragen, dan kun je niet doorvragen. In de praktijk is deze kennis bij de praktijkbegeleider niet altijd voorhanden.

“Praktijkbegeleider respondent 3: Wanneer jouw stageperiode hier afgelopen is, over verder uitbouwen gesproken, wat dan?

Respondent 3: Nou ja, misschien dat ik jou handvatten kan geven hoe je een goede dramales kan.

Praktijkbegeleider respondent 3: Bijvoorbeeld. Ja, want dit is natuurlijk heel leuk. Alleen ja, goed, wanneer je daar niet zo in zit als leerkracht, geef je ook niet zo gauw zo'n les.”

(Uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 3 en praktijkbegeleider respondent 3 uit fase 2; [bijlage 14](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-14-codering-herzien-gesprekken-fase-1-op-basis-van-bijlage-11/))

Aansluitend bij dit vraagstuk van praktijkbegeleiders zonder kennis van dramaonderwijs zou er vanuit de filosofie van *de onwetende meester* (Rancière, 2007) naar de begeleidingsinterventie gekeken kunnen worden. De foto met vragen dient dan als het ware als wat Rancière een derde ding noemt tussen de praktijkbegeleider en de student. Binnen het begeleiden is het vanuit dit pedagogische, filosofische denken het niet de vraag ‘wie wie onderwijst’, maar er is een ‘wij’ dat ‘ons’ onderwijst. Door aan elkaar te vertellen ontstaat een gelijkheid in intelligentie. Marijke Bouwhuis (persoonlijke communicatie, 7 oktober 2021) vult concreet aan dat hierbij vragen als: ‘wat doet die leerkracht?’; ‘hoe zit hij erbij?’; en bijvoorbeeld ‘Wat is het effect van je houding op die leerlingen?’ kunnen helpen. Mogelijke bijvangst van de begeleidingsinterventie is dus dat de praktijkbegeleider zich opnieuw verhoudt tot zijn kennis en vaardigheden binnen het dramaonderwijs.

#### Kennis en vaardigheden met betrekking tot dramaonderwijs

Ondanks dat de praktijkbegeleider dus een actor is binnen de begeleidingsinterventie richt de begeleidingsinterventie zich op de competenties voor dramaonderwijs van de student. Een competentie is, aldus Onstenk (2016), een combinatie van kennis, vaardigheden en houdingen die de student nodig heeft. Binnen dramaonderwijs is pedagogiek en vakdidactiek sterk verbonden merken praktijkbegeleiders (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2022; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)) op. Onder pedagogiek verstaan Toivanen et al. (2012) de relatie met de leerlingen en onder didactiek het lesgeven zelf. Deze twee zijn echter wel met elkaar verbonden, geven ook zij aan. Door respondenten wordt deze verbondenheid herkend, maar ze benoemen nog onvoldoende hoe ze hieraan een bijdrage leveren.

“Praktijkbegeleider van respondent 1: Denk je dat hij zich voelde?

Respondent 1: Trots.

Praktijkbegeleider van respondent 1: Hoe zie je dat?

Respondent 1: Hij loopt heel stoer.

Praktijkbegeleider van respondent 1: Ja.”

(Uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 1 en praktijkbegeleider respondent 1 uit fase 2)

Wel is wordt ook de nieuwsgierigheid benoemt naar hoe deze wisselwerking tussen pedagogisch en vakdidactisch gebied meer kan worden bewerkstelligd.

“Respondent 4: Ik zou van mezelf willen weten of ik die samenwerking kan stimuleren en dat ze... Samen... ook echt ideeën gaan uitwisselen en op dat moment durven uitvoeren omdat er meer gekeken wordt. Ik zou die vrijheid willen stimuleren en dat ze dat durven.”

(Uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 4 en praktijkbegeleider respondent 4 uit fase 3)

In fase 3 van het onderzoek benoemen de respondenten ook hoe een beroep wordt gedaan op vakdidactische aspecten van drama. Een respondent benoemt hoe ze zelf meespeelt, gebruikmakend van een bril. Hiermee laat de respondent inzicht zien in wanneer en waarom deze meespeelt in de les.

“Respondent 2: Dat deed ik ook eigenlijk juist, want op het moment dat ze niet luisterden, deed ik het (de bril (red.)) af om te laten zien dat we nu de juf zijn. Dat zei ik dan ook en daarna, als ik ze weer erbij had, deed het weer op.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 2 en praktijkbegeleider respondent 2 uit fase 3)

Binnen dramaonderwijs kan een student het verbeeldend spel prikkelen en begeleiden met behulp van het lichaam en de omgeving (Heijdanus-de-Boer et al., 2016). De Nooij (2021) noemt aanvullend drie aspecten: zelf meespelen, voordoen en illustreren en vertellen met rollen. De respondenten benoemen dat dit gebeurt zowel met video, stem, toepassing van teacher-in-role en met zowel verhaal-, als geluidsfragmenten. Het meespelen met leerlingen wordt vaak benoemd om ze tot spel te krijgen.

“Respondent 3: Ik heb het ook wel spannend gemaakt. Van tevoren verteld van jullie lopen in een bos. Je ademt de frisse boslucht in. Heb zelf daar ook een beetje in meegedaan met het ademen en…. Nou ja, daarna ook wel heel erg de situatie geschetst én heel duidelijk gemaakt van dit gebeurt er nu en je ziet dit. Ja dus, daardoor raakten ze denk ik ook heel erg in het moment.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 3 en praktijkbegeleider respondent 3 uit fase 2)

De Nooij (2021) noemt ook dat de leerkracht verantwoordelijk is voor de structuur van de les. Deze structuur wordt in fase 3 duidelijk benoemt.

“Respondent 6: Ik was echt verbaasd hoe goed ze meededen. En dat komt misschien ook wel omdat ik in het begin echt bij mijn warming-up… Dat ik eigenlijk ze eerst wel liet lopen en het zo opbouwen van een warming up uit naar wandelen, vliegen. Ze daarna ook weer eerst op één lijn, daarna dat opbouwen door de ruimte wandelen. Bij één klap gaan we zitten. Dat ze duidelijke regels hebben en ze weten waar ze aan toe zijn. Ja, daar houd ik rust en dat merkte ik ook echt wel.”

(uit: begeleidingsgesprek tussen respondent 6 en praktijkbegeleider respondent 6 uit fase 3)

Binnen dit vakdidactisch handelen heeft de student rekening te houden met het pedagogisch handelen en klassenmanagement. Binnen het onderzoek van Toivanen et al. (2012) gaven de leerkrachten aan juist dit pedagogisch in de vrije ruimte bij dramaonderwijs uitdagend te vinden, toch is in de gesprekken inzicht in het handelen terug te vinden bij de respondenten in de pedagogische vrije ruimte. Hierin komt niet alleen naar voren wat de leerlingen deden, maar ook hoe de student daar aan heeft bijgedragen binnen welke fase van de les.

Bij drama gaat het om spelend leren vanuit een handeling, conflict, onderwerp, dilemma of tegenstelling. Hierin is altijd iets spelend uit te zoeken. De theoretische inzichten van drama liggen, omdat het gaat om een doen-alsof spel zowel in het spelen als in het leren (Heijdanus-de Boer et al., 2016). Daarbij geven Toivanen et al. (2012) aan dat dramaonderwijs zowel een kunstonderwerp als lesmethode is. Dit betekent dat de gestelde doelen, didactische werkvormen, leeractiviteiten, leerinhouden afhankelijk zijn van de onderliggende keuzes of drama wordt ingezet als doel, didactisch middel of pedagogisch middel.

#### Context

Ondanks deze genoemde diversiteit hebben nagenoeg alle respondent een dramales met drama tot doel geven. Dit heeft mogelijk te maken met de aansturing vanuit de opleiding. Binnen de groep respondenten in fase 2 (*n=6)* hebben 2 respondenten in de dramales die zij aan de praktijkklas gaven gebruik gemaakt van de werkvorm vertelpantomime, 2 respondenten van een inspringspel, 1 respondent van teacher-in-role als didactische middel bij een ander vakgebied en 1 respondenten van tableau vivant. In fase 3 (*n=3)* hebben twee respondenten een vertelpantomime aangeboden bij kleuters en één respondent werkte met leerlingen van groep 5 aan een afspraakspel.

Er is dus een diversiteit mogelijk binnen de dramalessen of activiteiten die de studenten aanbieden in de praktijk. Het merendeel van de studenten biedt wel drama als doel aan en werkt hiermee aan zowel pedagogische als vakdidactische bekwaamheden. Wel kan, aansluitend bij Dempsey (2010), een kritische kanttekening bij deze stimulated recall methode worden geplaatst. De bevindingen naar aanleiding van het onderzoek zijn niet representatief voor een grote groep, maar slaan terug op de variëteit aan individuele deelnemers, hun achtergrond en context. Hiertoe reken ik ook de ervaring, kennis en affiniteit met dramaonderwijs en begeleiden van de praktijkbegeleider.

Vanuit de analyse van de gesprekken met praktijkbegeleider in fase 1 van het onderzoek is te concluderen dat de praktijkbegeleiders meer gericht zijn op de pedagogische aspecten dan vakinhoudelijke aspecten, maar wel de verbintenis tussen die twee onderkennen (bijeenkomst praktijkbegeleiders, persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)). De aandacht op het meer pedagogische bij de studenten zou eventueel te maken kunnen hebben, merkte opleidingsdocent dans/drama pabo Jolijn Zwart (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021), op met het feit dat vroeg in de studie de studenten nog weinig leservaring hebben en dat de les in de vrije ruimte dan nog een lastige is. Het kan ook te maken hebben met het feit dat drama meer als middel dan als doel wordt ingezet (praktijkbegeleider respondent 2, persoonlijke communicatie, 8 december 2021; [bijlage 15](http://www.sandervandenbrink.nu/bijlage-15-input-van-de-praktijkbegeleiders-fase-1/)). Dit laatste is dus niet aan de hand in het merendeel van de lessen van de respondenten.

Dat betekent dat de praktijkbegeleider weet hoe dramaonderwijs aangeboden wordt en wat de benodigde didactiek is.

#### Voorlopige criteria foto en interventie (fase 3):

De begeleidingsinterventie kent, om bij de te dragen aan de bewustwording van de kennis en vaardigheden met betrekking tot dramaonderwijs, voorlopig de volgende criteria:

Voorafgaand aan het gesprek

* De foto kan worden bekeken door de student en praktijkbegeleider.
* De vragen kunnen worden gelezen door de student en praktijkbegeleider.

Foto:

* Over de les verspreid een aantal foto’s nemen.
* Op minimaal twee foto’s zijn zowel leerlingen als de leerkracht aanwezig.

Vragen:

* De door de student gekozen foto wordt besproken aan de hand van vaste vragen.
* De startvraag doet een beroep op het bredere verhaal achter de foto en gaat daarna pas in op achterliggende gevoelens, motieven en acties van leerlingen en leerkracht.
* In het begin van het begeleidingsgesprek wordt een koppeling naar de herinnering (de foto) gemaakt.
* De praktijkbegeleider dient door te vragen, zodat de student zijn uitspraken kan verdiepen en onderbouwen.
* Overlap tussen de vragen dient te worden vermeden.
* De vragen dienen niet als afvinklijst te voelen.
* In de vragen wordt actief naar vaardigheden van de student gevraagd. Hierbij dient oog te zijn voor vakdidactische vaardigheden.
* In de vragen wordt onderscheid gemaakt tussen materie, vorm en betekenis (FASE 3, aanvulling)
* Aan het einde wordt de student bedankt voor het gesprek.

#### Aanbevelingen

Mogelijke aanbevelingen binnen de interventie kwamen naar voren in een gesprek met Tobias Frensen (persoonlijke communicatie, 25 februari 2022). Deze gaf aan dat een mogelijke lijst met vakjargon of woorden aan de student gegeven zou kunnen worden die deze dan tijdens het gesprek zou kunnen gebruiken. Hiermee zou de verbinding tussen praktijk en theorie meer kunnen worden gestimuleerd. Daarbij zou de lijst in complexiteit van woorden mee kunnen groeien.

Diane Carp (persoonlijke communicatie, 17 maart 2022) geeft als mogelijk handvat nog een checklist voor de praktijkbegeleider. Deze kan die na afloop gebruiken om te reflecteren op het gesprek en of alles wel aan bod is gekomen.

Tot slot zit voor mij de belangrijkste aanbeveling meteen in de complexiteit van het praktijkleren. Om goed met de interventie aan het werk te gaan moet deze extreem duidelijk zijn en eigenlijk nauwelijks uitleg nodig hebben. Tegelijkertijd moet de praktijkbegeleider in staat zijn dergelijke middelen zich eigen te maken en er dusdanig vrij mee om te gaan om het handelen van de student te bevragen. Doordat er steeds sprake is van wisselende kwaliteit, affiniteit en ervaring binnen het begeleiden en met betrekking tot dramaonderwijs is hierin of scholing nodig (al is dat op een dergelijke grote schaal nagenoeg onhaalbaar) of er dient geaccepteerd te worden dat deze diversiteit in kwaliteit onderdeel van het praktijkleren is.

# Literatuur

Alkema, E., Kuipers, J., Lindhout, C., & Tjerkstra, W. (2015). *Meer dan onderwijs*. Koninklijke Van Gorcum.

Van Beek, M., & Tijmes, I. (2020). *Leren coachen*. Boom Lemma.

Boal, A., & Jackson, A. (1995). *The Rainbow of Desire*. Routledge.

Baarda, D. B., Bakker, E., Boullart, A., Julsing, M., Fischer, T., Peters, V., & Van der Velden, T. (2018). *Basisboek kwalitatief onderzoek*. Noordhoff.

Bakker, M. (2022, 6 januari). *Begeleiding beginnende leraren te weinig gericht op professionele ontwikkeling*. ScienceGuide. Geraadpleegd op 13 januari 2022, van https://www.scienceguide.nl/2022/01/begeleiding-beginnende-leraren-te-weinig-gericht-op-professionele-ontwikkeling/

*BEELDBANK onderzoek foto’s fase 1*. (2022, 27 januari). Sander van den Brink. Geraadpleegd op 5 februari 2022, van http://www.sandervandenbrink.nu/beeldbank/#beg

Biesta, G. (2012). *Goed onderwijs en de cultuur van het meten*. Boom Lemma.

Van den Brink, S. (2021) *Vonk vlam vuur.* Geraadpleegd op 5 januari 2022, van http://www.sandervandenbrink.nu/wp-content/uploads/2021/05/MKE\_Visie\_Sander\_vandenBrink\_VONK-VLAM-VUUR.een-visie-op-kunsteducatie.Sander-van-den-Brink-april-2021.pdf

O’Brien, J. (1993). Action research through stimulated recall. Research in Science Education, 23(1), 214–221. https://doi.org/10.1007/bf02357063

Bosch, K., & Dieleman, C. (2018). Leereffecten van drama: de onterecht ondergeschikte rol van theatereducatie. *Cultuur+Educatie*, *17*(49), 77–95. Geraadpleegd op 8 december 2021, van https://lkca.nl/wp-content/uploads/2020/01/ce49\_leereffecten-van-drama\_-karlot\_bosch\_cock\_dieleman-1.pdf

Bouwhuis, M., & Klabbers, V. (2014). *Stagebegeleiding met foto en film*. Geraadpleegd op 27 september 2021, van https://www.beeldbegeleiding.com/wp-content/uploads/Bouwhuis-Klabbers-JSW-Stagebegeleiding-met-foto-en-film.pdf.

Bouwhuis, M. (2020). *De leraar in beeld*. Pica.

Bouwhuis, M., & Pragt, A. (2021, 22 maart). *Krachtgericht coachen met beeldopnamen*. De Onderwijsspiegel. Geraadpleegd op 25 september 2021, van https://onderwijsspiegel.nl/coachen-met-beeldopnamen/krachtgericht-coachen-met-beeldopnamen/

Broekman, L. (2020, juli). Dansende regendruppeltjes. *Kunstzone*, *4*, 40–41.

Dempsey, N. P. (2010). Stimulated Recall Interviews in Ethnography. *Qualitative Sociology*, *33*(3), 349–367. https://doi.org/10.1007/s11133-010-9157-x

De poema’s. (2015, 11 december). *Zo Ongeveer* [Video]. YouTube. Geraadpleegd op 30 september 2021, via https://www.youtube.com/watch?v=G\_B8PU-29qM&t=79s

Doorewaard, H., & Kil, A. (2019). *Praktijkgericht kwalitatief onderzoek*. Boom Lemma.

Dubelaar, M. J. (2013). *Betrouwbaar getuigenbewijs*. Wolters Kluwer.

Eysermans, I., Leonard, I., & Smets, K. (2020). Fotograf: Een zoektocht naar herinnering. *Forum+*, *27*(1), 24–32.  https://doi.org/10.5117/forum2020.1.smet

Fransen, J. (2020). *Teaching, Learning & Technology Naar maatwerk in toekomstgericht onderwijs. Afscheidsrede Jos Franssen*. Hogeschool Inholland. Geraadpleegd op 20 september 2021, van https://surfsharekit.nl/objectstore/4d9e32d1-761b-4236-ae66-8a49b5fe25cb

Gazdag, E., Nagy, K., & Szivák, J. (2019). “I Spy with My Little Eyes. . .” The use of video stimulated recall methodology in teacher training – The exploration of aims, goals and methodological characteristics of VSR methodology through systematic literature review. *International Journal of Educational Research*, *95*, 60–75. https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.02.015

Geerdink, G., & Pauw, I. (Reds.) (2017). *Kennisbasis lerarenopleiders. Katern 3: Inhoud en vakdidactiek op de lerarenopleidingen*. Geraadpleegd 3 januari 2022, van https://onderwijsdatabank.s3.amazonaws.com/downloads/KBkatern3.pdf.

Hagenaars, P. (2020). *Opdracht en onmacht*. Erasmus University.

Hagenaars, P., & Van Hoorn, M. (2020, juli). Na de pabo kundig in de kunstvakken? *Kunstzone*, *2020*(4), 36–39.

Heijdanus-de Boer, E., Corbey, B., Van Nunen, A., & Van Riet, A. (2011). Kennisbasis Dans En Drama. HBO-raad

Heijdanus-De Boer, E. H., Van Nunen, A., Boekel, H., Carp, D., & Van der Veer-Borneman, P. (2016). *Spelend leren en ontdekken*. Coutinho.

Heijdanus-De Boer, E., Van den Brink, S., Boekel, H., Carp, D., Van Nunen, A., & Van der Veer, P. (2022). *Spelend leren en ontdekken*. Coutinho.

Hogeschool Inholland. (2020). *Ons onderwijs samen in beweging. Zelfevaluatie van de opleiding Leraar Basisonderwijs*. Hogeschool Inholland.

Hogeschool van Amsterdam. (2020). *Kwaliteitskader Samen Opleiden & Inductie en werkwijze peer review*. platformsamenopleiden. Geraadpleegd op 5 januari 2021, van https://www.platformsamenopleiden.nl/wp-content/uploads/2020/01/Kwaliteitskader-Samen-Opleiden-en-Inductie-en-werkwijze-peer-review\_jan2020.pdf

Inholland Academy. (z.d.). *Coaching en Begeleiding - Post-hbo opleidingen - Inholland Academy*. inholland.nl. Geraadpleegd op 11 februari 2022, van https://www.inholland.nl/academy/opleidingen/onderwijs-en-innovatie/coaching-en-begeleiding/

Kallenberg, T., & Onstenk, J. (2011). *Ontwikkeling door onderzoek*. ThiemeMeulenhoff bv.

Kant, I. (2021). *Over pedagogiek*. Boom Lemma.

Kelchtermans, G., Ballet, K., Cajot, G., Carnel, K., März, V., Maes, J., Peeters, E., Piot, L., & Robben, D. (2010). Worstelen met werkplekleren. Deel 1: naar een beschrijvend model van werkplekleren. *Velon Tijdschrift voor Lerarenopleiders*, *31*(1), 4–11. Geraadpleegd op 9 september 2021, van https://lirias.kuleuven.be/retrieve/266341

Koehler, M. J., Mishra, P., & Cain, W. (2013). What is Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)? *Journal of Education*, *193*(3), 13–19. https://doi.org/10.1177/002205741319300303

Koetsenruijter, R. (red.), Van der Heijde, & W. Rubrech, J (2015). *Reflecteren voor paramedici*. Boom Lemma.

Korthagen, F., Koster, B., Melief, K., & Tigchelaar, A. (2002). *Docenten leren reflecteren*. Uitgeverij Nelissen.

Korthagen, F. A. J. (2012). Over opleiden en reflecteren: Ongemakkelijke waarheden en wenkende perspectieven. *Tijdschrift voor Lerarenopleiders*, *33*(1), 4-11.

Korthagen, F., & Nuijten, E. (2019). De kracht van reflectie. Boom Lemma.

Kolen, B. (2020). *Impact op afstand* (1ste ed.). Coutinho.

Latz, A. O. (2017). *Photovoice Research in Education and Beyond*. Taylor & Francis.

Lek, A. (2005). Competenties en vakinhouden – impressie studiedag opleiders rekenen-wiskunde & didactiek -. *Panama post*, *24*(2), 47–49.

Marzano, R. J. (2014). *Wat werkt op school*. Bazalt.

Mental Capital. (z.d.). *De leercirkel van maslow*. Geraadpleegd op 13 januari 2022, van https://mental-capital.nl/assets/Uploads/bewustzijn-leerstadia-van-Maslow2.pdf

Meirieu, P. (2019). *Pedagogiek: De plicht om weerstand te bieden* (2de editie). Phronese, Uitgeverij.

Moore, M., (1997). *Theory of transactional distance*. *Theoretical Principles of Distance Education* Routledge, pp. 22-38. Geraadpleegd op 2 januari 2022, van http://www.c3l.uni-oldenburg.de/cde/found/moore93.pdf

De Nooij, H. (2021). *Kijk op spel*. Noordhoff.

Van Nunen, A., & Swaans, R. (2018). *Kennisbasis dans en drama lerarenopleiding basisonderwijs*. 10voordeleraar. Geraadpleegd op 20 september 2021, van https://kennisbases.10voordeleraar.nl/pdf/kennisbasis-pabo.pdf

Onstenk, J. (2005). *Geïntegreerd pedagogisch leren handelen*. Hogeschool Inholland. Geraadpleegd op 10-11-2021, van https://www.inholland.nl/media/10267/rede-jeroen-onstenk.pdf

Onstenk, J. (2016). Het werplekcurriculum in de school: leren op de werkplek. *Kwaliteitsreeks opleidingsscholen.*Geraadpleegd op 28 augustus 2021, van https://www.platformsamenopleiden.nl/wp-content/uploads/2015/11/180226-Werkplekcurriculumindeschool\_PO\_LR.pdf

Onstenk, J. (2018, april). het werkplekcurriculum in de school: leren op de werkplek. *Platform Samen Opleiden & Profesionaliseren*. Geraadpleegd op 2 september 2021, van https://www.platformsamenopleiden.nl/wp-content/uploads/2018/06/VERDIEPING-Het-werkplekcurriculum-in-de-school.pdf

Polanyi, M., & Sen, A. (2009). *The Tacit Dimension*. University of Chigaco press.

PO-Raad (2017). Bekwaamheidseisen leraar primair onderwijs. Geraadpleegd op 04 januari 2022, van https://www.poraad.nl/file/9952/download?token=ROxegueq

Rancière, J. (2007). *De onwetende meester*. Acco.

Ruijters, M. C. P. C., Schut, R., & Simons, P. R. J. (Reds.) (2021). *Canon van leren & ontwikkelen*. Boom Lemma.

Scheepers, P., & Tobi, H. (2021). *Onderzoeksmethoden*. Boom Lemma.

Schön, D. A. (1984). *The Reflective Practitioner*. Basic Books.

Schopman, E. (2020). Video als stimulus. De mogelijkheden van de Stimulated Recall Methode in de artistieke onderzoekpraktijk. *Forum+*, *29*(3), 23–28. Geraadpleegd op 5 januari 2021, van https://www.forum-online.be/nummers/herfst-2020/video-als-stimulus-de-mogelijkheden-van-de-stimulated-recall-methode-in-de-artistieke-onderzoekpraktijk

Stichting Leerplan Ontwikkeling. (2006). *Kerndoelen primair onderwijs 2006*. SLO. Geraadpleegd op 5 januari 2021, van https://www.slo.nl/publish/pages/17358/kerndoelen-primaironderwijs2006-overzicht.pdf

Stokvik, H., Adriaenssen, D., & Johannessen, J. A. (2016). Tacit knowledge, organizational learning and innovation in organizations. *Problems and Perspectives in Management*, *14*(3), 246–255.  https://doi.org/10.21511/ppm.14(3–1).2016.11

Swaab, D. (2018). *Ons creatieve brein*. Atlas Contact.

Toivanen, T., Mikkola, K., & Ruismäki, H. (2012). The Challenge of an Empty Space: Pedagogical and Multimodal Interaction in Drama Lessons. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, *69*, 2082–2091.  https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.12.16

Wilderink, L. (z.d.). Handleiding Photovoice. Hogeschool Windesheim/Vrije Universiteit. Geraadpleegd op 9 augustus 2021, via https://www.gezondin.nu/wp-content/uploads/2020/11/Handleiding-photovoice\_project-MAPZ-2.pdf

Yenawine, P. (2021). *Visual thinking strategies*. SWP.

Van Dale Uitgevers. (z.d.). *competentie*. Van Dale. Geraadpleegd op 16 september 2021, van https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/competentie#.YUM0SLgzYuU

Van der Zouwen, T. (2018). *Actieonderzoek doen*. Boom Lemma.

# Bijlagen

Via online links te bezoeken.