

Hoi Sander,

Wat een hoop werk!!!!

Het duurde mij een paar keer om alles door te lezen.

Hierbij mijn feedback op je positioneringspaper.

Ik ben benieuwd of je het nuttig zou vinden of niet.

Pagina 4 -

*Ook door praktijkbegeleiders (persoonlijke communicatie, 6 oktober 2021) wordt de begeleidingsinterventie waardevol genoemd.*

Is de focus van je onderzoek alleen de student? Of ook de praktijkbegeleider? Ongeacht je antwoord, zou het goed zijn om hier een korte samenvatting/1 of 2 zinnen toe te voegen over wat zij ook waardevol vonden.

Ik merk dat ik in de afbakening duidelijk moet maken dat het in eerste instantie om de bewustwording bij de student gaat en dat de praktijkbegeleider hier een actor in is. Dit moet ik scherp houden, om de verwarring uit mijn positionering te houden zal ik eruit verwijderen en zo scherper zijn en ruimte voor meer persoonlijke positionering krijgen.

Mijn mening :

Is een coaching gesprek niet een wisselwerking tussen beide partijen? Hoe gaat de praktijkbegeleider (zonder jou) weten welke vragen op welke momenten moeten gesteld worden?

Hele mooie vraag. Een begeleidingsgesprek is inderdaad een wisselwerking tussen beiden. De praktijkbegeleider dient de vragen af te stemmen op de foto en op wat hij/zij relevant vindt, doordat ik de suggestie van de vragen geef krijgt de praktijkbegeleider hier een handvat bij. Dit is bewust een iteratieve lijst en geen opsomming, om zo de vrijheid te geven aan de praktijkbegeleider. De ervaring en affiniteit van de praktijkbegeleider in en met het begeleiden en in en met dramaonderwijs maakt dat deze weet op de juiste wijze in de haken of door te vragen. Ik zie in het onderzoek dat hier ook vaak de discrepantie ontstaat. Dit is wel de praktijk waar in het onderzoek bestaat en de context waarbinnen gehandeld moet worden.

Hoe gaan ze weten of zij het beoogde resultaat hebben bereikt?

Ik vind het zelfevaluatieformulier een mooie suggestie en zal ik meenemen in een eventueel vervolg of een toekomstige aanbeveling. Dat is wel sterk om het geheel af te checken. Met als risico dat je de praktijkbegeleider losmaakt van zijn professionaliteit.

Of geef je ze een soort structuur dat vakdidactiek en pedagogisch handelen gaat dekken? Ik zag de pagina met de losse onderwerpen.

Het is inderdaad een iteratieve lijst.

Maak je voor de praktijkbegeleider een soort zelfevaluatie 'formulier' om even bij zichzelf het effect van hun beeldgesprek te checken? Zou je hun antwoorden ook coderen zodat je een soort gemiddeld advies kunnen opstellen?

Goede suggestie, dus.

Pagina 3 - transfer / toepassing

*Ik verwacht dat door terug te kijken op een situatie aan de hand van gerichte vragen een aankomend leerkracht in de toekomst mogelijk andere handelingen zal toepassen in vergelijkbare of nieuwe situaties en sluit hierbij aan bij Bouwhuis (2020).*

Ga je dit ook onderzoeken? Bv. Hoeveel keer moet een beeldgesprek plaatsvinden voordat de student het hun eigen maakt?

Dit ga ik niet onderzoeken. De eerste stap is onderzoeken hoe deze interventie werkt. Ik kan het uiteraard wel uitvragen bij de focusgroep, maar dan hebben we het alsnog of een verbale beschrijving.

Idee? > Je zou bij dit onderzoek kunnen kijken of studenten na 1 of meer beeldgesprekken met een coach, na een nieuwe lessituatie en foto dezelfde vragen zelfstandig kunnen beantwoorden.

Een student heeft dat toevallig gedaan, zonder de ervaring weliswaar. Mij viel op dat het dan aan de oppervlakte bleef. Juist het mondeling verwoorden en zoeken naar woorden vind ik sterk.

Onderzoeksvraag -

Is het mij, of is je onderzoeksvraag een soort 'pretzel'/wirwar van woorden? ALLES zit er wel in. Maar kan het niet directer geformuleerd worden?

Ik zou daar nog naar kunnen kijken al heb ik er dit commentaar nog niet op gehad.

Ik ben wel benieuwd naar je resultaten en conclusies.

Succes verder!!!

Hartelijke groet,

Diane